



รายงานการประเมินตนเอง

Self Assessment Report : SAR

1 มิ.ย. 2555 – 31 พ.ค. 2556

เกษตรรำไพ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ปีการศึกษา 2555

ฉบับปรับปรุง วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2556

คำนำ

คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 เป็นรายงานสรุปผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีการเกษตรในรอบปีการศึกษา 2555 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556 โดยมีรายละเอียดตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา องค์กรประกอบที่ 1 ถึง องค์กรประกอบที่ 9 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) พร้อมทั้งได้วิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางในการปรับปรุงพัฒนารายองค์กรประกอบไว้ในรายงานฉบับนี้

คณะเทคโนโลยีการเกษตรจะนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งภาคีเครือข่าย เป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายยุทธศาสตร์และพันธกิจอย่างยั่งยืนต่อไป

(อาจารย์ ดร.ปริยพันธ์ ลิทธิจินดาร)

รักษาราชการแทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

สารบัญ

| เรื่อง | หน้า |
|---|------|
| คำนำ | |
| สารบัญ | |
| บทสรุปผู้บริหาร | 1 |
| ส่วนที่ 1 : ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน | 2 |
| 1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ | 2 |
| 1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์ | 2 |
| 1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร | 5 |
| 1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน | 6 |
| 1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน | 6 |
| 1.6 จำนวนนักศึกษา | 6 |
| 1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร | 7 |
| 1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่ | 7 |
| 1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน | 8 |
| 1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา | 9 |
| ส่วนที่ 2 : รายงานการประเมินตนเอง | 13 |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ | 15 |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน | 19 |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา | 63 |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | 71 |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม | 94 |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 108 |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | 120 |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | 135 |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 138 |
| ส่วนที่ 3 : ผลการประเมินตนเอง | 160 |
| ภาคผนวก | 167 |
| ข้อมูลพื้นฐาน (Common date set) | 168 |

บทสรุปผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2555 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและประเมินผลการดำเนินงานตาม องค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และนำเสนอจุดเด่น แนวทางส่งเสริม จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางแก้ไข โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตร โดยได้รับผลการตรวจประเมินดังนี้

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตาม องค์ประกอบ (สกอ.+สมศ.) โดยในภาพรวมอยู่ในระดับดี ผลการประเมินคือ 3.54 คะแนน โดยจำแนกเป็น
 - 1.1 ผลการประเมินจัดอยู่ในระดับดี จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 6, 8 และ 9
 - 1.2 ผลการประเมินจัดอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 4 5 และ 7
2. ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน (สกอ.+สมศ.) โดยในภาพรวมอยู่ในระดับดี ผลการประเมินคือ 3.54 โดยจำแนกเป็น
 - 2.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต จัดอยู่ในระดับพอใช้
 - 2.2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร อุดมศึกษา จัดอยู่ในระดับดี
มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการ อุดมศึกษา จัดอยู่ในระดับดี
 - 2.3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมการเรียนรู้จัดอยู่ในระดับต้อง ปรับปรุง
3. ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการและบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหาร จัดการ (สกอ.+สมศ.) โดยในภาพรวมอยู่ในระดับดี ผลการประเมินคือ 3.54 โดยจำแนกเป็น
 - 3.1 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จัดอยู่ในระดับดี
 - 3.2 ด้านกระบวนการภายใน จัดอยู่ในระดับดี
 - 3.3 ด้านการเงิน จัดอยู่ในระดับดี
 - 3.4 ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม จัดอยู่ในระดับพอใช้

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่ตั้ง อาคาร 22 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี 41 ม.5 ต.ท่าช้าง อ.เมือง จ.จันทบุรี 22000

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตรเริ่มต้นพัฒนามาจากหมวดวิชาเกษตรกรรม เกิดขึ้นพร้อมกับการก่อตั้งวิทยาลัยครูจันทบุรีเมื่อปี พ.ศ. 2515 ในระยะแรกเปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาและในปี พ.ศ. 2517 เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงวิชาเอกเกษตรศาสตร์เป็นปีแรก

พ.ศ. 2518 ยกฐานะ เป็นภาควิชาเกษตรศาสตร์ สังกัดคณะวิชาวิทยาศาสตร์ และเปิดสอนในระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกเกษตรศาสตร์ ตามหลักสูตรวิทยาลัยครู พ.ศ. 2519

พ.ศ. 2530 จัดตั้งเป็นคณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรม ประกอบด้วย 3 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาเกษตรศาสตร์ ภาควิชาอุตสาหกรรมการเกษตร และ ภาควิชาส่งเสริมและสื่อสารการเกษตร เปิดสอนสาขาวิชาอื่น ๆ นอกจากสาขาวิชาการศึกษา ทั้งระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี

พ.ศ. 2538 เปลี่ยนชื่อคณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรมเป็นคณะเกษตรและอุตสาหกรรม มีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดของคณะ

พ.ศ. 2542 เปลี่ยนชื่อจากคณะเกษตรและอุตสาหกรรมเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการบริหารแบบโปรแกรมวิชา เปิดสอนทั้งหมด 7 โปรแกรมวิชา ทั้งระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2545 ย้ายที่ทำการสำนักงานคณะจากอาคารเดิม (อาคาร 22) มาเป็นอาคารหลังใหม่ในปัจจุบัน (อาคาร 22)

ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีการเกษตร เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 4 สาขาวิชา ได้แก่ เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เกษตรศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ในระดับปริญญาโท 1 สาขาวิชา คือ สาขาเทคโนโลยีการเกษตร มีอาจารย์ ดร.ปริญนันท์ สิทธิจินดาร์ ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนคณบดี ในปัจจุบัน

1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

พัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ส่งเสริมสังคม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรที่มุ่งเน้นพัฒนาบุคลากรด้านการเกษตรให้เป็นที่ยอมรับ

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและคุณธรรม
2. วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีทางการเกษตรที่เหมาะสมและสอดคล้องตามแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
3. เป็นแหล่งการเรียนรู้และบริการวิชาการทางด้านการเกษตรแก่ชุมชนและท้องถิ่น
4. สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาการเกษตรกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

วัตถุประสงค์

เพื่อเร่งรัดให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรเป็นองค์กรชั้นนำในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและ คุณธรรม รวมทั้งสร้างสรรค์ ผลงานการศึกษาวิจัย พัฒนาเทคโนโลยีทางการเกษตรที่เหมาะสม เป็นแหล่งเรียนรู้อย่างแท้จริง ของชุมชนในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาคและระดับประเทศ สามารถให้บริการวิชาการและสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นอย่างดี

ค่านิยม

นักศึกษาขยัน อาจารย์ดี เจ้าหน้าที่เยี่ยม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

มีวินัย ทำได้ คิดเป็น

นโยบายคณะเทคโนโลยีการเกษตร

1. พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. พัฒนาและสนับสนุนให้อาจารย์มีความรู้ความสามารถทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน
3. พัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมและจริยธรรม
4. พัฒนากิจกรรมให้นักศึกษาให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่ดีตามความต้องการของสังคม
5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ให้แก่นักศึกษา
6. สนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ และนักศึกษา
7. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ เพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
8. ให้บริการความรู้ทางวิชาการแก่ท้องถิ่น ตลอดจนการมีส่วนร่วมกับองค์กรในท้องถิ่นในการแก้ปัญหา ตามโครงการพระราชดำริ
9. พัฒนาและสร้างสรรค์รูปแบบการบริหารจัดการให้เหมาะสมทันสมัย และมีประสิทธิภาพภายใต้ เงื่อนไขงบประมาณและบุคลากรที่จำกัด
10. จัดให้มีรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและทันสมัย
11. จัดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติของบัณฑิตจากคณะทั้งภาครัฐและเอกชนและธุรกิจส่วนบุคคล
12. พัฒนาระบบฐานข้อมูลของคณะให้เหมาะสมกับการใช้งาน

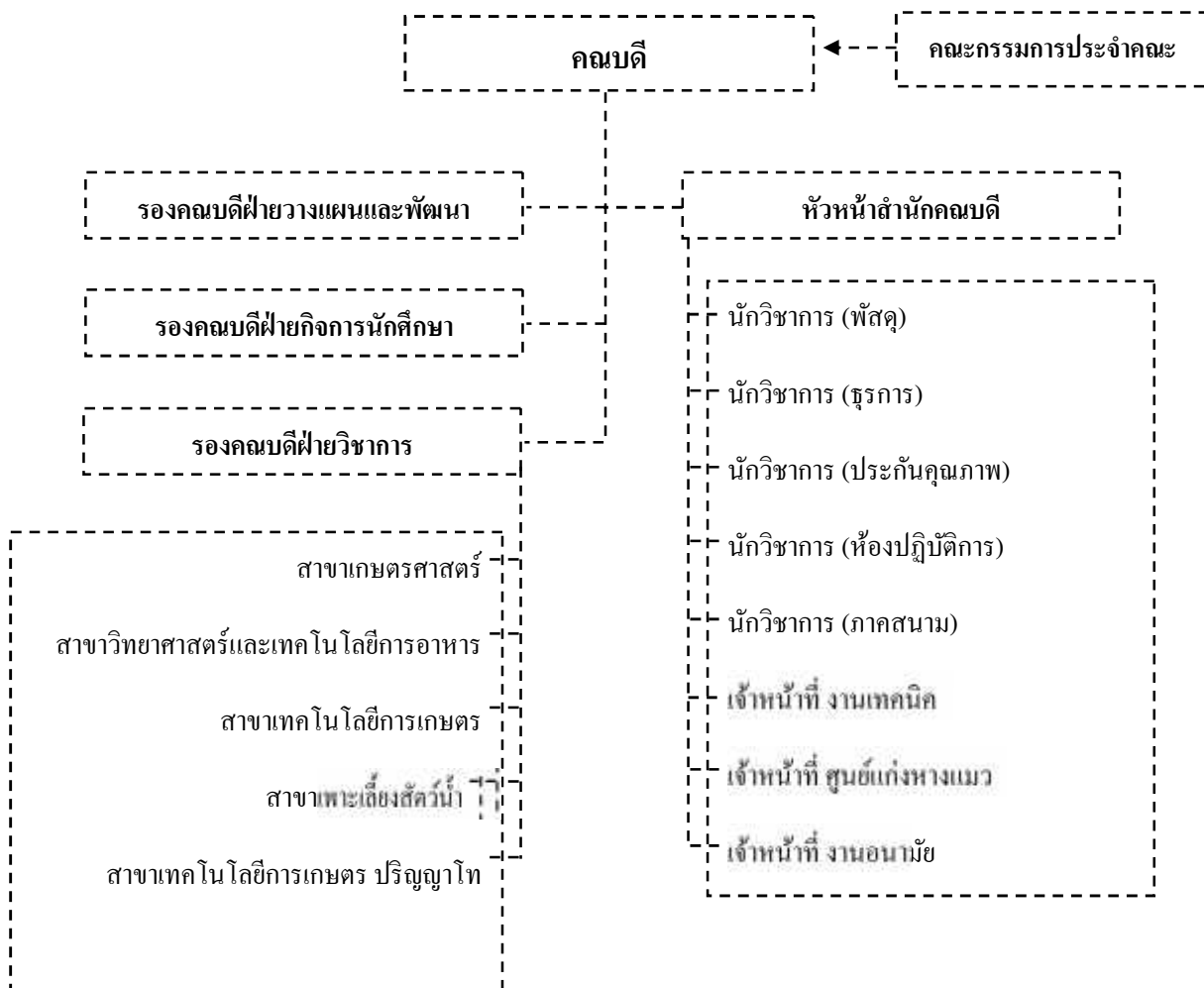
นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 คือ การผลิตบัณฑิตสาขาที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร 4 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรเกษตรศาสตร์ หลักสูตรเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและหลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร การดำเนินการวิจัย การให้บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มุ่งเน้นไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 รวมทั้งได้พัฒนาหลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ ในระดับปริญญาตรี และปริญญาโทมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการขององค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนในท้องถิ่นเป็นหลัก ซึ่งคณะได้มีการพัฒนาและนำองค์ความรู้ที่เกิดจากการวิจัยมาสนับสนุนทั้งด้านและบริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่องเช่นกัน

เพื่อให้ภารกิจทางด้านการจัดการศึกษาของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนสามารถสร้างความมั่นใจให้แก่สังคมในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามคุณลักษณะพึงประสงค์ของคณะฯ คือ **มีวินัย ทำได้ คิดเป็น** จึงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาในคณะเทคโนโลยีการเกษตรขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

1. ให้คณะฯ และหลักสูตร มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีและสำนักงานการอุดมศึกษา
2. ให้คณะ พัฒนาระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษาขึ้นภายในหน่วยงานและสร้างความพร้อมที่จะให้มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกตรวจสอบเพื่อรับรองคุณภาพได้
3. ให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างรอบด้าน (360 องศา) โดยมีการระบุดัชนีบ่งชี้คุณภาพการศึกษาแต่ละด้าน ทั้งนี้เพื่อให้คณะและหลักสูตร พัฒนาคูณภาพการศึกษาไปสู่ระดับมาตรฐานที่คณะกำหนด
4. ให้จัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะขึ้น โดยให้รองคณบดีฝ่ายแผนและพัฒนารับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย
5. ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานในคณะให้มีคณะกรรมการรับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้อาจมอบหมายให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรทำหน้าที่กรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรด้วยก็ได้
6. ส่งเสริมให้หน่วยงานหรือสถาบันต่าง ๆ ทั้งภายในและต่างประเทศทั้งภาครัฐและเอกชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะและหลักสูตร
7. ให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและหลักสูตร ไปยังบุคลากรภายในคณะ เพื่อสร้างความเข้าใจและแสวงหาความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษา และประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานภายนอกคณะ เพื่อให้สังคมภายนอกได้รับทราบถึงมาตรฐานการจัดการศึกษาของคณะเทคโนโลยีการเกษตร
8. ให้มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพภายในคณะและหลักสูตร
9. ให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมีการตรวจสอบย้อนกลับภายในก่อนการตรวจประเมินจากภายนอกคณะ

1.2 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการประจำคณะชุดปัจจุบัน

คณะกรรมการประจำคณะ

| | |
|-------------------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.ปรียนันท์ สิทธิจินตาร | ประธานกรรมการ |
| 2. นายพรชัย จาญพจน์ | กรรมการ |
| 3. นายอมร ชนะสิทธิ์ | กรรมการ |
| 4. นายจินดา นิรันดรพงศ์ | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ ดร.นงนุช ชนะสิทธิ์ | กรรมการ |
| 6. อาจารย์หยาดรุ้ง สุวรรณรัตน์ | กรรมการ |
| 7. อาจารย์กุลพร พุทธิมี | กรรมการ |
| 8. อาจารย์จิรพร สวัสดิการ | กรรมการและเลขานุการ |
| 9. นางสาวรุ่งนภา นิมิตตระกูล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้บริหาร

| | |
|-------------------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.ปรียนันท์ สิทธิจินตาร | รักษาราชการแทนคณบดี |
|-------------------------------------|---------------------|

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตรจัดการเรียนการสอน 2 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี 4 สาขาวิชา และระดับปริญญาโท 1 สาขาวิชา ดังนี้

| ที่ | ชื่อหลักสูตร | สาขาวิชา |
|-----|---------------------|---------------------------------|
| 1 | วิทยาศาสตรบัณฑิต | เทคโนโลยีการเกษตร |
| 2 | วิทยาศาสตรบัณฑิต | เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ |
| 3 | วิทยาศาสตรบัณฑิต | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร |
| 4 | วิทยาศาสตรบัณฑิต | เกษตรศาสตร์ |
| 5 | วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต | เทคโนโลยีการเกษตร |

1.6 จำนวนนักศึกษา

| ระดับการศึกษา | จำนวนนักศึกษาคงเหลือ (แยกตามชั้นปี) | | | | | รวม |
|---|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. ปริญญาตรี (รวม) | 114 | 71 | 74 | 20 | 2 | 281 |
| 1.1 สาขาเทคโนโลยีการเกษตร | 32 | 27 | 23 | 5 | - | 87 |
| 1.2 สาขาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ | 30 | 14 | 8 | 2 | - | 54 |
| 1.3 สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร | 20 | 11 | 21 | 7 | - | 59 |
| 1.4 สาขาเกษตรศาสตร์ | 32 | 19 | 22 | 6 | 2 | 81 |
| 2. ปริญญาโท (รวม) | 4 | 7 | | | | 11 |
| 2.1 สาขาเทคโนโลยีการเกษตร | 4 | 7 | | | | 11 |
| รวม | 118 | 78 | | | | 292 |

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

1) จำนวนอาจารย์ประจำ

ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำแยกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

| ลำดับที่ | คุณวุฒิ | จำนวนอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2555 | | | | รวม |
|----------|-----------|--------------------------------------|-----|-----|----|-----|
| | | อ. | ผศ. | รศ. | ศ. | |
| 1 | ปริญญาตรี | | | | | - |
| 2 | ปริญญาโท | 11 | 4 | 1 | 0 | 16 |
| 3 | ปริญญาเอก | 5 | 2 | 1 | 0 | 8 |
| รวม | | 16 | 6 | 2 | 0 | 24 |

2) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

ตารางแสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำแยกตามคุณวุฒิ

| ลำดับที่ | คุณวุฒิ | จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2555 |
|------------|-----------|---|
| 1 | ปวส. | 2 |
| 2 | ปริญญาตรี | 6 |
| 3 | ปริญญาโท | - |
| รวมทั้งหมด | | 8 |

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

งบประมาณดำเนินการ

ในปีงบประมาณ 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้รับงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 4,023,224.00 บาท แยกตามแหล่งงบประมาณและหมวดรายจ่าย ดังนี้

| แหล่งงบประมาณ | หมวดรายจ่าย | | | | | | รวม |
|-----------------|-------------|-----------|-----------|----------|-----------------------|-------------|-----------|
| | ค่าครุภัณฑ์ | ค่าใช้สอย | ค่าตอบแทน | ค่าวัสดุ | เงินอุดหนุน ทั่วไป | รายจ่ายอื่น | |
| งบประมาณแผ่นดิน | 1,036,000 | 841,000 | 30,000 | 725,834 | | | 2,632,834 |
| งบรายได้ | | 303,500 | 57,380 | 183,000 | | 100,000 | 643,880 |
| เงินอุดหนุน | | | | | 746,510 | | 746,510 |
| รวม | 1,036,000 | 1,144,500 | 87,380 | 908,834 | 746,510 | 100,000 | 4,023,224 |

อาคารสถานที่

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีอาคารสำหรับการเรียนการสอนและการปฏิบัติการ จำนวน 6 อาคารดังนี้

1. อาคารเฉลิมพระเกียรติ 100 ปี สมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี ประกอบด้วย
 - 1.1 ห้องเรียน 16 ห้อง
 - 1.2 ห้องปฏิบัติการกลาง 4 ห้อง
 - 1.3 ห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง 8 ห้อง ได้แก่
 - ห้องปฏิบัติการกายภาพวิทยาวิภาคและสรีรวิทยาของสัตว์
 - ห้องปฏิบัติการนิเวศวิทยาแหล่งน้ำ
 - ห้องปฏิบัติการปฐพีวิทยา
 - ห้องปฏิบัติการกายวิภาคและสรีรวิทยาของพืช
 - ห้องปฏิบัติการโรคพยาธิสัตว์น้ำ
 - ห้องปฏิบัติการโรคและแมลงศัตรูพืช
 - ห้องปฏิบัติการวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยว
2. อาคารโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ประกอบด้วย
 - 2.1 ห้องเรียน 3 ห้อง
 - 2.2 ห้องปฏิบัติการแปรรูปอาหาร 1 ห้อง
3. อาคารช่างเกษตร
4. อาคารปฏิบัติการการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช
5. อาคารปฏิบัติการการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
6. โรงเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

เอกลักษณ์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีเอกลักษณ์เดียวกับมหาวิทยาลัย ดังนี้

“ภูมิปัญญาแห่งภาคตะวันออก” หรือ “Wisdom of the East” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในภาคตะวันออก ที่มีชื่อเสียงเกริกไกร มีหลักสูตรและสาขาวิชาการต่าง ๆ อันหลากหลายและลุ่มลึกสามารถผลิตบัณฑิตเพื่อนำความรู้ดังกล่าวได้รับใช้ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติอย่างอเนกอนันต์ จนเป็นที่ยอมรับจากบุคคลทั่วไปในภาคตะวันออกอย่างกว้างขวาง ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี พระบรมราชินีในรัชกาลที่ ๗ พระราชทานวังสวนบ้านแก้ว อันเป็นวังที่ประทับและที่ทรงงานส่วนพระองค์ จำนวน ๗๒๐ ไร่ ๓ งาน อันเปรียบประดุจปฐมบทของการสร้างองค์ความรู้อันทรงคุณค่ามหาศาลทั้งทางด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม วัฒนธรรม สังคม การบริหารจัดการ ฯลฯ โดยพระองค์ทรงเปรียบประดุจองค์บรมครู ผู้ชี้้นำการนำศาสตร์ต่าง ๆ เหล่านี้มาสร้างประโยชน์และคุณค่าให้แก่ประชาชนชาวจังหวัดจันทบุรี และภาคตะวันออกจนกระทั่งวังสวนบ้านแก้วได้แผ่กิ่งก้านสาขาอันโอฬารนำไปสู่ความเป็นวิทยาลัยจันทบุรี วิทยาลัยรำไพพรรณี สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี และมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีในปัจจุบันซึ่งได้มีการฝึกสอนในหลักสูตร และสาขาวิชาการต่าง ๆ อันเป็นความต้องการของเยาวชนและประชาชนในท้องถิ่น สรรสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ และมีภูมิธรรมออกไปรับใช้ประชาชนทั้งในระดับท้องถิ่นและในระดับชาติอยู่อย่างไม่จบไม่สิ้น ในห้วงระยะเวลา 40 ปี จนได้รับการกล่าวขวัญจากประชาชนว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นศักดิ์ศรีทางวิชาการแห่งบูรพาทิศอย่างแท้จริง

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

| ข้อเสนอแนะ | ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ |
|--|-----------------------------|
| <p>1. บริษัทฯ ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</p> <p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.การกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ 2.มีการดำเนินการตามแผนทุกพันธกิจ <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ไม่มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินการ เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับ ยุทธศาสตร์ 2.ไม่ได้นำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงแผน 3.ไม่มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปปรับปรุง 4.ไม่พบกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ควรดำเนินการให้เห็นความสอดคล้องของกระบวนการตามแนว PDCA ให้เห็นความเชื่อมต่อของการดำเนินงาน 2.หลักฐานการดำเนินงานไม่ตรงกับตัวชี้วัดที่ระบุ | |
| <p>2. การผลิตบัณฑิต</p> <p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ควรเปิดหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์และระบุการประกันคุณภาพหลักสูตร 2.หลักฐานขั้นตอนการดำเนินงานแต่ละส่วน | |

| ข้อเสนอแนะ | ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ |
|---|-----------------------------|
| <p>3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะควรมีกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ 2. คณะควรจัดทำโครงการเป็นเล่มโครงการ 3. คณะควรมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบด้านกิจกรรมนักศึกษาโดยตรง | |
| <p>4. การวิจัย</p> <p>ตัวบ่งชี้ 4.1 เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1</p> <p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ระบุน้ำหนักให้ครอบคลุมกับการบริหารงานวิจัยตามประกันคุณภาพ 2. มีแผนงบประมาณและปฏิบัตินโยบายที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของคณะฯ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. เพิ่มเอกสารที่แสดงถึงระบบกลไกการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น นโยบายเป้าหมายในการพัฒนาคณะฯ ที่เน้นด้านการวิจัย แผนปฏิบัตินโยบายประจำปี รายงานประจำปี</p> <p>ตัวบ่งชี้ 4.1 เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 2</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรให้นักศึกษาบัณฑิตศึกษาไปเสนอผลการวิจัยในการประชุมวิชาการ 2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำปัญหาพิเศษเข้าร่วมนำเสนอผลงาน 3. คำสั่งวิพากษ์งานปัญหาพิเศษหรือคำสั่งสอบวิทยานิพนธ์ 4. งานวิจัยในชั้นเรียน <p>ตัวบ่งชี้ 4.1 เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 3</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คำสั่งที่ให้ข้าราชการไปราชการเพื่อการฝึกอบรมเกี่ยวกับงานวิจัย 2. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 3. โครงการวิจัยที่แสดงถึงการทำงานเป็นชุดโครงการ(ทำงานเป็นทีม) | |

| ข้อเสนอแนะ | ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ |
|--|-----------------------------|
| <p>4.การให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจจะทำเป็น web ของคณะ หรือสอดแทรกในการประชุมหรือ/อบรมด้านการวิจัย</p> <p>ตัวบ่งชี้ 4.1 เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 4</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ควรแสดงเอกสารใช้เงินทุนจากกองทุนวิจัย ปีงบประมาณ 2554 2. เพิ่มเอกสารงบประมาณจากภายนอกที่ได้รับ ปี 2554 <p>ตัวบ่งชี้ 4.2 เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ควรแสดงระบบกลไกในการเผยแพร่ผลงานวิจัย เช่น นโยบาย เป้าหมายการพัฒนาด้านการวิจัยของ คณะ <p>ตัวบ่งชี้ 4.3</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.การกำหนดค่าเป้าหมาย ต้องเขียนเป็นจำนวนเงิน <p>ตัวบ่งชี้ 4.4-4.6</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ขาดฐานข้อมูลอาจารย์ทำให้จำนวนอาจารย์ในข้อ 4.4-4.5 ไม่ตรงกัน | |
| <p>5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม</p> <p>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ควรส่งเสริมให้คณาจารย์สร้างองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปสู่การเผยแพร่หรือเป็นส่วนหนึ่งของ เนื้อหาการสอนต่อไป <p>จุดอ่อน/แนวทางแก้ไข</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ควรมีการจัดทำรายงานการประชุมเพื่อแสดงให้เห็นกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องชัดเจน และเป็น PDCA 2.ควรมีการจัดทำรายงานการประชุมเพื่อแสดงให้เห็นกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องชัดเจน และเป็น PDCA | |

| ข้อเสนอแนะ | ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ |
|---|-----------------------------|
| <p>6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>จุดอ่อน/แนวทางแก้ไข</p> <p>1. ควรบรรจุรายละเอียดเกี่ยวกับการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม แทรกไว้ในกิจกรรมในมคอ.3 หรือไว้ในวัตถุประสงค์และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ในโครงการ</p> | |
| <p>7. การบริหารและการจัดการแนวทางเสริม</p> <p>1. การแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะต้องมีการระบุหน้าที่ให้ชัดเจน พร้อมทั้งมีการประเมินผล การปฏิบัติงานของตนเอง (สมศ.13)</p> <p>2. KM ควรมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีสู่ กลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน</p> <p>3. ควรมีหลักฐานการดำเนินงานตามแผนบริหาร ความเสี่ยงและมีการประเมินผลการดำเนินการตาม แผนพร้อมกับเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ</p> | |
| <p>8. การเงินและงบประมาณ</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>1. ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p> <p>2. ควรจัดให้มีการรายงานสถานะทางการเงินต่อ คณะกรรมการประจำคณะ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> <p>3. ควรมีการวิเคราะห์สถานะทางการเงินและ ความมั่นคงของคณะให้เป็นรูปธรรม</p> | |
| <p>9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. ควรมีคณะกรรมการประกันคุณภาพทั้งระดับ คณะและหลักสูตรรับผิดชอบงานประกันคุณภาพที่ ชัดเจน</p> <p>2. คณะควรส่งเสริมให้ระดับหลักสูตรจัดทำ รูปเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR)</p> <p>3. คณะควรกำหนดการดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพของคณะให้ชัดเจนเพื่อความสะดวกใน การรวบรวมข้อมูลและการจัดเก็บเอกสาร</p> | |

ส่วนที่ 2 : รายงานการประเมินตนเอง

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีข้อมูลองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

| องค์ประกอบ/ชื่อตัวบ่งชี้ | ที่มาของตัวบ่งชี้ |
|--|-------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน | สกอ. 1.1 |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | สกอ. 2.1 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | สกอ. 2.2 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | สกอ. 2.3 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | สกอ. 2.4 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ | สกอ. 2.5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | สกอ. 2.6 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต | สกอ. 2.7 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา | สกอ. 2.8 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี | สมศ. ๑ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | สมศ. ๒ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | สมศ. ๓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | สมศ. ๔ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๔ การพัฒนาคณาจารย์ | สมศ. ๑๔ |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาการศึกษา | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร | สกอ. 3.1 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา | สกอ. 3.2 |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | สกอ. 4.1 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | สกอ. 4.2 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย | สกอ. 4.3 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | สมศ. ๕ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | สมศ. ๖ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ | สมศ. ๗ |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม | สกอ. 5.1 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม | สกอ. 5.2 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ใน | สมศ. ๘ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก | สมศ. ๙ |

| องค์ประกอบ/ชื่อตัวบ่งชี้ | ที่มาของตัวบ่งชี้ |
|--|-------------------|
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | สกอ. 6.1 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม | สมศ. ๑๐ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม | สมศ. ๑๑ |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน | สกอ. 7.1 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ | สกอ. 7.2 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ | สกอ. 7.3 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง | สกอ. 7.4 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน | สมศ. ๑๒ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน | สมศ. ๑๓ |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | สกอ. 8.1 |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | สกอ. 9.1 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑๕ ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด | สมศ. ๑๕ |
| องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ | สมศ. ๑๖.๑ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ | สมศ. ๑๖.๒ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ขอสถาบัน | สมศ. ๑๗ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๘.๑ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน | สมศ. ๑๘.๑ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน | สมศ. ๑๘.๒ |
| องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. | |
| ตัวชี้วัดที่ 4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน | ก.พ.ร. 4.1.3 |

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ | มีการดำเนินการ 8 ข้อ |

| | | |
|-------------------------|----------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดม- ศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554) | คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการกำหนดปรัชญาของคณะ คือ “พัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ส่งเสริมสังคม และภูมิปัญญาท้องถิ่น”(1.1-1.1) มีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ทำหน้าที่รับผิดชอบจัดทำยุทธศาสตร์ (1.1-1.2) มีแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2552-2555 (1.1-1.3) มีความเชื่อมโยงกับปรัชญาและสอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน (1.1-1.4) | 1.1-1.1 ภาพการเผยแพร่ปรัชญาด้านหน้าอาคารคณะฯ 1.1-1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปี 2552 1.1-1.3 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ประจำปีงบประมาณ 2552-2555 1.1-1.4 แผนความเชื่อมโยงแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2555 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน | แผนกลยุทธ์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร กำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานและกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน (1.1-2.1) และได้เผยแพร่ให้บุคลากรภายใน ผู้สนใจทุกภาคส่วนได้รับทราบผ่านเว็บไซต์ของคณะ (1.1-2.2) | 1.1-2.1 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ประจำปีงบประมาณ 2552-2555 (หลักฐานเดียวกับ 1.1-1.3) 1.1-2.2 Print Out การเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ประจำปีงบประมาณ 2552-2555 หน้าเว็บไซต์คณะฯ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | คณะเทคโนโลยีการเกษตรดำเนินการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนกลยุทธ์ กับแผนปฏิบัติราชการรายปี ครบคลุมพันธกิจทั้ง 4 คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (1.1-3.1, 1.1-3.2) | 1.1-3.1 ตารางแสดงความเชื่อมโยงแสดงการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2555 1.1-3.2 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2555 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และ ค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี | คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ กำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายเพื่อ วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนกลยุทธ์ (1.1-4.1) และแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี (1.1-4.2) | 1.1-4.1 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (หลักฐานเดียวกับ 1.1-1.3) 1.1-4.2 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2555 (หลักฐาน เดียวกับ 1.1-3.2) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี ครบ 4 พันธกิจ | คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2555 ครบทั้ง 4 พันธกิจ และดำเนินการจัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการ | 1.1-5.1 รายงานผลการปฏิบัติ ราชการ ประจำปีงบประมาณ 2555 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6 | มีการติดตามผลการดำเนิน งานตามตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติการประจำปี อย่าง น้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงาน ผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการ ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการ จัดทำเป็นรายงานผลการปฏิบัติ ราชการรอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน (1.1-6.1) | 1.1-6.1 รายงานผลการปฏิบัติ ราชการ ประจำปีงบประมาณ 2555 (หลักฐานเดียวกับ 1.1- 5.1) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 7 | มีการประเมินผลการดำเนิน งานตามตัวบ่งชี้ของแผนกล ยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และสภาสถาบันเพื่อพิจารณา | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 8 | มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของสภาสถาบันไปปรับปรุง แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ การประจำปี | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 6 ข้อ | 4 คะแนน | ✓ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1** : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)
4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร
5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับ ให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

| | | |
|-------------------------|-------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด | คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้นำระบบระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่ (2.1-1.1) และการปรับปรุงหลักสูตร (2.1-1.2) ของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการดำเนินงาน มีอาจารย์ประจำหลักสูตร (2.1-1.3) ทำหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรสาขา มีคณะกรรมการฝ่ายวิชาการ (2.1-1.4) ทำหน้าที่รับผิดชอบกำกับดูแลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามระบบ ในปีการศึกษา 2555 ไม่มีการเปิดหลักสูตรใหม่และไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร | 2.1-1.1 ขั้นตอนการเสนอขอเปิดหลักสูตรใหม่ 2.1-1.2 ขั้นตอนการเสนอขอปรับปรุงหลักสูตร 2.1-1.3 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ปี 2555 2.1-1.4 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการฝ่ายวิชาการ ปี 2554 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | คณะเทคโนโลยีการเกษตรนำระบบและกลไกการปิดหลักสูตร (2.1-2.1) ของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการดำเนินงาน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ ในปีการศึกษา 2555 คณะฯ ยังไม่มีการเสนอขอปิดหลักสูตร | 2.1-2.1 แนวปฏิบัติการแจ้งปิดหลักสูตร |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|---|--|--|
| ☑ | 3 | ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก | <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตาม TQF ในระหว่างปีการศึกษา 2554 และเปิดสอนในปีการศึกษา 2555 ระดับปริญญาตรี 4 สาขาวิชา ปริญญาโท 1 สาขาวิชา ดังต่อไปนี้</p> <p>ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> -เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (2.1-3.1) -เทคโนโลยีการเกษตร (2.1-3.2) <p>ได้รับการอนุมัติหลักสูตรจาก สกอ.แล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> -วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (2.1-3.3) -เกษตรศาสตร์ (2.1-3.4) -และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (2.1-3.5) <p>อยู่ระหว่างการพิจารณาของ สกอ.</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 ทุกหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีการเกษตรดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐาน TQF และรายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์ม มคอ.7 (2.1-3.6, 2.1-3.7, 2.1-3.8, 2.1-3.9, 2.1-3.10,)</p> <p>มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (2.1-3.11) ทุกหลักสูตร (2.1-3.12)</p> | <p>2.1-3.1 หนังสือเห็นชอบหลักสูตรสาขาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ</p> <p>2.1-3.2 หนังสือเห็นชอบหลักสูตรสาขาเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>2.1-3.3 มคอ.2 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์</p> <p>2.1-3.4 มคอ.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร</p> <p>2.1-3.5 มคอ.2 สาขาเทคโนโลยีการเกษตร ป.โท</p> <p>2.1-3.6 มคอ.7 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ</p> <p>2.1-3.7 มคอ.7 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>2.1-3.8 มคอ.7 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</p> <p>2.1-3.9 มคอ.7 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์</p> <p>2.1-3.10 มคอ.7 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ป.โท)</p> <p>2.1-3.11 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร</p> <p>2.1-3.12 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2555</p> |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|---|---|---|
| ☑ | 4 | มีคณะกรรมการ รับผิดชอบควบคุม กำกับให้มีการดำเนิน การได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น กรณีหลัก สูตรที่ดำเนินงานตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดม ศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับ ให้การดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่าน เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อย ร้อยละ 80 ของตัว บ่งชี้ที่กำหนดในแต่ ละปี ทุกหลักสูตร | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีคณะกรรมการ การฝ่ายวิชาการ (2.1-4.1) และอาจารย์ ประจำหลักสูตร (2.1-4.2) ทำหน้าที่ ดำเนินงานให้ทุกหลักฐานเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดม ศึกษา ตามขั้นตอนตามข้อที่ 1 2 และ 3 และมีผลการตรวจสอบการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานผ่าน เกณฑ์ทุกตัวบ่งชี้ (2.1-4.3, 2.1-4.4, 2.1- 4.5, 2.1-4.6, 2.1-4.7) | 2.1-4.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ การฝ่ายวิชาการ ปี 2554 2.1-4.2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตรปี 2555 2.1-4.3 มคอ.7 สาขาวิชาเทคโนโลยี การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หลักฐาน เดียวกับ 2.1-3.6) 2.1-4.4 มคอ.7 สาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตร (หลักฐาน เดียวกับ 2.1-3.7) 2.1-4.5 มคอ.7 สาขาวิชาวิทยา ศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักฐานเดียวกับ 2.1-3.8) 2.1-4.6 มคอ.7 สาขาวิชาเกษตร ศาสตร์ (หลักฐานเดียวกับ 2.1-3.9) 2.1-4.7 มคอ.7 สาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตร (ป.โท) (หลักฐานเดียวกับ 2.1-3.10) |
| ☑ | 5 | มีคณะกรรมการรับผิดชอบ ควบคุมกำกับให้มี การดำเนินการได้ ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัด การศึกษา และมีการ พัฒนาหลักสูตรทุก หลักสูตรตามผล การประเมินในข้อ 4 | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมี คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ (2.1-5.1) และอาจารย์ประจำหลักสูตร (2.1-5.2) ทำหน้าที่กำกับดูแลให้ทุกหลักสูตร ดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตลอด ระยะเวลาที่จัดการเรียนการสอน มีแผนการพัฒนาหลักสูตรดังปรากฏ ในหมวดที่ 9 ของ มคอ.7 (2.1-5.3, 2.1- 5.4, 2.1-5.5, 2.1-5.6, 2.1-5.7) | 2.1-5.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ฝ่ายวิชาการ ปี 2554 (หลักฐาน เดียวกับ 2.1-4.1) 2.1-5.2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร ปี 2555 (หลักฐานเดียวกับ 2.1-4.2) 2.1-5.3 มคอ.7 สาขาวิชาเทคโนโลยี การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หลักฐาน เดียวกับ 2.1-3.6) 2.1-5.4 มคอ.7 สาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตร (หลักฐาน เดียวกับ 2.1-3.7) |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|-----------------|----------------|---|
| | | | | 2.1-5.5 มคอ.7 สาขาวิชาวิทยา ศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักฐานเดียวกับ 2.1-3.8) 2.1-5.6 มคอ.7 สาขาวิชาเกษตร ศาสตร์ (หลักฐานเดียวกับ 2.1-3.9) 2.1-5.7 มคอ.7 สาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตร (ป.โท) (หลักฐานเดียวกับ 2.1-3.10) |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | ✓ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ. 2.2)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

หรือ

- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

สูตรที่ 1

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ สูตรที่ 2

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้า ปีที่ประเมิน
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีอาจารย์ประจำทั้งหมด 24 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก 8 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ข้อมูลดำเนินการ

| ลำดับที่ | รายการ | จำนวน |
|----------|--|-------|
| 1 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 24 |
| 2 | ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (2555) | 33.33 |
| 3 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 8 |

การคำนวณ กรณีใช้สูตรที่ 1

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{8}{24} \times 100$$

$$= 33.33 \%$$

$$\text{คิดเป็นคะแนน} = \frac{33.33}{30} \times 5$$

$$= 5.56 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|--------------|----------------------|---------------|
| ร้อยละ 10 | ร้อยละ 33.33 | 5 คะแนน | ✓ |

รายการหลักฐาน

2.2-1.1 ฐานข้อมูลอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2555

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ. 2.3)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

สูตรที่ 1

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ สูตรที่ 2

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
= ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน ลบด้วยร้อยละของอาจารย์ประจำที่
ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

| | | |
|-------------------------|-------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxxx |

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีอาจารย์ประจำทั้งหมด 24 คน มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ 2 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 6 คน

ข้อมูลดำเนินการ

| ลำดับที่ | รายการ | จำนวน |
|----------|---|-------|
| 1 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 24 |
| 2 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | 16 |
| 3 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 6 |
| 4 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 2 |
| 5 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | 0 |
| 6 | ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา | 33.33 |

การคำนวณ

กรณีใช้สูตรที่ 1

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{8}{24} \times 100$$

$$= 33.3333 \%$$

$$\text{คิดเป็นคะแนน} = \frac{33.3333}{60} \times 5$$

$$= 2.7777 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|--------------|----------------------|---------------|
| ร้อยละ 28 | ร้อยละ 33.33 | 2.78 คะแนน | ✓ |

รายการหลักฐาน

2.3-1.1 ฐานข้อมูลอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2555

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 2.4)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ : หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ด้านวิชาการ เทคนิคการสอน และการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2555 ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลที่แสดงอัตรากำลังปัจจุบันและอัตรากำลังที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน และแผนการพัฒนาบุคลากรในด้านวิชาการ วิชาชีพ เทคนิคการสอน และการวัดผล และความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน (2.4-1.1) | 2.4-1.1 แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2555 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด | คณะมีการบริหารและพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนโดยมีการติดตามความก้าวหน้าโดยให้บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาจัดทำงานผลการพัฒนา (2.4-2.1) และจัดทำรายงานผล (2.4-2.2) นอกจากนี้คณะยังปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ - มีการสรรหาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนและเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ โดยประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานผ่านเว็บไซต์ (2.4-2.3) - มีการกำหนดคุณสมบัติที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (2.4-2.4) - มีการดำเนินงานจ้างตามระเบียบมหาวิทยาลัย (2.4-2.5) - มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (2.2-2.6) | 2.4-2.1 รายงานการอบรม เรื่อง การใช้โปรแกรม R กับงานวิจัยด้านพัฒนาผลิตภัณฑ์วิจัยผู้บริโภค และประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส 2.4-2.2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2555 2.4-2.3 Print out ข่าวรับสมัครงานตำแหน่งอาจารย์ 2.4-2.4 ประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 2.4-2.5 ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วย การจ้าง อัตราเงินเดือน และค่าตอบแทนสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย 2.4-2.6 บันทึกข้อความส่งผลการประเมินการทดลองปฏิบัติงาน |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|---|--|---|
| ☑ | 3 | มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | <p>คณะมีการสร้างบรรยากาศการทำงานทั้งภายนอกและภายในอาคาร เช่น การตกแต่งพื้นที่บริเวณด้านหน้าอาคารคณะให้สวยงามร่มรื่น การจัดพื้นที่บริเวณหน้าสำนักงานด้วยต้นไม้และแสงสว่างที่พอเพียง การจัดเก็บเอกสาร ปรับเปลี่ยนการวางโต๊ะ ให้ดูเรียบร้อย (2.4-3.1)</p> <p>นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีสวัสดิการเพื่อเสริมสร้างและขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรภายในดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -มีการจัดสรรห้องพักรับรองบุคลากรภายใน เพื่อความสะดวกในการเดินทางมาทำงาน (2.4-3.2) -มีสวัสดิการช่วยเหลือค่าเช่าบ้าน (2.4-3.3) -มีการปรับเงินเดือนให้กับบุคลากรตามผลการปฏิบัติงาน (2.4-3.4) -มีการยกย่องให้เกียรติผู้ได้รับรางวัล โดยจัดทำป้ายแสดงความยินดีในเว็บคณะฯ (2.4-3.5) | <p>2.4-3.1 ภาพบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน</p> <p>2.4-3.2 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรบ้านพักของทางราชการ</p> <p>2.4-3.3 ระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วย การเบิกค่าเช่าบ้านของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>2.4-3.4 ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือน</p> <p>2.4-3.5 Print out ข้อความแสดงความยินดีกับ อาจารย์ ดร.ปริยพันธ์ สิทธิจินดารัตน์ ที่ได้รับรางวัลบทความวิจัยยอดเยี่ยม</p> |
| ☑ | 4 | มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง | <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการติดตามประเมินผลการพัฒนาบุคลากร โดยให้จัดทำรายงานผลการได้รับการพัฒนาเพื่อระบุถึงประโยชน์ที่ได้รับและแนวทางการนำความรู้ไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน (2.4-4.1)</p> <p>และมีการนำความรู้ที่ได้ ไปใช้พัฒนา งานที่รับผิดชอบหรือการจัดการเรียนการสอน (2.4-4.2)</p> | <p>2.4-4.1 รายงานการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ปฏิบัติการรวม 6 ระบบคุณภาพและความปลอดภัยอาหาร</p> <p>2.4-4.2 มคอ.3 วิชาประกันคุณภาพอาหาร 2</p> |
| ☑ | 5 | มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ | <p>มหาวิทยาลัยมีการจัดบรรยายให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณให้แก่บุคลากรในการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ (2.4-5.1)</p> <p>ดูแลควบคุมให้บุคลากรได้ถือปฏิบัติ โดยกำหนดให้การรักษารายการบรรณเป็นเงื่อนไขในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน (2.4-5.2)</p> | <p>2.4-5.1 กำหนดการโครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่</p> <p>2.4-5.2 ประกาศสภาพมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง การพิจารณาเลื่อนเงินเดือน</p> |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6 | มีการประเมินผล ความสำเร็จของแผน การบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการประเมิน ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน โดย จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้น ปีงบประมาณ 2555 (2.4-6.1) | 2.4-6.1 รายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนา บุคลากร ประจำปี งบประมาณ 2555 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 7 | มีการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงแผนหรือปรับปรุง การบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 5 ข้อ | 4 คะแนน | x |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ. 2.5)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน : ใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งาน แก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการ ด้านอาหาร และสนามกีฬา
5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

หมายเหตุ

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย
2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกันโดยไม่ต้องเทียบ เป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ : ใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|---|---|---|
| ✓ | 1 | มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง | สำนักวิทยบริการฯ มีการจัดทำรายงานสรุปจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ซึ่งมีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตรา 2.23 FTES ต่อเครื่อง (2.5-1.1) | 2.5-1.1 รายงานสรุปจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 |
| ✓ | 2 | มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งาน แก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา | สำนักวิทยบริการฯ มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ คือ ระบบฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ (2.5-2.1) ระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ (2.5-2.2) ระบบฐานข้อมูลออนไลน์ (2.5-2.3) และมีการฝึกอบรมการใช้งานให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (2.5-2.4) ซึ่งภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการ จำนวน 4 เครื่อง และมีบริการ wifi อีกด้วย | 2.5-2.1 ระบบฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ 2.5-2.2 ระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ 2.5-2.3 ระบบฐานข้อมูลออนไลน์ 2.5-2.4 รายงานประเมินผลโครงการอบรมการให้บริการผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ |
| ✓ | 3 | มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียนห้องปฏิบัติการอุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต | สำนักวิทยบริการฯ มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา เช่น ในด้านห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา (2.5-3.1, 3.2) และจุดติดตั้งอุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย ซึ่งครอบคลุมถึงพื้นที่คณะเทคโนโลยีการเกษตร (2.5-3.3-2.5-3.4) | 2.5-3.1 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2.5-3.2 ภาพถ่ายมุมอ่านหนังสือของห้องสมุด 2.5-3.3 ภาพถ่ายป้ายแสดงจุด Wireless zone 2.5-3.4 รายงานจุดติดตั้งอุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย |
| ✓ | 4 | มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา | มหาวิทยาลัยและสำนักวิทยบริการฯ มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (2.5-4.1) การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล (2.5-4.2) การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร (2.5-4.3) และสนามกีฬา (2.5-4.4) | 2.5-4.1 ระบบบริการการศึกษา 2.5-4.2 ภาพถ่ายการให้บริการอนามัยและการรักษาพยาบาล 2.5-4.3 ภาพถ่ายร้านอาหาร 2.5-4.4 ภาพถ่ายสนามกีฬา |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|--|---|---|
| ☑ | 5 | มีระบบสาธารณสุขปลอดภัยและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้ง มีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง | มหาวิทยาลัยมีระบบสาธารณสุขปลอดภัยและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ (2.5-5.1) อย่างน้อยในเรื่องระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ (2.5-5.2) รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคาร (2.5-5.3) และได้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการป้องกันและระงับอัคคีภัย (2.5-5.4) ในส่วนของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย (2.5-5.5) และมีการส่งตัวบุคลากรและนักศึกษาเข้าอบรมเพื่อเตรียมความพร้อม(2.5-5.6) มีการจัดเตรียมถังขยะแยกประเภทอย่างเหมาะสม | 2.5-5.1 ภาพถ่ายกล้องวงจรปิดที่ติดตั้งบริเวณอาคาร 2.5-5.2 ภาพถ่ายระบบประปา, ไฟฟ้า, การจัดการขยะ 2.5-5.3 ภาพถ่ายอุปกรณ์ดับเพลิงในอาคาร 2.5-5.4 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การป้องกันและระงับอัคคีภัย” 2.5-5.5 ภาพอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย 2.5-5.6 บันทึกข้อความส่งบุคลากรและนักศึกษาเข้าอบรมการป้องกันและระงับอัคคีภัย |
| ☒ | 6 | มีผลการประเมินคุณภาพของบริการ ในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | สำนักวิทยบริการฯ ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจการจัดบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อ (2.5-6.1) โดยผลการประเมินความพึงพอใจด้านต่าง ๆ ในส่วนของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังต่อไปนี้ - บริการห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 - บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 - บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 - บริการด้านระบบสาธารณสุขปลอดภัยและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 | 2.5-6.1 รายงานการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|---|----------------|---------|
| <input type="checkbox"/> | 7 | มีการนำผลการประเมิน คุณภาพในข้อ 6 มาใช้ เป็นข้อมูลในการพัฒนา การจัดบริการ ด้านกายภาพที่สนอง ความต้องการของ ผู้รับบริการ | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 5 ข้อ | 3 คะแนน | ✗ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ. 2.6)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและ นอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|--|---|---|
| ✓ | 1 | มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร | คณะเทคโนโลยีการเกษตรใช้ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจากคู่มือการบริหารหลักสูตรสำหรับผู้สอนและผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำขึ้น (2.6-1.1) ซึ่งคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทำหน้าที่รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานตามระบบที่กำหนด (2.6-1.2) | 2.6-1.1 คู่มือบริหารหลักสูตรตอนที่ 2 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน 2.6-1.2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ✓ | 2 | ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | อาจารย์ผู้สอนทุกคน ทุกสาขาวิชาในคณะเทคโนโลยีการเกษตรจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม ในภาคเรียนที่ 1/2555 (2.6-2.1) และภาคเรียนที่ 2/2555 (2.6-2.2) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา | 2.6-2.1 เอกสาร มคอ.3 และประมวลการสอนของทุกหลักสูตรประจำภาคการศึกษาที่ 1/2555 2.6-2.2 เอกสาร มคอ.3 และประมวลการสอนของทุกหลักสูตรประจำภาคการศึกษาที่ 2/2555 |
| ✓ | 3 | ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย | ทุกสาขาภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน -สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มีรายวิชาการเลี้ยงสัตว์น้ำแบบผสมผสาน ที่เน้นการปฏิบัติจริงด้วยตนเองและการศึกษาดูงานภายนอกเพื่อพัฒนาความรู้ (2.6-3.1) -สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มีรายวิชาการศึกษาดูงานด้านอุตสาหกรรมด้านอาหาร ที่เน้นให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงที่โรงงานอุตสาหกรรม และให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้จากการศึกษาดูงานภายนอก (2.6-3.2) | 2.6-3.1 มคอ.3 วิชาการเลี้ยงสัตว์น้ำแบบผสมผสาน 2.6-3.2 มคอ.3 วิชาการศึกษาดูงานด้านอุตสาหกรรม 2.6-3.3 มคอ.3 วิชาการจัดการสถานเพาะชำ 2.6-3.4 มคอ.3 วิชาพืชพลังงานทดแทน 2.6-3.5 มคอ.3 วิชาเทคนิคการวิจัยทางการเกษตร |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|--|---|---|
| | | | <p>-สาขาวิชาเกษตรศาสตร์มีรายวิชาการจัดการสถานเพาะชำ เน้นให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริงในโรงเรือนเพาะชำ และได้มีโอกาสศึกษาดูงาน ณ สถานประกอบการภายนอก (2.6-3.3)</p> <p>-สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีรายวิชาพืชพลังงานทดแทน เน้นให้ผู้เรียนได้อภิปรายเพื่อทดสอบความเข้าใจ และได้ศึกษาดูงาน ณ สถานประกอบการภายนอก (2.6-3.4)</p> <p>-สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีรายวิชาหัวข้อเลือกสรรทางเทคโนโลยีการผลิตพืช ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองทั้งในและนอกชั้นเรียน (2.6-3.5)</p> | |
| ☑ | 4 | มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามา มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร | <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีรายวิชาที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยตรงกับผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ ณ สถานประกอบการภายนอกทุกสาขาวิชา</p> <p>-สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรระดับปริญญาโท ผู้สอนได้นำนักศึกษาไปศึกษาดูงานด้านการประชุมวิชาการ เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นและเรียนรู้การนำเสนอผลงานจากประสบการณ์จริง และยังแนวทางประกอบการทำผลงานวิทยานิพนธ์หรืองานวิจัย (2.6-4.1)</p> <p>-สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ผู้สอนนำนักศึกษาไปศึกษาดูงาน ณ โครงการสวนพระองค์สวนจิตรลดา เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากสถานประกอบการ (2.6-4.2)</p> <p>-สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ผู้สอนนำนักศึกษาดูงาน ณ บจก. ไทยเพอร์ซิเดนท์ฟู้ดส์ บจก.อายิโนะโมะไต้ะ และ บจก.ง่วนเซียงอุตสาหกรรม เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นการดำเนินงานในอุตสาหกรรมอาหาร (2.6-4.3)</p> | <p>2.6-4.1 รายงานการศึกษาดูงาน “การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” สาขาเทคโนโลยี การเกษตรระดับปริญญาโท</p> <p>2.6-4.2 รายงานการศึกษาดูงานสาขาเกษตรศาสตร์</p> <p>2.6-4.3 รายงานการศึกษาดูงานสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</p> <p>2.6-4.4 รายงานการศึกษาดูงานสาขาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ</p> <p>2.6-4.5 รายงานการศึกษาดูงานสาขาเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>2.6-4.6 หนังสือตอบรับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|--|
| | | | <p>-สาขาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้สอนได้นำนักศึกษาดูงาน ณ สหกรณ์ ปลาสวยงามราชบุรี ศูนย์วิจัยและพัฒนา ประมงชายฝั่งประจวบคีรีขันธ์ จ.ประจวบ คีรีขันธ์ สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล ม.บูรพา จ.ชลบุรี เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เห็น การดำเนินงานในสถานประกอบการจริง (2.6-4.4)</p> <p>-สาขาเทคโนโลยีการเกษตร ผู้สอนได้นำนักศึกษาดูงาน ณ บริษัท สุขสมบูรณ์ น้ำมันปาล์ม จำกัด จ. ชลบุรี เพื่อให้ นักศึกษาได้สัมผัสกระบวนการผลิตจริง (2.6-4.5)</p> <p>-และทุกสาขาวิชาให้ผู้เรียนได้ฝึก ประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ ภายนอก เพื่อเตรียมความพร้อมก่อน ออกไปแข่งขันในตลาดแรงงานหลังสำเร็จ การศึกษา (2.6-4.6)</p> | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีการจัดการเรียนรู้ ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการ จัดการความรู้เพื่อพัฒนา การเรียนการสอน | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6 | มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มี ต่อคุณภาพการจัด การเรียนการสอนและ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ทุกภาค การศึกษาโดยผล การประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้อง ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ทำการ ประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งในภาคการศึกษาที่ 1/2555 (2.6-6.1) และภาคการศึกษาที่ 2/2555 (2.6-6.1) ซึ่งทั้งสองภาคการ ศึกษา โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจ ไม่ต่ำกว่า 3.51 คะแนน ทุกรายวิชา | 2.6-6.1 ผลการประเมินการ จัดการเรียนการสอน ภาค การศึกษาที่ 1/2555 2.6-6.2 ผลการประเมินการ จัดการเรียนการสอน ภาค การศึกษาที่ 2/2555 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|--|--|--|
| ☑ | 7 | มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา | <p>ผู้สอนได้นำผลประเมินการจัดการเรียนการสอนมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยได้ระบุไว้ในเอกสารการรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) เช่น มคอ.5 ของรายวิชาเกษตรในชีวิตประจำวัน ได้ผู้สอนได้ระบุแนวทางการปรับปรุงไว้ในหมวดที่ 5 การประเมินรายวิชาและหมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง (2.6-7.1, 2.6-7.2, 2.6-7.3, 2.6-7.4, 2.6-7.5, 2.6-7.6, 2.6-7.7, 2.6-7.8) และนำผลไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ในภาคการศึกษาที่ 1/2556 เช่น มคอ.3 วิชาเกษตรในชีวิตประจำวัน ที่ดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะใน มคอ.5 (2.6-7.9)</p> | <p>2.6-7.1 มคอ.5 หลักสูตร TQF 1/2555 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์</p> <p>2.6-7.2 มคอ.5 หลักสูตร TQF 1/2555 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>2.6-7.3 มคอ.5 หลักสูตร TQF 1/2555 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ</p> <p>2.6-7.4 มคอ.5 หลักสูตร TQF 1/2555 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</p> <p>2.6-7.5 มคอ.5 หลักสูตร TQF 1/2555 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์</p> <p>2.6-7.6 มคอ.5 หลักสูตร TQF 1/2555 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>2.6-7.7 มคอ.5 หลักสูตร TQF 1/2555 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ</p> <p>2.6-7.8 มคอ.5 หลักสูตร TQF 1/2555 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</p> <p>2.6-7.9 มคอ.3 รายวิชาเกษตรในชีวิตประจำวัน ประจำภาคเรียนที่ 1/2556</p> |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 6 ข้อ | 4 คะแนน | ✓ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ. 2.7)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนการวัดผลการศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณ ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

หมายเหตุ

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงงาน สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น
 2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน
- กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาด้วย

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|--------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร | คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2554 (2.7-1.1) | 2.7-1.1 รายงานผลความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2554 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการเรียนการสอน และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต | คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ครั้งล่าสุดในปีการศึกษา 2554 (2.7-2.1) และในปีการศึกษา 2555 สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ได้ดำเนินการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน (2.7-2.2) | 2.7-2.1 โครงการวิพากษ์หลักสูตร 2.7-2.2 รายงานการประชุมสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต | คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรในด้านต่างๆ เพื่อพัฒนาบัณฑิต เช่น -มีการจัดเตรียมบุคลากรที่มีความสามารถเพื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอน (2.7-3.1) -มีบริการสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และการค้นคว้าข้อมูลสำหรับนักศึกษาและผู้สอน (2.7-3.2) -ได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนด้านการผลิตบัณฑิต (2.7-3.3) | 2.7-3.1 Print out ข้อมูลบุคลากร บนเว็บไซต์คณะ 2.7-3.2 Print out ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น 2.7-3.3 งบประมาณสนับสนุนโครงการผลิตบัณฑิต ประจำปีงบประมาณ 2555 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|--|--|---|
| ☑ | 4 | มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ | คณะเทคโนโลยีการเกษตรใช้ระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการนำเสนอผลงานทางวิชาการ (2.7-4.1) โดยดำเนินการสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีโอกาสเข้าร่วมประชุมวิชาการ (2.7-4.2) รวมถึงการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การศึกษาดูงานภายนอก และเข้าร่วมการประชุมวิชาการ (2.7-4.3) | 2.7-4.1 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต 2.7-4.2 รายงานผลการศึกษาดูงานนอกสถานที่หลักสูตรป.โท 2.7-4.3 แผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 |
| ☑ | 5 | มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีกิจกรรม/โครงการที่เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ได้แก่ - กิจกรรมไหว้ครูและบายศรีสู่ขวัญในโครงการสานสัมพันธ์พี่น้องเกษตรกร - โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาระดับปริญญาตรี - โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา | 2.7-5.1 รายงานผลการดำเนินโครงการสานสัมพันธ์พี่น้องเกษตรกร 2.7-5.2 รายงานผลการดำเนินโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2.7-5.3 ภาพกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | ✓ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ. 2.8)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบบนอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

หมายเหตุ

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่ มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|--|---|---|
| ✓ | 1 | มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร | มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คือ “กตัญญู มีจิตสาธารณะ” (2.8-1.1) | 2.8-1.1 บันทึกข้อความแจ้งการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา “กตัญญู มีจิตสาธารณะ” |
| ✓ | 2 | มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน | คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา ให้แก่นักศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ รวมถึงบุคลากรภายนอกทราบผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และเว็บไซต์คณะ (2.8-2.1) | 2.8-2.1 Print out การเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา |
| ✓ | 3 | มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม “กตัญญู มีจิตสาธารณะ” คือ โครงการรักษ์เกษตร รักษ์ปะการัง ซึ่งเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนมีสำนึกห่วงใยใส่ใจธรรมชาติ และเสียสละช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อม โดยโครงการดังกล่าวได้ระบุตัวชี้วัดในการดำเนินงานอย่างชัดเจน ดังนี้ มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย คือ นักศึกษาสมาชิกชมรมรักษ์เกษตร จำนวน 215 คน มีการกำหนดค่าเป้าหมาย คือ จำนวนกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และ ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 2.8-3.1 รายงานผลการดำเนินโครงการรักษ์เกษตร รักษ์ปะการัง |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีการประเมินผล โครงการหรือกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา ตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ที่กำหนดในข้อ 3 โดยมี ผลการประเมินบรรลุ เป้าหมายอย่างน้อย ร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้ | โครงการรักษั้เกษตร รักษั้ปะการัง ได้ กำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานไว้ 2 ข้อคือ 1.จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายจำนวน 215 คน 2.ความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการที่มี ต่อโครงการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ผลการดำเนินงาน มีดังนี้ 1.จำนวนผู้ร่วมโครงการ 176 คน 2.ความพึงพอใจ ร้อยละ 86.6 <u>บรรลุร้อยละ 100</u> | 2.8-4.1 รายงานผลการดำเนิน โครงการรักษั้เกษตร รักษั้ ปะการัง (หลักฐานเดียวกับ 2.8-3.1) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีนักศึกษาหรือกิจกรรม ที่เกี่ยวกับนักศึกษา ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณ ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือ องค์กรระดับชาติ | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 คะแนน | ✓ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ : บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (สมศ. ๑)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

ข้อมูลจากการสำรวจภาวะการมีงานทำจากผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2554 โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีข้อมูลดังตาราง

ข้อมูลการดำเนินการ

| ลำดับที่ | รายการ | จำนวน |
|----------|---|--------|
| 1 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด | 36 |
| 2 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ | 35 |
| 3 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ | 18 |
| 4 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | 2 |
| 5 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | 1 |
| 6 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | 2 |
| 7 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | 5 |
| 8 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ | 3 |
| 9 | เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย) | 13,947 |
| 10 | ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ | 97.22 |

การคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

$$\text{ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี} = \frac{18}{35} \times 100$$

$$= 51.4286 \%$$

$$\text{คิดเป็นคะแนน} = \frac{51.4286}{100} \times 5$$

$$= 2.5714 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|--------------|----------------------|---------------|
| ร้อยละ 72 | ร้อยละ 54.17 | 2.71 คะแนน | ✗ |

รายการหลักฐาน

๒.๑-๑.๑ รายงานผลการติดตามภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ. ๒)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

| | | |
|-------------------------|-------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxxx |

ผลการดำเนินการ

ตารางแสดงคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีและโทที่ได้รับการประเมินจากนายจ้างประจำปี
การศึกษา 2554 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

| คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ | ระดับการศึกษา | |
|--|---------------|----------|
| | ปริญญาตรี | ปริญญาโท |
| 1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม | 4.24 | 4.00 |
| 2.ด้านความรู้ | 3.86 | 3.64 |
| 3.ด้านทักษะทางปัญญา | 3.91 | 3.75 |
| 4.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ | 4.19 | 4.08 |
| 5.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | 3.82 | 3.48 |
| ค่าเฉลี่ย | 3.99 | 3.76 |

| ลำดับที่ | รายการ | จำนวน |
|----------|---|-------|
| 1 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (2554) | 36 |
| 2 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (2554) | 3 |
| 3 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด | |
| 4 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 17 |
| 5 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) | 3.99 |
| 6 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 3 |
| 7 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) | 3.76 |
| 8 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | |
| 9 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) | |
| 10 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 20 |
| 11 | ผลรวมคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต | 79.05 |
| 12 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5) | 3.95 |

ข้อมูลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2554 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 39 คน ได้รับการประเมินจากนายจ้าง 20 คน โดย บัณฑิตปริญญาตรี ได้รับคะแนน 3.99 และ บัณฑิตปริญญาโท ได้รับคะแนน 3.76

การคำนวณ

$$\begin{aligned} \text{คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบมาตรฐาน} &= \frac{79.05}{20} \\ \text{คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ} & \\ &= \dots\dots 3.95 \dots\dots \text{คะแนน} \end{aligned}$$

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 3.51 | 3.95 | 3.95 | ✓ |

รายการหลักฐาน

๒.๒-๑.๑ รายงานสรุปผลความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2554

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. ๓)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
 การคิดรอบปี : ปีปฏิทิน

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัย |
|------------|---|
| 0.25 | มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง |
| 0.50 | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) |
| 0.75 | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ |
| 1.00 | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ |

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ |
|------------|---|
| 0.125 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด |
| 0.25 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ |
| 0.50 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| 0.75 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน |
| 1.00 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ |

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations)

มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทยและเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด 2 คน โดยผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ จำนวน 2 ชิ้น ได้รับการตีพิมพ์ในปีการศึกษา 2554 จึงไม่สามารถนำมาคิดค่าน้ำหนักได้ และในปีการศึกษา 2555 ยังไม่มีบัณฑิตรายใดตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

| ลำดับที่ | ชื่อ-สกุล | ชื่องานวิจัย | แหล่งตีพิมพ์ | ปีที่ตีพิมพ์ | ค่าน้ำหนัก |
|----------|-----------|--------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |

ผลงานสร้างสรรค์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ จำนวน0..... ชิ้น มีรายละเอียดดังนี้

| ลำดับที่ | ชื่อ-สกุล | ชื่องานสร้างสรรค์ | แหล่งเผยแพร่ | ปีที่ตีพิมพ์ | ค่าน้ำหนัก |
|----------|-----------|-------------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |

สรุปผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

| รายการ | ค่าน้ำหนัก | จำนวน | ค่าถ่วงน้ำหนัก |
|---|------------|-------|----------------|
| มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | 0.25 | | |
| มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) | 0.50 | | |
| มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ | 0.75 | | |
| มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ | 1.00 | | |
| รวม | | | |

งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

| รายการ | ค่าน้ำหนัก | จำนวน | ค่าถ่วงน้ำหนัก |
|---|------------|-------|----------------|
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | 0.125 | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 0.25 | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | 0.50 | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | 0.75 | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | 1.00 | | |
| รวม | | | |

การคำนวณ

ร้อยละผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

$$= \frac{0}{2} \times 100$$

$$= 0 \%$$

คิดเป็นคะแนน = $\frac{0}{0} \times 5$

$$= 0 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|-------------|----------------------|---------------|
| ร้อยละ 25 | ร้อยละ 0 | 0 | ✕ |

รายการหลักฐาน

๒.๓-๑.๑ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2555

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. ๔)

(ทางมหาวิทยาลัยไม่มีการเรียนการสอนระดับปริญญาเอก)

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๔ : การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ. ๑๔)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดระดับค่าน้ำหนักระดับคุณภาพของอาจารย์ ดังนี้

| ตำแหน่งทางวิชาการ \ วุฒิการศึกษา | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | ปริญญาเอก |
|----------------------------------|-----------|----------|-----------|
| อาจารย์ | 0 | 2 | 5 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 1 | 3 | 6 |
| รองศาสตราจารย์ | 3 | 5 | 8 |
| ศาสตราจารย์ | 6 | 8 | 10 |

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

ข้อมูลคุณภาพอาจารย์ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

| ตำแหน่งทางวิชาการ | วุฒิการศึกษา | | | | | | รวม |
|--|--------------|-----|----------|-----|-----------|-----|-----|
| | ปริญญาตรี | นัก | ปริญญาโท | นัก | ปริญญาเอก | นัก | |
| อาจารย์ | | | 11 | 22 | 5 | 25 | 47 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | | | 4 | 12 | 2 | 12 | 24 |
| รองศาสตราจารย์ | | | 1 | 5 | 1 | 8 | 13 |
| ศาสตราจารย์ | | | | | | | |
| รวม | | | | | | | 84 |
| มีอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ 3 คน) | | | | | | | 24 |

การคำนวณ

$$\begin{aligned} \text{การพัฒนาคุณภาพอาจารย์} &= \frac{84}{24} \\ &= 3.50 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{คิดเป็นคะแนน} &= \frac{3.50}{6} \times 5 \\ &= 2.9166 \quad \text{คะแนน} \end{aligned}$$

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 3 คะแนน | 2.92 คะแนน | 2.92 คะแนน | ✕ |

รายการหลักฐาน

๒.๑๔-๑.๑ ฐานข้อมูลระดับการศึกษาและคุณวุฒิของอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2555

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ. 3.1)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่

สนอง ความต้องการของนักศึกษา

หมายเหตุ : ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และข้อ 5 โดยอนุโลม

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

| | | |
|-------------------------|----------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา | <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> -มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาด้านการเรียน การลงทะเบียน การเลือกวิชาเรียน การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยและเรื่องอื่น ๆ แก่นักศึกษา (3.1-1.1) -มีอาจารย์นิเทศ ดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาฝึกงาน (3.1-1.2) -มีกิจกรรมปฐมนิเทศ เพื่อแนะแนวทางการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษาใหม่ (3.1-1.3) -มีการจัดประชุมผู้ปกครองนักศึกษา เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยและครอบครัว (3.1-1.4) -มีการจัดอบรมพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา (3.1-1.5) | <p>3.1-1.1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>3.1-1.2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์ ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>3.1-1.3 รายงานผลการดำเนินโครงการปฐมนิเทศ</p> <p>3.1-1.4 ภาพการประชุมผู้ปกครองนักศึกษา</p> <p>3.1-1.5 โครงการฝึกอบรมเรื่อง บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา | <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการจัดบริการให้ข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> -บอร์ดประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสารต่างๆ (3.1-2.1) -เว็บไซต์คณะ เผยแพร่ข่าวสารต่างๆ เช่น ธรรมกับนักศึกษา การประกันคุณภาพ อนุสารเกษตร เป็นต้น (3.1-2.2) -มีการแจกอนุสารเกษตรร่ำไผ่พรรณีให้นักศึกษา (3.1-2.3) | <p>3.1-2.1 ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์</p> <p>3.1-2.2 Print out เว็บไซต์คณะ</p> <p>3.1-2.3 อนุสารเกษตรร่ำไผ่พรรณี</p> |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา | คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ได้แก่ -โครงการเข้าค่ายเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (3.1-3.1) -ศึกษาดูงานหน่วยงานภายนอก (3.1-3.2) -การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (3.1-3.3) -มีการประเมินโครงการค่ายเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (3.1-3.4) | 3.1-3.1 โครงการเข้าค่ายเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3.1-3.2 กิจกรรมศึกษาดูงานหน่วยงานภายนอก 3.1-3.3 หนังสือตอบรับนักศึกษาเข้ารับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3.1-3.4 แบบประเมินความพึงพอใจค่ายเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า | คณะเทคโนโลยีการเกษตรจัดบริการข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ -เว็บไซต์ของคณะฯ เผยแพร่ข่าวสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์ เช่น ฐานข้อมูลงานวิจัย ข้อมูลศิษย์เก่า แหล่งประกาศรับสมัครงาน (3.1-4.1) - มีการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า ผ่าน Social Network “เกษตรรั้วฟ้า Fb” www.facebook.com เช่น ข่าวการรับสมัครงาน ข่าวกิจกรรมคณะฯ ข่าวการแจกต้นมะลิในวันแม่ ข่าวการจำหน่ายสแตมป์ร้อยปี สมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี (3.1-4.2) | 3.1-4.1 Print Out เว็บไซต์คณะ 3.1-4.2 Print out web page “เกษตรรั้วฟ้า Fb” |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า | ในปีการศึกษา 2555 ได้มีการอบรมให้ความรู้ด้านการเพาะเนื้อเยื่อพืช แก่ นางสาวสุดารัตน์ เขตร์สุวรรณ ศิษย์เก่า คณะเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งสำเร็จการศึกษาปี 2550 (3.1-5.1) | 3.1-5.1 หนังสือขอบคุณ การได้รับการฝึกอบรมจาก นางสาวสุดารัตน์ เขตร์สุวรรณ ครูผู้ช่วยประจำโรงเรียนมัธยมตากสินระยอง |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6 | มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ ในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | - ผลประเมินการจัดบริการด้านต่างๆ (3.1-6.1) ตามเกณฑ์ข้อ 1-3 มีผลประเมินดังต่อไปนี้ 1) ด้านการบริการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิต เท่ากับ 4.30 2) ด้านการบริการข่าวสารที่เป็นประโยชน์ เท่ากับ 4.00 3) ด้านการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ เท่ากับ 4.20 -ผลประเมินโครงการค่ายเตรียมฝึกประสบการณ์ ได้เท่ากับ 84.26 คะแนน (6.1-6.2) | 3.1-6.1 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดบริการของคณะ 3.1-6.2 รายงานผลประเมินโครงการค่ายเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 7 | มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา | มีการนำผลประเมินเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อนำเข้าที่ประชุมบุคลากรให้บุคลากรรับทราบผลการดำเนินงานและนำเสนอแนวทางเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 (3.1-7.1) | 3.1-7.1 รายงานการประชุมบุคลากรสายสนับสนุน |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 7 ข้อ | 5 | ✓ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ. 3.2)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวเดสล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ |

| | | |
|-------------------------|----------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|---|---|--|
| ☑ | 1 | สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีแผนการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ประจำปี 2555 (3.2-1.1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาเพื่อดูแลควบคุมบริหารงานพัฒนานักศึกษา (3.2-1.2) มีคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ทำหน้าที่ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผน (3.2-1.3) มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัด (3.2-1.4) และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมของคณะ (3.2-1.5) | 3.2-1.1 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2555 3.2-1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา 3.2-1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา 3.2-1.4 ปฏิทินการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2555 3.2-1.5 ปฏิทินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะฯ |
| ☑ | 2 | มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาในโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2555 เพื่อให้ศึกษานำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการจัดกิจกรรม รวมถึงการนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้ (3.2-2.1) | 3.2-2.1 กิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา |
| ☑ | 3 | มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรม ดังนี้ กิจกรรม 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี 1.กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศ (3.2-3.1) โครงการพัฒนาบุคลิกภาพและเจตคติของนักศึกษา (3.2-3.2) 2.กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ โครงการพัฒนาบุคลิกภาพและเจตคติของนักศึกษา (3.2-3.4) และกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย (3.2-3.5) | 3.2-3.1 รายงานผลการดำเนินโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 3.2-3.2 รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาบุคลิกภาพและเจตคติของนักศึกษา 3.2-3.4 (หลักฐานเดียวกับ 3.2-3.2) 3.2-3.5 ภาพการเข้าร่วมกิจกรรมเปตอง ของมหาวิทยาลัย |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|---|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม | <p>3.กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ภาพแจกของขวัญวันเด็ก (3.2-3.7) และค่ายรักษั้เกษตร (3.2-3.8)</p> <p>4.กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่ โครงการพัฒนาบุคลิกภาพและเจตคติของนักศึกษา (3.2-3.9) และกิจกรรมในโครงการเข้าค่ายเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (3.2-3.10)</p> <p>5.กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่ กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ (3.2-3.11) แห่งเทียนพรรษา (3.2-3.12)</p> | <p>3.2-3.7 ภาพกิจกรรมวันเด็ก</p> <p>3.2-3.8 รายงานผลการดำเนินโครงการค่ายรักษั้เกษตร</p> <p>3.2-3.9 (หลักฐานเดียวกับ 3.2-3.2)</p> <p>3.2-3.10 รายงานผลการดำเนินโครงการค่ายเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>3.2-3.11 รายงานผลการดำเนินโครงการสายสัมพันธ์น้องพี่เกษตร</p> <p>3.2-3.12 รายงานผลการดำเนินโครงการแห่งเทียนพรรษา</p> |
| ☑ | 4 | มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน | คณะเทคโนโลยีการเกษตรสนับสนุนให้นักศึกษามีเครือข่ายประกันคุณภาพภายในสถาบันและต่างสถาบัน โดยสนับสนุนให้นักศึกษาร่วมกิจกรรม ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการประกันคุณภาพด้านกิจกรรมสำหรับทุกๆคณะและเชิญให้ตัวแทนจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ มาร่วมด้วย ซึ่งทางคณะได้ส่งตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม (3.2-4.1) | 3.2-4.1 แบบตอบรับส่งนักศึกษาเข้าอบรมด้านการประกันคุณภาพ |
| ☑ | 5 | มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา | -มีการประเมินผลความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ปฐมนิเทศ (3.2-5.1) พัฒนาบุคลิกภาพ (3.2-5.2) สานสัมพันธ์พี่น้องเกษตร (3.2-5.3) | <p>3.2-5.1 รายงานผลการดำเนินโครงการปฐมนิเทศ (หลักฐานเดียวกับ 3.2-3.1)</p> <p>3.2-5.2 รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาบุคลิกภาพและการเป็นผู้นำ(หลักฐานเดียวกับ 3.2-3.2)</p> <p>3.2-5.3 รายงานผลการดำเนินโครงการสานสัมพันธ์พี่น้องเกษตร (หลักฐานเดียวกับ 3.2-3.11)</p> |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|---|----------------|---------|
| <input type="checkbox"/> | 6 | มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงแผนหรือ ปรับปรุงการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษา | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 5 ข้อ | 4 คะแนน | ✓ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1** : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด(เฉพาะกลุ่ม ข และ ค2)

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|---|--|--|--|---|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม |

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | คณะเทคโนโลยีการเกษตรดำเนินการบริหารงานวิจัย ดังนี้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวิจัยทำหน้าที่กำหนดกรอบนโยบายการวิจัย พัฒนาระบบการวิจัย และกำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ฯลฯ (4.1-1.1) มีพันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าประสงค์ และนโยบายที่ให้ความสำคัญด้านการวิจัยที่มุ่งเน้นการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (4.1-1.2) มีงบประมาณสนับสนุนบริหารการวิจัย (4.1-1.3) มีแผนปฏิบัติงานด้านการวิจัย (4.1-1.4) | 4.1-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ประจำปี 2554 4.1-1.2 Print out นโยบายของคณะ 4.1-1.3 งบประมาณบริหารงานวิจัยประจำปี 2555 4.1-1.4 แผนปฏิบัติงานด้านการวิจัยประจำปี 2555 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน | คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนเข้ากับงานวิจัย โดย 1.ให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติเพื่อเพิ่มประสบการณ์ด้านการทำวิจัย (4.1-2.1) 2.ปัญหาพิเศษ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของผู้สอน เรื่อง การศึกษาอิทธิพลของปุ๋ยอินทรีย์และเคมีต่อลักษณะการเจริญเติบโตของหนามแดง (4.1-2.2) เรื่อง อิทธิพลของปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยเคมีต่อลักษณะการเจริญเติบโตของหนามแดง หลังการตัดแต่งกิ่ง (4.1-2.3) | 4.1-2.1 รายงานผลการศึกษาดูงานการประชุมวิชาการ 6 ก.พ.2556 4.1-2.2 หนังสืออนุมัติทุนสนับสนุนโครงการวิจัย 4.1-2.3 ใบรับรองปัญหาพิเศษ เรื่อง อิทธิพลของปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยเคมีต่อลักษณะการเจริญเติบโตของหนามแดงหลังการตัดแต่งกิ่ง |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|---|---|---|
| ☑ | 3 | มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์และ ให้ ความรู้ด้านจรรยาบรรณ การวิจัยแก่อาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการพัฒนา ศักยภาพด้านการวิจัยโดย 1.สนับสนุนให้นักวิจัยได้อบรมพัฒนา ความรู้ด้านการวิจัย (4.2-3.1, 4.2-3.2) 2.เผยแพร่ความรู้ด้านจรรยาบรรณการ วิจัยบนเว็บไซต์คณะ (4.2-3.3) | 4.1-3.1 รายงานการ ฝึกอบรมการใช้โปรแกรม R กับการวิจัย 30 พ.ค. 2555 4.2-3.2 คำสั่งไปราชการ เพื่อ ร่วมประชุมวิชาการ 19-20 พ.ค.2556 4.1-3.3 Print out เว็บไซต์ คณะฯ |
| ☑ | 4 | มีการจัดสรรงบประมาณ ของสถาบัน เพื่อเป็นทุน วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณ สนับสนุนการวิจัยให้กับบุคลากรภายใน คณะฯเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย (4.1-4.1) | 4.1-4.1 ประกาศผลการ พิจารณาทุนอุดหนุนการ วิจัย |
| ☑ | 5 | มีการสนับสนุนพันธกิจ ด้านการวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ตาม อัตลักษณ์ของสถาบัน อย่างน้อยในประเด็น ต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือ ศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ ให้คำปรึกษาและสนับสนุน การวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่ง ค้นคว้าข้อมูลสนับสนุน การวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวก หรือการรักษาความ ปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัย ในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการ ที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์ | มหาวิทยาลัยและคณะเทคโนโลยีการ เกษตรสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ โดย 1.มีการจัดบริการห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย (4.1-5.1) 2.สำนักวิทยบริการที่ให้บริการค้นคว้า ข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ (4.1,5.2) 3.มีการจัดประชุมวิชาการเพื่อให้ นักวิจัยและนักศึกษาได้เผยแพร่ผลงาน (4.1-5.3) | 4.1-5.1 ภาพห้องปฏิบัติ การวิจัย 4.1-5.2 Print Out การ ให้บริการห้องสมุดและ แหล่งค้นคว้าด้านการวิจัย 4.1-5.3 ถ้อยแถลงการจัด ประชุมวิชาการวิจัย ราไฟ พรณิน ครั้งที่ 6 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|--|----------------|---------|
| | | อาคันตุกะหรือ ศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) | | |
| <input type="checkbox"/> | 6 | มีการติดตามและประเมิน ผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุก ประเด็น | | |
| <input type="checkbox"/> | 7 | มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการสนับสนุน พันธกิจ ด้านการวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ของสถาบัน | | |
| <input type="checkbox"/> | 8 | มีระบบและกลไกเพื่อสร้าง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ บนพื้นฐานภูมิปัญญา ท้องถิ่นหรือจากสภาพ ปัญหาของสังคม เพื่อ ตอบสนอง ความต้องการ ของท้องถิ่นและ สังคมและ ดำเนินการตามระบบที่ กำหนด | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 5 ข้อ | 3 | x |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือ การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง

4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|--------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการดำเนินงานดังนี้ -มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิจัย ทำหน้าที่สนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (4.2-1.1) -มีการสนับสนุนค่าตอบแทนบทความวิชาการหรือบทความวิจัย (4.2-1.2) -มีการให้ทุนอุดหนุนการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ (4.2-1.3) -และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย เช่น เผยแพร่ผลงานในการประชุมวิชาการทางการศึกษาระดับชาติ เรื่อง การศึกษารูปแบบการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยโดยใช้ฐานการวิจัยเพื่อท้องถิ่น โดย อ.ดร.ปริญนันท์ สิทธิจินดาร (4.2-1.4) | 4.2-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ประจำปี 2554 4.2-1.2 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การสนับสนุนค่าตอบแทนบทความวิชาการหรือบทความวิจัย 4.2-1.3 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การให้ทุนอุดหนุนเพื่อการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ 4.2-1.4 รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง การศึกษารูปแบบการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยโดยใช้ฐานการวิจัยเพื่อท้องถิ่น |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ โดยมีคณะกรรมการบริหารงานวิจัยเป็นผู้รับผิดชอบ (4.2-2.1) และมีการจัดทำอนุสารเกษตรรำไพฯ ที่เป็นช่องทางในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ออกเผยแพร่ (4.2-2.2) | 4.2-2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ประจำปี 2554 4.2-2.2 อนุสารเกษตรรำไพ ฉบับที่ 10 หน้าที่ 15-17 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่อุสธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง | -มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่อุสธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง บนเว็บไซต์คณะฯ (4.2-3.1, 4.2-3.2) | 4.2-3.1 การเผยแพร่อนุสารหน้าเว็บไซต์คณะฯ 4.2-3.2 การเผยแพร่ผลงานวิจัยบนหน้าคณะฯ |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน | คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้รับหนังสือขอบคุณจากการให้คำแนะนำในการทำวิจัยผลิตภัณฑ์ใหม่แก่บริษัท อินฟินิทิฟรุต จำกัด และได้รับการขอบคุณในการนำความรู้จากงานวิจัยไปใช้อบรมครูโรงเรียนมัธยมตากสินระยอง เพื่อทำทักษะที่ได้ไปใช้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน | 4.2-4.1 หนังสือขอบคุณจากบริษัท อินฟินิทิฟรุต จำกัด |
| <input type="checkbox"/> | 5 | มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 | ✓ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
และนักวิจัยประจำ (สกอ. 4.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคิดรอบปี : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง
0-5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้
เป็น คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้
เป็น คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้
เป็น คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน
อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

ในปีงบประมาณ 2555 อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งแหล่งภายในและภายนอกสถาบันรวมทั้งสิ้น 3,246,176.67 บาท โดยมีรายละเอียดดังตาราง

ข้อมูลการดำเนินการ

| ลำดับที่ | รายการ | จำนวน (บาท) |
|----------|---|--------------|
| 1 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน | 276,500 |
| 2 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน | 2,969,676.67 |
| 3 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ) | 21 |
| 4 | จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ) | 0 |

การคำนวณ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

$$\begin{aligned} \text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} &= \frac{3,246,176.67}{21} \\ &= 154,579.84 \\ \text{คิดเป็นคะแนน} &= \frac{154,579.84}{60,000} \times 5 \\ &= 12.88 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

หรือ

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ = _____

=

คิดเป็นคะแนน = $\frac{\text{_____}}{25,000} \times 5$

=

คะแนน

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 3 คะแนน | 5 คะแนน | 5 คะแนน | ✓ |

รายการหลักฐาน

4.3-1.1 ฐานข้อมูลการได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณ 2555

4.3-1.2 ฐานข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2555

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

-

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๕ : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. ๕)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การคิดรอบปี : ปีปฏิทิน/ปีการศึกษา

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัย |
|------------|---|
| 0.25 | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI |
| 0.50 | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. |
| 0.75 | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๓ หรือ ๔ (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. |
| 1.00 | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๑ หรือ ๒ (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus |

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ |
|------------|---|
| 0.125 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด |
| 0.25 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ |
| 0.50 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| 0.75 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน |
| 1.00 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ |

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทยและ เวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาดังนี้

| กลุ่มสาขาวิชา | 5 คะแนน |
|---------------------------|---------|
| วิทยาศาสตร์สุขภาพ | 20 |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 20 |
| มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 10 |

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขามาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบันให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 24 คน อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 21 คน อาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อจำนวน 3 คน โดยมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ จำนวน 8 ชิ้น มีการดำเนินงานและการคำนวณค่าคะแนนดังตารางต่อไปนี้

สรุปงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์

| รายการ | ค่าน้ำหนัก | จำนวน | ค่าถ่วงน้ำหนัก |
|---|------------|-------|----------------|
| มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI | 0.25 | 7 | 1.75 |
| มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ. | 0.50 | | |
| มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๓ หรือ ๔ (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ. | 0.75 | 1 | 0.75 |
| มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๑ หรือ ๒ (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus | 1.00 | | |
| รวม | | 8 | 2.5 |

งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่

| รายการ | ค่าน้ำหนัก | จำนวน | ค่าถ่วงน้ำหนัก |
|---|------------|-------|----------------|
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | 0.125 | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 0.25 | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | 0.50 | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | 0.75 | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | 1.00 | | |
| รวม | | | |

การคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่} &= \frac{2.50}{24} \times 100 \\ &= 10.4166 \% \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{คิดเป็นคะแนน} &= \frac{10.4166}{20} \times 5 \\ &= 2.6041 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

หรือ

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่} &= \frac{A}{B} \times 100 \\ &= C \% \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{คิดเป็นคะแนน} &= \frac{C}{10} \times 5 \\ &= D \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 3 คะแนน | 2.60 คะแนน | 2.60 | ✗ |

รายการหลักฐาน

4.4-1.1 ข้อมูลอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2555

4.4-1.2 ข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัย

| ลำดับ ที่ | ชื่อ-สกุล | ชื่องานวิจัย | แหล่งตีพิมพ์/ฐานข้อมูล | ปีที่ ตีพิมพ์ | ค่า น้ำหนัก |
|--------------|---|---|---|------------------|----------------|
| 1 | ปริญนันท์ ลิทธิ จินดาร์ รัชนีชีวา แซ่ตัน | การศึกษารูปแบบการ พัฒนากระบวนการเรียน การสอนในมหาวิทยาลัย โดยใช้ฐานการวิจัยเพื่อ ท้องถิ่น | รายงานสืบเนื่องการประชุม วิชาการทางการศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 2 “การพัฒนา ประสบการณ์การเรียนรู้ในชีวิต จริง : การศึกษาเพื่อการพัฒนา อย่างยั่งยืนไปสู่ประชาคม อาเซียน” (11 พ.ค.55) :105- 113 | 2555 | 0.25 |
| 2 | Dr. Nongnuch Chanasit | Micropropagation of Renanthera coccinea Lour for conservation | International Conference Proceedings "Regional Stability through Economic, Social and Environmental Development in the Greater Mekong Sub-region and Asia- Pacific". (May, 2012) : 195-199 | 2555 | 0.25 |
| 3 | ทรงศักดิ์ มีมกระโทก สมยศ เชิญอักษร ปนัดดา กสิกิจวิวัฒน์ วันรัฐ อับดุลลากาซิม | การศึกษาระบบโลจิส ติกส์ยางพารา ชุมชุม สหกรณ์ชาวสวนยาง จันทบุรีจำกัด | The 19th STIA National Conference on Science Technology and Innovation (13-15 June 2012) :1-10 | 2555 | 0.25 |
| 4 | พิชัย สราญรมย์ | การพัฒนาการจัดการดิน ปลูกพืชเพื่อการเกษตรที่ ยั่งยืน ด้านการถนอม ความชื้น และโครงสร้าง ของดิน | รายงานสืบเนื่องการประชุม วิชาการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมแห่งชาติครั้งที่ 4 (6-7 ก.ย.55) : 349-354 | 2555 | 0.25 |
| 5 | พิชัย สราญรมย์ | การพัฒนาฝายเก็บกักน้ำ ขนาดเล็ก ในระดับ ครัวเรือน โดยการใช้วัสดุ ท้องถิ่นของจังหวัด จันทบุรี และตราด | รายงานสืบเนื่องการประชุม วิชาการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมแห่งชาติครั้งที่ 4 (6-7 ก.ย.55) : 327-332 | 2555 | 0.25 |

| ลำดับ ที่ | ชื่อ-สกุล | ชื่องานวิจัย | แหล่งตีพิมพ์/ฐานข้อมูล | ปีที่ ตีพิมพ์ | ค่า น้ำหนัก |
|--------------|--|--|---|------------------|----------------|
| 6 | Preeyanan Sittijinda | The development of a model of the agricultural subject teaching and learning process by using a research as a basis : A case study of sustainable and appropriate agricultural technology subject. | วารสารวิชาการนานาชาติ Journal of Teaching and Education.1(7) (2012) : 239-248 ISSN : 2165-6266 | 2555 | 0.25 |
| 7 | พรชัย เหลืองวารี คมแข พิลาสมบัติ กันยา ตันติวิสุทธิกุล จุฑารัตน์ เศรษฐกุล | ผลของการใช้และไม่ใช้สารละลายกรดแลกติกต่อจำนวนจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนในเนื้อโคที่ระยะเวลาบ่มต่างกัน | รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี เนื้อสัตว์ ครั้งที่ 3 (21-22 มิ.ย. 55) (139-145) | 2555 | 0.25 |
| 8 | P. Sukhumpinij, F. Kakihara, K. Honda and M. Kato | Analysis of Pigments in Yellow-Flowered <i>Pelargonium</i> Section Hoarea | วารสารวิชาการนานาชาติ XXXVIII International Horticultural Congress on Xcience and Houticulture for People (IHC2010) : Interational Symposium on Advances in Ornamentals, Landscape and Urban Horticulture. 160(2) (SEP 2012) : 711-716 ISSN : 0567-7572 ฐานข้อมูล SJR Q4 | 2555 | 0.75 |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ. ๖)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
 การคิดรอบปี : ปีปฏิทิน
 สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

| | | |
|-------------------------|-------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxxx |

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 24 คน อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 21 คน อาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อจำนวน 3 คน โดยมีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 1 ชิ้น มีรายละเอียดดังนี้

| ลำดับที่ | ชื่องานวิจัย | ชื่อ-สกุล | ปีที่ใช้ประโยชน์ | หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ | รายละเอียดการนำไปใช้ประโยชน์ |
|----------|--|--------------------|------------------|-------------------------------|--|
| 1 | การขยายพันธุ์กล้วยไม้ดินสกุลปาโรกลอทิสที่เพาะเลี้ยงในสภาพปลอดเชื้อ | อ.ดร.นนุชชนะสิทธิ์ | 2555 | โรงเรียนมัธยมตากสินศึกษาระยอง | อบรมให้ความรู้แก่ครูและนักเรียนในโรงเรียนตากสินศึกษา และนำความรู้ที่ได้รับไปจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนทั้งมัธยมตอนต้นและตอนปลาย |

ผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน ชิ้น มีรายละเอียดดังนี้

| ลำดับที่ | ชื่อ-สกุล | ชื่องานสร้างสรรค์ | ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ | องค์กร/หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ |
|----------|-----------|-------------------|----------------------|-----------------------------------|
| 1 | | | | |

ข้อมูลการดำเนินการ

| ลำดับที่ | รายการ | จำนวน |
|----------|--|-------|
| 1 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด | 24 |
| 2 | จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด | 0 |
| 3 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง | 21 |
| 4 | จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง | 0 |
| 5 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | 3 |
| 6 | จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ | 0 |
| 7 | จำนวนรวมของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ | 1 |
| 8 | จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | 0 |

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์} = \frac{1}{24} \times 100$$

$$= 4.1666 \%$$

$$\text{คิดเป็นคะแนน} = \frac{4.1666}{20} \times 5$$

$$= 1.0416 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| ร้อยละ 5 | ร้อยละ 4.17 | 1.04 | x |

รายการหลักฐาน

- ๔.๖-๑.๑ ข้อมูลอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2555
- ๔.๖-๑.๒ หนังสือขอขอบคุณการได้รับการอบรมจากโรงเรียนมัธยมตากสินระยอง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๗ : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ. ๗)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
 การคิดรอบปี : ปีปฏิทิน

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ |
|------------|--|
| 0.25 | บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ |
| 0.50 | บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ |
| 0.75 | ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด |
| 1.00 | ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ |

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 24 คน อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 21 คน อาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 3 คน โดยมีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จำนวน 1 ชิ้นงาน มีรายละเอียดดังนี้

| ลำดับที่ | ชื่อผลงานวิชาการ | ชื่อ-สกุล | ปีที่ผลงานแล้วเสร็จ | ปีที่ได้รับการรับรองคุณภาพ | หน่วยงานที่รับรอง | ค่าน้ำหนัก |
|----------|------------------|--------------------|---------------------|----------------------------|-------------------|------------|
| 1 | หนังสือ มีนวิทยา | ผศ.พิชยา ณรงค์พงศ์ | 2555 | 2555 | ศูนย์หนังสือจุฬา | 0.75 |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |

สรุปผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

| รายการ | ค่าน้ำหนัก | จำนวน | ค่าน้ำหนัก |
|---|------------|-------|------------|
| บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ | 0.25 | | |
| บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ | 0.55 | | |
| ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ | 0.75 | 1 | 0.75 |
| ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ | 1.00 | | |
| รวม | | 1 | 0.75 |

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ} = \frac{0.75}{24} \times 100$$

$$= 3.125 \%$$

$$\text{คิดเป็นคะแนน} = \frac{3.125}{10} \times 5$$

$$= 1.5625 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| ร้อยละ 5 | ร้อยละ 3.13 | 1.56 | ✗ |

รายการหลักฐาน

- ๔.๗-๑.๑ จำนวนอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2555
 ๔.๗-๑.๒ หนังสือ มีนวิทยา ที่จัดจำหน่ายโดยศูนย์หนังสือจุฬา

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ : เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และ ข้อ 3

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

| | | |
|--------------------------------|-------------------------|------------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -มีแนวปฏิบัติการให้บริการวิชาการ โดยจัดทำเป็นผังกระบวนการ แสดงขั้นตอนการสำรวจความต้องการ เสนออนุมัติ การดำเนินโครงการ การสร้างความร่วมมือ การประเมินประโยชน์และผลกระทบ การสรุปผลการดำเนินงาน และการจัดทำองค์ความรู้เพื่อเผยแพร่ ฯลฯ (5.1-1.1) -มีการจัดทำแผนงานการให้บริการวิชาการ ซึ่งบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 (5.1-1.2) -มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการทำหน้าที่ติดตามให้มีการดำเนินงานเป็นแผน (5.1-1.3) -มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานในระหว่างปีงบประมาณ (5.1-1.4) -มีการกำหนดให้งานบริการวิชาการเป็นภาระงานของอาจารย์อย่างชัดเจน เพื่อจูงใจคณาจารย์บริการเพื่อพัฒนาสังคม (5.1-1.5) | <p>5.1-1.1 แนวปฏิบัติการให้บริการวิชาการ</p> <p>5.1-1.2 แผนปฏิบัติการราชการ ประจำปีงบประมาณ 2555</p> <p>5.1-1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ ปี 2554</p> <p>5.1-1.4 สรุปรายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ</p> <p>5.1-1.5 ข้อบังคับ ว่าด้วยเกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2552</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน | <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการบูรณาการการงานบริการทางวิชาการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยให้อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันดำเนินโครงการบริการวิชาการ เช่น</p> <p>1.โครงการ “การแปรรูปสมุนไพรเป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้นักศึกษาช่วยอาจารย์จัดทำเอกสารประกอบการอบรมและเป็นพี่เลี้ยงให้ความรู้แก่ผู้เข้ารับการอบรม</p> | <p>5.1-2.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการแปรรูปสมุนไพรเป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>5.1-2.2 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการด้านการเกษตร</p> <p>“Welcome Aggie... สวัสดี คาวบอย IV”</p> |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|---|
| | | | 2.โครงการบริการวิชาการด้าน การเกษตร “Welcome Aggie... สวัสดี คาวบอย IV” ให้นักศึกษาทำหน้าที่ช่วย อาจารย์ในการอบรมโดยเป็นที่เลี้ยงให้ ความรู้แก่นักเรียนในแต่ละฐาน รวมถึง การทำหน้าที่ดูแลด้านอาหารและของว่าง | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีการบูรณาการงาน บริการทางวิชาการ แก่สังคมกับการวิจัย | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการบูรณา การงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับ การวิจัย โดยความรู้ที่ได้จากงานวิจัยไปใช้ ในการให้บริการวิชาการ เช่น มีการนำ ความรู้จากงานวิจัยเรื่องการพัฒนาคลื่นรศ ผลิตภัณฑ์น้ำหอมแดงพร้อมดื่ม ถ่ายทอด ให้ผู้รับบริการในโครงการบริการวิชาการ ด้านการเกษตร “Welcome Aggie สวัสดี คาวบอย ครั้งที่ 4 (5.1-3.1, 5.1-3.2) | 5.1-3.1 รายงานผลการดำ- เนินโครงการบริการวิชาการ Welcome Aggie สวัสดี คาวบอย IV ที่นำความรู้ที่ได้ จากการวิจัยการเพาะเนื้อเยื่อ มาจัดกิจกรรม 5.1-3.2 รายชื่อโครงการวิจัย ที่ได้รับการสนับสนุนประจำปี งบประมาณ 2554 |
| <input type="checkbox"/> | 4 | มีการประเมินผลความ สำเร็จของการบูรณาการ งานบริการทางวิชาการ แก่สังคมกับการเรียนการ สอนและการวิจัย | | |
| <input type="checkbox"/> | 5 | มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการบูรณา การงานบริการทาง วิชาการแก่สังคมกับการ เรียนการสอนและการ วิจัย | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 3 ข้อ | 3 | ✕ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ. 5.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบ การกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบัน และเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือ ภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนด ทิศทางและการจัดทำ แผนการบริการทาง วิชาการตามจุดเน้นของ สถาบัน | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการสำรวจ ความต้องการรับบริการวิชาการ โดยใช้ แบบสอบถาม ประจำปีงบประมาณ 2555 เพื่อนำไปประกอบการกำหนดทิศทางใน การจัดทำแผนการบริการวิชาการของ คณะฯ (5.2-1.1) | 5.2-1.1 ผลสำรวจความ ต้องการรับบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2555 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมจากชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชนร่วมกันสร้างเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนโดยได้สร้างเครือข่ายทางการให้คำปรึกษาด้านการเกษตรกับ สวนมังคุดไทย, บจก. อินฟินิท ฟรุ๊ต, ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลทุ่งเบญจา และชมรมผู้เลี้ยงกุ้งจังหวัดจันทบุรี ตั้งแต่ปี 2554 เป็นต้นมา | 5.2-2.1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการให้คำปรึกษาด้านการเกษตร ระหว่างคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และ สวนมังคุดไทย, บจก. อินฟินิท ฟรุ๊ต , ศูนย์บริการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลทุ่งเบญจา และชมรมผู้เลี้ยงกุ้งจังหวัดจันทบุรี |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบการบริการให้คำปรึกษา เช่น มีการสัมภาษณ์ติดตามผล กรณีที่ผู้รับผิดชอบ ขอโครงการสมาร์ตฟาร์มเมอร์ ได้ให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาและพัฒนาผลิตภัณฑ์มังคุดแช่แข็ง ต่อบริษัท อินฟินิท ฟรุ๊ต จำกัด (5.2-3.1) โดยให้เปลี่ยนปัญหามังคุดเนื้อเป็นแต้มีสีแดง เป็นผลิตภัณฑ์ใหม่มังคุดเนื้อสีแดงเต็มผล เรียกว่า “มังคุดเนื้อสีทับทิม หรือ Ruby Mangosteen” และได้รับรางวัลนวัตกรรมแห่งชาติ ซึ่งมีคลิปสัมภาษณ์คุณดวงเดือน เชิงเทิน กรรมการผู้จัดการ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะ (5.2-3.2) | 5.2-3.1 รายงานผลโครงการสมาร์ตฟาร์มเมอร์ 5.2-3.2 ภาพนิ่งจากรายการเกษตรรำไพพรรณี ตอนที่ 9 ผลการดำเนินโครงการสมาร์ตฟาร์มเมอร์ http://www.rbru.ac.th/gallery/vdo/detailvdo.php?no=121 |
| <input type="checkbox"/> | 4 | มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ | | |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|---|--|---|
| ☒ | 5 | มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการนำความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเกิดสีแดงในเนื้อมังคุดแช่แข็ง และการพัฒนาผลิตภัณฑ์มังคุดแช่แข็งเป็น “มังคุดเนื้อสีทับทิม” แช่แข็งเผยแพร่ในเว็บคณะฯ เพื่อให้บุคคลภายในสถาบันและสังคมภายนอกได้รับทราบ (5.2-5.1) และกระบวนการดังกล่าวยังได้นำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในนิตยสารเกษตร เทคโนโลยีชาวบ้านอีกด้วย (5.2-5.2) | 5.2-5.1 Print out การเผยแพร่ความรู้ ในคลิปวิดีโอ รายการเกษตรราไพปริทรรศน์ ตอน สมาร์ทฟาร์มเมอร์ หน้าเว็บคณะฯ พร้อม ภาพนิ่งจากรายการบางส่วน 5.2-5.2 นิตยสารเทคโนโลยีชาวบ้าน ปีที่ 24 ฉบับที่ 527 : 15 พฤษภาคม 2555 |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 3 ข้อ | 3 | x |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๘ : ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ ในการ
พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย (สมศ. ๘)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

ในปีงบประมาณ 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการบรรจุรวมอยู่ในแผนของมหาวิทยาลัย จำนวน 11 โครงการ มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน 9 โครงการ ดังนี้

| ที่ | ชื่อโครงการบริการวิชาการ | ปีงบประมาณ | วันที่จัดกิจกรรม | บูรณาการกับ | ลักษณะการบูรณาการ |
|---------|--|------------|--------------------------|--------------------|--|
| ๕.๘-๒.๑ | ศูนย์ให้คำปรึกษา สมาร์ตฟาร์มเมอร์ | 2555 | ปีงบประมาณ 2555 | การเรียน การสอน | -นำนักศึกษาออกร่วมกิจกรรม |
| ๕.๘-๒.๒ | อบรมเชิงปฏิบัติการ การแปรรูปสมุนไพร เป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ตามแนว เศรษฐกิจพอเพียง | 2555 | 15-16 สิงหาคม 2555 | การเรียน การสอน | -ให้นักศึกษาในรายวิชาพืชสมุนไพร ทำ หน้าที่จัดเตรียมสถานที่ และจัดทำ เอกสาร/แผ่นพับประกอบการอบรม รวมถึงทำหน้าที่เป็นที่เลี้ยงให้ความรู้ กับผู้เข้ารับการฝึกอบรม |

| ที่ | ชื่อโครงการบริการวิชาการ | ปีงบประมาณ | วันที่จัดกิจกรรม | บูรณาการกับ | ลักษณะการบูรณาการ |
|---------|---|------------|--------------------|-----------------------------|--|
| ๕.๘-๒.๓ | การอบรมเชิงปฏิบัติการการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช | 2555 | 27-28 สิงหาคม 2555 | การเรียน การสอน และการวิจัย | -ให้นักศึกษาในรายวิชาการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชเพื่อการเกษตร เป็นพี่เลี้ยงคอยแนะนำผู้เข้าอบรมในระหว่างฝึกภาคปฏิบัติ -ให้ผู้เข้ารับการอบรมได้เรียนรู้วิธีการผสมเกสร การเพาะเมล็ดกล้วยไม้ดินสกุล Spathoglottis ซึ่งมาจากงานวิจัยเรื่อง การขยายพันธุ์กล้วยไม้ดินสกุล Spathoglottis ในสภาพปลอดเชื้อ โครงการนี้ได้รับทุนจากมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2554 |
| ๕.๘-๒.๔ | การอบรมการแปรรูปและการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์อาหาร | 2555 | 23-24 สิงหาคม 2555 | การเรียน การสอน | -นำความรู้จากการจัดการเรียนสอนรายวิชาเทคโนโลยีผักและผลไม้ วิชาการประกันคุณภาพ วิชาการแปรรูปอาหาร และวิชาสุขภาพและกฎหมายอาหาร มาให้ความรู้แก่ชาวบ้าน |
| ๕.๘-๒.๕ | การอบรมเพาะพันธุ์ปลาน้ำจืด | 2555 | 15-16 สิงหาคม 2555 | การเรียน การสอน | -ให้นักศึกษาที่เรียนในรายวิชาการเลี้ยงสัตว์น้ำจืด การเพาะและอนุบาลสัตว์ทะเล นิเวศวิทยาแหล่งน้ำ และเทคนิคการเลี้ยงและการเพาะพันธุ์ปลาสวยงาม ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยวิทยากร |
| ๕.๘-๒.๖ | โครงการเพิ่มช่องทางการตลาดและลดต้นทุนการผลิตผักอินทรีย์ของกลุ่มเกษตรกรอินทรีย์ในจังหวัดจันทบุรี | 2555 | ปีงบประมาณ 2555 | การเรียน การสอน | -ให้นักศึกษาในรายวิชาการเกษตรในท้องถิ่น ลงชุมชนเพื่อให้บริการวิชาการร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการ |
| ๕.๘-๒.๗ | อบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างมูลค่าเพิ่มกล่องไข่ไก่อารมณ์ดีจากต้นกล้วยไข่ | 2555 | 7 สิงหาคม 2555 | การเรียน การสอน | -บูรณาการเรียนการสอนรายวิชาเทคโนโลยีการเกษตรที่เหมาะสมและยั่งยืน เน้นบูรณาการระหว่างปัญหาหรือความต้องการของชุมชนกับเนื้อหาวิชาที่สอน ซึ่งได้ออกแบบการเรียนการสอนกับนักศึกษาในลักษณะ Project-Based Learning |

| ที่ | ชื่อโครงการบริการวิชาการ | ปีงบประมาณ | วันที่จัดกิจกรรม | บูรณาการกับ | ลักษณะการบูรณาการ |
|---------|---|------------|-----------------------|----------------|--|
| ๕.๘-๒.๘ | อบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างมูลค่าเพิ่มผลมั่งคุดอ่อนร่วง | 2555 | 21 กรกฎาคม 2555 | การเรียนการสอน | -สามารถนำไปเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ในเรื่องการแปรรูปผลผลิตได้ -สามารถนำไปเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์ |
| ๕.๘-๒.๙ | โครงการส่งเสริมและเผยแพร่งานตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง | 2555 | ปีงบประมาณ 2555 | การเรียนการสอน | -เป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติในรายวิชาต่าง ๆ เช่น การเลี้ยงสัตว์น้ำแบบผสมผสาน วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และวิชาการผลิตสัตว์ปีก |

ข้อมูลการบูรณาการ

| รายการ | จำนวน |
|---|-------|
| จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด | 11 |
| จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน (1) | 8 |
| จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย (2) | - |
| จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย (3) | 1 |
| ผลรวมโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่บูรณาการ (1+2+3) | 9 |

การคำนวณ

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา} \\ \text{การเรียนการสอนและการวิจัย} &= \frac{9}{11} \times 100 \\ &= 81.82 \% \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{คิดเป็นคะแนน} &= \frac{81.82}{30} \times 5 \\ &= 13.64 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|------------|-------------|----------------------|---------------|
| 3.51 คะแนน | 13.64 คะแนน | 5 | ✓ |

รายการหลักฐาน

๕.๘-๑ รายชื่อโครงการบริการวิชาการที่ได้รับอนุมัติจากสภา ปีงบประมาณ 2555

๕.๘-๒ เล่มรายงานผลการโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย 2555

๕.๘-๒.๑ ศูนย์ให้คำปรึกษาสามารถฟาร์มเมอร์

๕.๘-๒.๒ อบรมเชิงปฏิบัติการการแปรรูปสมุนไพรเป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง

๕.๘-๒.๓ การอบรมเชิงปฏิบัติการการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช

๕.๘-๒.๔ การอบรมการแปรรูปและการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์อาหาร

๕.๘-๒.๕ การอบรมเพาะพันธุ์ปลาน้ำจืด

๕.๘-๒.๖ โครงการเพิ่มช่องทางการตลาดและลดต้นทุนการผลิตผักอินทรีย์ของกลุ่มเกษตรกรอินทรีย์ใน

๕.๘-๒.๗ อบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างมูลค่าเพิ่มกล่องไข่ไก่อารมณ์ดีจากต้นกล้วยไข่

๕.๘-๒.๘ อบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างมูลค่าเพิ่มผลมังคุดอ่อนร่วง

๕.๘-๒.๙ โครงการส่งเสริมและเผยแพร่งานตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๙ : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ. ๙)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

| | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| ปฏิบัติได้ 1 ข้อ | ปฏิบัติได้ 2 ข้อ | ปฏิบัติได้ 3 ข้อ | ปฏิบัติได้ 4 ข้อ | ปฏิบัติได้ 5 ข้อ |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมี “โครงการอบรมการแปรรูปและพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์อาหาร” ที่ช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านนอกเขา มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ ดังนี้ Plan : มีการวางแผนการดำเนินงาน และกำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินงาน Do : มีการดำเนินกิจกรรมตามแผน Check : มีการตรวจสอบความสำเร็จของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมาย Act : ไม่มีการดำเนินการในขั้นตอนนี้ เนื่องจากไม่พบปัญหาใน P D และ C | ๕.๙-๑.๑ รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการเรื่อง การอบรมการแปรรูปและการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์อาหาร ประจำปีงบประมาณ 2555 (หลักฐานเดียวกับ ๕.๘-๒.๔) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 | โครงการอบรมการแปรรูปและพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์อาหาร มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผน พบว่า บรรลุเป้าหมาย ครบ 4 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ 1.ด้านความรู้ความเข้าใจ แผน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 ผล ร้อยละ 80 2.ด้านความพึงพอใจ แผน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 ผล ร้อยละ 82.67 3.ด้านการใช้ประโยชน์ แผน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 65 ผล ร้อยละ 76.67 4.จำนวนกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 30 คน ผล 30 คน | ๕.๙-๒.๑ รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการเรื่อง การอบรมการแปรรูปและการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์อาหาร ประจำปีงบประมาณ 2555 (หลักฐานเดียวกับ ๕.๘-๒.๔) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง | คณะเทคโนโลยีการเกษตร ดำเนินงานโครงการอบรมการแปรรูปและพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์อาหาร ร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านนอกเขา ในปีงบประมาณ 2555 บรรลุเป้าหมายเป็นที่น่าพึงพอใจ เกิดประโยชน์ต่อสมาชิกกลุ่ม จึงมีการดำเนินการขออนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินการต่อในปี 2556 | ๕.๙-๓.๑ แบบอนุมัติโครงการอบรมการแปรรูปและพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์อาหาร ประจำปีงบประมาณ 2556 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|---|----------------|---------|
| <input type="checkbox"/> | 4 | ชุมชนหรือองค์กรสร้าง กลไกที่มีการพัฒนา ตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ ของคนในชุมชนและ เอกลักษณ์ของท้องถิ่น อย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน | | |
| <input type="checkbox"/> | 5 | มีผลกระทบที่เกิด ประโยชน์สร้างคุณค่าต่อ สังคม หรือชุมชน/องค์กร มีความเข้มแข็ง | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 3 ข้อ | 3 | X |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ |

| | | |
|--------------------------------|----------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้: | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม และ ดำเนินการตามระบบที่ กำหนด | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีนโยบาย และพันธกิจในการดำเนินงานด้านการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (6.1-1.1) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีการ จัดทำแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2555 (6.1-1.2) ซึ่งรับผิดชอบดำเนินงาน โดยคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา (6.1- 1.3) และมีการประชุมเพื่อวางแผนการ ดำเนินงานร่วมกัน (6.1-1.4, 6.1-1.5) | 6.1-1.1 Print out เว็บไซต์ คณะฯ 6.1-1.2 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2555 6.1-1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะ กรรมการพัฒนานักศึกษา 6.1-1.4 รายงานการประชุม คณะกรรมการพัฒนา นักศึกษา ครั้งที่ 1/2555 6.1-1.5 รายงานการประชุม คณะกรรมการพัฒนา นักศึกษา ครั้งที่ 2/2555 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการบูรณาการงาน ด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมกับการจัด การเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษา | คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการบูรณา การงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม นักศึกษาดังนี้ -รายวิชาไม้ดอกไม้ประดับ ผู้สอนได้ บูรณาการการเรียนสอนเข้ากับกิจกรรมวัน แม่ โดยให้ผู้เรียนปักชำต้นมะลิ สำหรับ แจกผู้ที่สนใจ เนื่องในโอกาสวันแม่ แห่งชาติ ประจำปี 2555 (6.1-2.1) -ฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัดกิจกรรมทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยจัดโครงการ ทอดผ้าป่า เพื่อให้ให้นักศึกษา คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ได้ร่วมกันสืบสานสืบทอด พุทธศาสนา (6.1-2.2) | 6.1-2.1 รายชื่อผู้รับต้นมะลิ และมคอ.3 รายวิชาไม้ดอกไม้ประดับ 6.1-2.2 รายงานผลการ ดำเนินโครงการทอดผ้าป่า ถวายเป็นพระราชกุศลฯ ประจำปีงบประมาณ 2555 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีการเผยแพร่กิจกรรม หรือการบริการ ด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมต่อสาธารณชน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการ เผยแพร่กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม ต่อสาธารณชน ในเว็บไซต์ของคณะ เทคโนโลยีการเกษตร (6.1-3.1) และ รายงานประจำปีของคณะฯ (6.1-3.2, 6.1-3.3) | 6.1-3.1 Print out เว็บไซต์ คณะฯ ที่เผยแพร่กิจกรรม ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 6.1-3.2 รายงานประจำปี คณะเทคโนโลยีการเกษตร 2555 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|---|
| | | | <p>มีการจัดทำหนังสือทูลเรียนผลไม้ วัฒนธรรมอาเซียน รวมภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ซึ่งรวบรวมข้อมูลทูลเรียน ประเทศสมาชิกอาเซียน (6.1-3.4) เผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบผ่าน เว็บไซต์คณะฯ (6.1-3.5) และมอบให้ผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรี เพื่อเป็นแหล่งศึกษาข้อมูลสำหรับเยาวชนและผู้สนใจ (6.1-3.6)</p> | <p>6.1-3.3 Print out การเผยแพร่รายงานประจำปี ในเว็บคณะฯ</p> <p>6.1-3.4 หนังสือ ทูลเรียน:ผลไม้ วัฒนธรรมอาเซียน</p> <p>6.1-3.5 Print out เว็บไซต์ คณะฯ</p> <p>6.1-3.6 Print out ข่าวการมอบหนังสือให้ผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรี</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | <p>มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา</p> | <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา โดยประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของโครงการทอดผ้าป่า (6.1-4.1)</p> | <p>6.1-4.1 รายงานผลโครงการทอดผ้าป่าฯ พระปกเกล้า-รำไพพรรณี</p> |
| <input type="checkbox"/> | 5 | <p>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียน การสอนและกิจกรรมนักศึกษา</p> | | |
| <input type="checkbox"/> | 6 | <p>มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</p> | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 3 ข้อ | 3 | ✕ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๐ : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. ๑๐)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

| | | |
|-------------------------|----------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| ปฏิบัติได้ 1 ข้อ | ปฏิบัติได้ 2 ข้อ | ปฏิบัติได้ 3 ข้อ | ปฏิบัติได้ 4 ข้อ | ปฏิบัติได้ 5 ข้อ |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|------------------------------------|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ ดังนี้ Plan : มีการกำหนดนโยบายสนับสนุนการทำกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๖.๑๐-๑.๑) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๖.๑๐-๑.๒) และมีการจัดทำแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๖.๑๐-๑.๓) | ๖.๑๐-๑.๑ Print out เว็บไซต์คณะฯ ๖.๑๐-๑.๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและทำนุบำรุงวัฒนธรรม ๖.๑๐-๑.๓ แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2555 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|--|--|---|
| | | | <p>Do : มีการดำเนินโครงการตามแผนและจัดทำรายงานสรุปผลโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการศึกษา 2555 (๖.๑๐-๑.๔, ๖.๑๐-๑.๕, ๖.๑๐-๑.๖)</p> <p>Check : มีการดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงาน กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และทำการประเมินผลความสำเร็จของโครงการทุกโครงการ (๖.๑๐-๑.๔, ๖.๑๐-๑.๕, ๖.๑๐-๑.๖)</p> <p>Act : มีการรวบรวมข้อเสนอในการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาการดำเนินในครั้งถัดไป (๖.๑๐-๑.๖)</p> | <p>๖.๑๐-๑.๔ รายงานผลการดำเนินโครงการสานสัมพันธ์พี่น้องเกษตรกร ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>๖.๑๐-๑.๕ รายงานผลการดำเนินโครงการทอดผ้าป่าประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>๖.๑๐-๑.๖ รายงานผลการดำเนินโครงการปฐมนิเทศประจำปีการศึกษา 2555</p> |
| ☑ | 2 | บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 | <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 (๖.๑๐-๒.๑) มีจำนวน 3 โครงการ ได้แก่ โครงการสนสัมพันธ์พี่น้องเกษตรกร (๖.๑๐-๒.๒) โครงการทอดผ้าป่า (๖.๑๐-๒.๓) และโครงการถวายเทียนพรรษา ซึ่งผลการดำเนินงานทั้ง (๖.๑๐-๒.๔) ซึ่งทั้ง 3 โครงการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายครบถ้วน บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีร้อยละ 100</p> | <p>๖.๑๐-๒.๑ แผนงานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมประจำปี 2555</p> <p>๖.๑๐-๒.๒ รายงานผลการดำเนินโครงการสานสัมพันธ์พี่น้องเกษตรกร ประจำปีการศึกษา 2555 (หลักฐานเดียวกับ ๖.๑๐-๑.๔)</p> <p>๖.๑๐-๒.๓ รายงานผลการดำเนินโครงการทอดผ้าป่าประจำปีการศึกษา 2555 (หลักฐานเดียวกับ ๖.๑๐-๑.๕)</p> <p>๖.๑๐-๒.๔ รายงานถวายเทียนพรรษา ประจำปีการศึกษา 2555</p> |
| ☑ | 3 | มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง | <p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง โดยมีแผนการดำเนินงานบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีทุกปี (๖.๑๐-๓.๑, ๖.๑๐-๓.๒, ๖.๑๐-๓.๓) และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องมาแล้ว 3 ปี เช่น โครงการทอดผ้าป่า เริ่มดำเนินการตั้งแต่</p> | <p>๖.๑๐-๓.๑ แผนปฏิบัติการราชการประจำปี 2553</p> <p>๖.๑๐-๓.๒ แผนปฏิบัติการราชการประจำปี 2554</p> <p>๖.๑๐-๓.๓ แผนปฏิบัติการราชการประจำปี 2555 (หลักฐานเดียวกับ ๖.๑๐-๒.๑)</p> |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|--|
| | | | ปีการศึกษา 2553 (๖.๑๐-๓.๔), ปีการศึกษา 2554 (๖.๑๐-๓.๕) และ ปีการศึกษา 2555 (๖.๑๐-๓.๖) | ๖.๑๐-๓.๔ รายงานผลการ ดำเนินโครงการทอดผ้าป่า ประจำปีการศึกษา 2553 ๖.๑๐-๓.๕ รายงานผลการ ดำเนินโครงการทอดผ้าป่า ประจำปีการศึกษา 2554 ๖.๑๐-๓.๖ รายงานผลการ ดำเนินโครงการทอดผ้าป่า ประจำปีการศึกษา 2555 (หลักฐานเดียวกับ ๖.๑๐- ๑.๕) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | เกิดประโยชน์และ สร้างคุณค่าต่อชุมชน ภายใน/ภายนอก | โครงการทอดผ้าป่าสามัคคี พระปกเกล้า -รำไพพรรณี จัดโดยความร่วมมือของ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และวิทยาลัย พยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี ในวันที่ 25 สิงหาคม ของทุกปี ณ วัดโป่งนมจีน ต.แก่งหางแมว อ.แก่งหางแมว จ.จันทบุรี วัดนี้อยู่ติดกับศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ง หางแมว ซึ่งเป็นสถานที่จัดกิจกรรมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพสำหรับนักศึกษา คณะเทคโนโลยี การเกษตร และโครงการ นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษา อาจารย์ และชาวบ้านได้ร่วมกันสำนึกและสืบทอด พระพุทธศาสนาาร่วมกัน เป็นการทำนุ บำรุงให้ศาสนาให้คงอยู่คู่ชุมชนต่อไป เกิด ประโยชน์ทางใจต่อบุคลากรภายใน และ ชุมชนบ้านโป่งนมจีนเป็นอย่างยิ่ง จึง ดำเนินการต่อเนื่องมาจากปี 2553 จนถึงปี 2555 | ๖.๑๐-๔.๑ รายงานสรุปผล ดำเนินโครงการทอดผ้าป่า ประจำปีการศึกษา 2555 |
| <input type="checkbox"/> | 5 | ได้รับการยกย่อง ระดับชาติและ/หรือ นานาชาติ | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 4 | 4 | ✓ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๑ : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. ๑๑)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| ปฏิบัติได้ 1 ข้อ | ปฏิบัติได้ 2 ข้อ | ปฏิบัติได้ 3 ข้อ | ปฏิบัติได้ 4 ข้อ | ปฏิบัติได้ 5 ข้อ |

เกณฑ์การประเมิน

| | | |
|-------------------------|----------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี | คณะเทคโนโลยีการเกษตรใช้พื้นที่ส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอน จึงมีความร่วมมือในการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีทั้งในส่วนของคณะฯ และในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีกิจกรรมดังนี้ กิจกรรม “ทอดผ้าป่า” ที่จัดขึ้นเพื่อร่วมสืบทอดพระพุทธศาสนา (๖.๑๑-๑.๑) | ๖.๑๑-๑.๑ ภาพกิจกรรมทอดผ้าป่า ๖.๑๑-๑.๒ ภาพกิจกรรมถวายเทียนพรรษา ๖.๑๑-๑.๓ ภาพกิจกรรม Aggie Big Cleaning Day |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|--|--|---|
| | | | <p>กิจกรรม “ถวายเทียนพรรษา” ที่เทคโนโลยีการจัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรได้ร่วมกันสืบสานวัฒนธรรมไทยอันดีงาม (๖.๑๑-๑.๒)</p> <p>กิจกรรม ทำความสะอาดพื้นที่ภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร “ABCD Aggie Big Cleaning Day) จัดขึ้นโดยฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรได้ร่วมมือร่วมใจกันดูแลรักษาพื้นที่ของคณะฯ ให้สะอาดเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ วัฒนธรรมการช่วยเหลือกัน มีรากฐานมาจากวัฒนธรรมเกษตร ส่งเสริมให้เกิดความรักสามัคคีกันในหมู่คณะ (๖.๑๑-๑.๓)</p> | |
| ☑ | 2 | สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ | <p>มหาวิทยาลัยฯ และคณะฯ ให้ความสำคัญในเรื่องความปลอดภัยของอาคารสถานที่ ความสะอาดถูกสุขลักษณะของอาคารสถานที่ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ให้เหมาะสมกับเป็นสถานที่สำหรับการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -ความปลอดภัยของอาคารสถานที่ มีการให้ความสำคัญด้านการป้องกัน และระงับอัคคีภัย โดยจัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับระงับอัคคีภัย ได้แก่ สายดับเพลิงไฟฉุกเฉิน สัญญาณเตือนภัย ระบบหัวกระจายน้ำดับเพลิง (๖.๑๑-๒.๑) -ความสะอาดถูกสุขลักษณะของสถานที่ มีการจัดอาคารสถานที่ให้สะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย (๖.๑๑-๒.๒) โดยมีบุคลากรดูแลรับผิดชอบอาคารสถานที่ให้สะอาดถูกสุขลักษณะ (๖.๑๑-๒.๓) -มีการตกแต่งภายในด้วยต้นไม้ ตู้ปลา สวยงาม สุนทรีย์ (๖.๑๑-๒.๔) | <p>๖.๑๑-๒.๑ ภาพอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยภายในอาคาร</p> <p>๖.๑๑-๒.๒ ภาพแสดงความปลอดภัยเรียบร้อย สวยงามภายในตัวอาคาร</p> <p>๖.๑๑-๒.๓ ภาพผู้รับผิดชอบดูแลรักษาความสะอาดของอาคาร</p> <p>๖.๑๑-๒.๔ ภาพการตกแต่งภายในอาคาร</p> |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|--|---|---|
| ☑ | 3 | ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม | มีการจัดภูมิทัศน์บริเวณหน้าคณะเพื่อความสวยงาม เป็นที่พักผ่อนทางกายและใจแก่นักศึกษา และบุคลากรทั้งภายในภายนอกสถาบัน ตกแต่งด้วยไม้ประดับนานาพันธุ์ (๖.๑๑-๓.๑) | ๖.๑๑-๓.๑ ภาพการจัดภูมิทัศน์บริเวณคณะ |
| ☑ | 4 | การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ | มหาวิทยาลัยสนับสนุนการสืบสานวัฒนธรรม โดยมีการจัดสรรพื้นที่เพื่อสร้างลานพระพุทธรูปรัตนบุรีศรีสวัสดิ์วัฒนมงคล สำหรับจัดกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรได้มีส่วนร่วม (๖.๑๑-๔.๑) คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีห้องประชุมกรีนฮอลล์ ซึ่งใช้สำหรับจัดกิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ รับขวัญนักศึกษาใหม่ในแต่ละปีการศึกษา(๖.๑๑-๔.๔) | ๖.๑๑-๔.๑ ภาพการจัดกิจกรรมบริเวณลานพระพุทธรูปรัตนบุรีศรีสวัสดิ์วัฒนมงคล ภาพนักศึกษาและบุคลากรช่วยกันทำซุ้มผักบริเวณด้านหน้าคณะ ๖.๑๑-๔.๒ ภาพนักศึกษาและบุคลากรร่วมกิจกรรมบายศรีสู่ขวัญต้อนรับน้องใหม่ |
| ☑ | 5 | ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ มีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรที่มีต่อการพัฒนาสุนทรียภาพมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมเกี่ยวกับประเด็นที่ ๑-๔ ดังนี้ (๖.๑๑-๕.๑) ระดับความพึงพอใจของบุคลากร ผลประเมินในประเด็นที่ ๑ = ๔.๑๑ ผลประเมินในประเด็นที่ ๒ = ๓.๘๙ ผลประเมินในประเด็นที่ ๓ = ๓.๘๙ ผลประเมินในประเด็นที่ ๔ = ๔.๐๙ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ผลประเมินในประเด็นที่ ๑ = ๔.๒๐ ผลประเมินในประเด็นที่ ๒ = ๔.๑๕ ผลประเมินในประเด็นที่ ๓ = ๔.๒๐ ผลประเมินในประเด็นที่ ๔ = ๔.๒๐ | ๖.๑๑-๕.๑ ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 | ✓ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน

3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

| | | |
|--------------------------------|----------------------------|------------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> | 1 | สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน | ผู้บริหารกำหนดทิศทางการดำเนินงานโดยจัดแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2555 (7.1-2.1) และถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ (7.1-2.2) มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลจากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร มาเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ (7.1-2.3) | 7.1-2.1 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2555 7.1-2.2 Print out web page ที่เผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี 7.1-2.3 Print out ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน | ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และนำเข้าที่ประชุมคณะเพื่อแจ้งให้บุคลากรภายในทราบ (7.1-3.1) | 7.1-3.1 เอกสารประกอบการประชุม ครั้งที่ 2/2555 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม | ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม เช่น มีการมอบอำนาจให้รองคณบดีปฏิบัติราชการแทน (7.1-4.2) มอบอำนาจให้บุคลากรจากทุกภาพส่วนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรภายใน เพื่อความเรียบร้อยและยุติธรรม (7.1-4.2) | 7.1-4.1 คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดีรักษาการแทน คณบดี ที่ 413/2555 7.1-4.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่ 059/2555 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ | ผู้บริหารมีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน โดยจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพเป็นเลิศ (7.1-5.1) | 7.1-5.1 รายงานสรุปผลการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพเป็นเลิศ |
| <input type="checkbox"/> | 6 | ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | |
| <input type="checkbox"/> | 7 | สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 4 ข้อ | 3 | x |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 7.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

| | | |
|-------------------------|----------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย | คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ครอบคลุมพันธกิจด้านการเรียนการสอนและการวิจัย ในประเด็น “การจัดการความรู้การจัดการเรียนการสอนวิชาพิเศษ (7.2-1.1)” | 7.2-1.1 แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) การจัดการเรียนการสอนวิชาพิเศษ ประจำปีงบประมาณ 2555 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 | มีการกำหนดให้ อาจารย์ นักศึกษา และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเป็นกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ในการ “การจัดการความรู้การจัดการเรียนการสอนวิชาปัญหาพิเศษ (7.2-2.1)” | 7.2-2.1 แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) การจัดการเรียนการสอนวิชาปัญหาพิเศษ ประจำปีงบประมาณ 2555 |
| <input type="checkbox"/> | 3 | มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด | | |
| <input type="checkbox"/> | 4 | มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) | | |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|--|----------------|---------|
| <input type="checkbox"/> | 5 | มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะ ของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ ในการปฏิบัติงานจริง | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 2 | 2 | x |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ. 7.3)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน : ใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัย

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงินและสามารถนำไปใช้ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

| | |
|--|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ (ใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัย)

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) | สำนักวิทยบริการฯ มีการจัดตั้ง คณะกรรมการจัดทำแผนระบบสารสนเทศ (7.3-1.1) เพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ และคณะกรรมการได้จัดทำ แผนระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพ พรรณี พ.ศ. 2554-2558 (7.3-1.2) | 7.3-1.1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำแผนระบบ สารสนเทศ 7.3-1.2 แผนระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี พ.ศ. 2554-2558 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|--|--|---|
| ☑ | 2 | มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงินและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ | สำนักวิทยบริการฯ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยมีศูนย์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร (7.3-2.1) มีระบบสารสนเทศด้านการจัดการเรียนการสอน (7.3-2.2) ด้านการวิจัย (7.3-2.3) ด้านการบริหารจัดการ (7.3-2.4) (7.3-2.5) ด้านการเงิน (7.3-2.6) ซึ่งสามารถนำไปใช้ในดำเนินงานด้านประกันคุณภาพได้ดังนี้ ด้านการจัดการเรียนการสอนสามารถนำไปใช้ในองค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัยสามารถนำไปใช้ในองค์ประกอบที่ 4 ด้านบริหารจัดการสามารถนำไปใช้ในองค์ประกอบที่ 7 และด้านการเงินสามารถนำไปใช้ในองค์ประกอบที่ 8 | 7.3-2.1 ศูนย์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร 7.3-2.2 ระบบบริการการศึกษา 7.3-2.3 ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย 7.3-2.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) 7.3-2.5 ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ 7.3-2.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) (ระบบการเงิน) |
| ☑ | 3 | มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ | สำนักวิทยบริการฯ มีการประเมินความพึงพอใจ การใช้บริการระบบ MIS (7.3-3.1) ระบบบริการการศึกษา (7.3-3.2) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (7.3-3.3) และรายงานการประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้บริการระบบศูนย์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร (7.3-3.4) | 7.3-3.1 รายงานประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) 7.3-3.2 รายงานประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการระบบบริการการศึกษา 7.3-3.3 รายงานประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ 7.3-3.4 รายงานการประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้บริการระบบศูนย์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ | สำนักวิทยบริการฯ ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้ตอบแบบสอบถามมาทำการปรับปรุงพัฒนาระบบงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยจัดทำรายงานสรุปข้อแก้ไขและปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) ระบบบริการการศึกษา (REG) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-DOC) (7.3-4.1) และได้เผยแพร่ลงในเว็บไซต์ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ (7.3-4.2) | 7.3-4.1 รายงานสรุปข้อแก้ไขและปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) ระบบบริการการศึกษา (REG) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-DOC) ประจำปีการศึกษา 2555 7.3-4.2 Print Out หน้าเว็บไซต์ศูนย์ฯ |
| <input type="checkbox"/> | 5 | มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด | ยังไม่ได้ดำเนินการ | (รอหนังสือจาก สกอ.) |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 4 | 4 | ✓ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ. 7.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ |

| | | |
|-------------------------|----------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับ ผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการ การหรือคณะทำงาน | คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (7.4-1.1) โดยมีคณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ประธานสาขา และรักษาการหัวหน้าสำนักงานร่วมเป็นคณะทำงาน และกำหนดหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน | 7.4-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2555 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน | มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านต่างๆ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะ การบริหารจัดการ และความเสี่ยงด้านกายภาพ (7.4-2.1) | 7.4-2.1 แบบวิเคราะห์ระบุปัจจัย ERM1 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 | มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 โดยมีกิจกรรมที่ความเสี่ยงสูง ได้แก่ การดำเนินกิจกรรมด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การบริหารจัดการ และด้านกายภาพ (7.4-3.1) | 7.4-3.1 แบบประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง ERM2 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน | มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน (7.4-4.1) | 7.4-4.1 แผนบริหารความเสี่ยงปีประจำปีงบประมาณ 2555 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง | มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อมหาวิทยาลัย (7.4-5.1) | 7.4-5.1 รายงานผลการบริหารความเสี่ยง รอบ 9 เดือน ประจำปีงบประมาณ 2555 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|--|----------------|---------|
| <input type="checkbox"/> | 6 | มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 4 | ✓ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑๒ : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (สมศ. ๑๒)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา (ดำเนินการในระดับสถาบัน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา
2. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ
3. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา
5. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 ประเด็น

| | | |
|-------------------------|----------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | ผอ.สำนักงานอธิการบดี | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | รองอธิการบดี | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxxx |

ผลการดำเนินการ (ดำเนินการในระดับสถาบัน)

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|--|----------------|---------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา | | |
| <input type="checkbox"/> | 2 | สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ | | |
| <input type="checkbox"/> | 3 | สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | | |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|--|----------------|---------|
| <input type="checkbox"/> | 4 | สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงาน ของผู้บริหารสถานศึกษา | | |
| <input type="checkbox"/> | 5 | สภาสถาบันดำเนินงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาล ครบทั้ง 10 ประเด็น | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | | | |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-
-

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑๓ : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ. ๑๓)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้คะแนนผลการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

| | | |
|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองอธิการบดี | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | ผอ.สำนักงานอธิการบดี | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

ในปีงบประมาณ 2555 คณบดีได้รับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน เท่ากับ 4.25 คะแนน

ข้อมูลการดำเนินการ

| รายการ | คะแนน |
|---|-------|
| คะแนนผลการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง | 4.25 |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|------------|-------------|----------------------|---------------|
| 3.51 คะแนน | 4.25 คะแนน | 4.25 | ✓ |

รายการหลักฐาน

๗.๑๓-๑ ผลประเมินคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2555

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ. 8.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงิน ให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

| | | |
|-------------------------|----------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ และมีการระบุถึงที่มาของแหล่งงบประมาณและการใช้งบประมาณตามแผนกลยุทธ์ (8.1-1.1, 8.1-1.2, 8.1-1.3) | 8.1-1.1 แผนงบประมาณประจำปี 2555 8.1-1.2 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ประจำปี 2552-2555 8.1-1.3 รายงานผลการปฏิบัติราชการ (Action Conclusion) 2555 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีแนวทางจัดการทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ | คณะฯ มีการจัดหางบประมาณจากแหล่งต่างๆ ได้แก่ งบประมาณแผ่นดิน และงบเงินรายได้เพื่อใช้ในการบริหารคณะฯ และกำหนดแนวทางและแผนการใช้งบประมาณโดยกำหนดกิจกรรม หมวดเงิน และแยกรายไตรมาสอย่างชัดเจน (8.1-2.1) | 8.1-2.1 แผนงบประมาณประจำปี 2555 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร | แผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปี มีโครงการ/กิจกรรมที่ครอบคลุมทุกพันธกิจ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การส่งเสริมและเผยแพร่งานตามแนวพระราชดำริ เศรษฐกิจพอเพียง การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ ซึ่งโครงการบริหารจัดการคณะฯ มีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาคณะฯ ได้แก่ การจัดหาวัสดุจำเป็น การซ่อมแซมครุภัณฑ์ การพัฒนาห้องปฏิบัติการกลาง การพัฒนาบุคลากรที่ครอบคลุมทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน (8.1-3.1) | 8.1-3.1 แผนงบประมาณประจำปี 2555 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ โดยการจัดรายงานผลการใช้งบประมาณตามแผนเป็นรายไตรมาส เสนอต่อคณบดีเพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย (8.1-4.1) | 8.1-4.1 รายงานผลการใช้งบประมาณรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ 2555 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง | มีการนำข้อมูลทางการเงินรายไตรมาส ซึ่งแสดงยอดงบประมาณที่ใช้ไปและงบประมาณคงเหลือ และความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมตามตัวชี้วัด เสนอต่อผู้บริหารเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานและการบริหารการเงิน ต่อเนื่อง เพื่อให้การใช้งบประมาณเป็น อย่างมีประสิทธิภาพ (8.1-5.1, 8.1-5.2, 8.1-5.3) | 8.1-5.1 รายงานผลการใช้งบประมาณรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ 2555 (หลักฐานเดียวกับ 8.1-4.1) 8.1-5.2 เอกสารประกอบการประชุมคณะ ครั้งที่ 2/2555 8.1-5.3 เอกสารสารประกอบการประชุมคณะ ครั้งที่ 3 /2555 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6 | มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด | คณะมีการตรวจสอบการใช้งบประมาณ เช่น มีกรรมตรวจรับพัสดุ (8.1-6.1) ได้รับการสอบทานจากหน่วยงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ (8.1-6.2, 8.1-6.3) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ครุภัณฑ์ (8.1-6.4, 8.1-6.5) | 8.1-6.1 ใบตรวจรับพัสดุ 8.1 -6.2 บันทึกแจ้งแผนการตรวจสอบภายใน 8.1-6.3 บันทึกแจ้งผลการตรวจสอบภายใน 8.1-6.4 คำสั่งที่แต่งตั้งกรรมการตรวจสอบพัสดุ ที่ 1907/2555 8.1-6.5 รายงานผลการตรวจสอบครุภัณฑ์ 2555 |
| <input type="checkbox"/> | 7 | ผู้บริหารระดับสูง มีการติดตามผลการใช้เงิน ให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 6 ข้อ | 4 | ✓ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลาโดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|--------------------------------|---|--------------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ | มีการดำเนินการ 9 ข้อ |

| | | |
|--------------------------------|----------------------------|------------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|---|--|--|
| ☑ | 1 | มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ โดยมีการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-1.1) มีตารางบริหารจัดการ (9.1-1.2) มีแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา (9.1-1.3) มีคู่มือการดำเนินงาน (9.1-1.4) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาประจำคณะ (9.1-1.5) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (9.1-1.6) มีการประชุมเพื่อติดตามการดำเนินงาน (9.1-1.7) มีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 (9.1-1.8) | 9.1-1.1 Print out เว็บไซต์ฯ 9.1-1.2 แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 9.1-1.3 ตารางบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 9.1-1.4 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 9.1-1.5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำคณะ 9.1-1.6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 9.1-1.7 รายงานการประชุมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2555 9.1-1.8 รายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2555 |
| ☑ | 2 | มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน | ผู้บริหารได้กำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-2.1) และให้ความสำคัญในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2555 (9.1-2.2) จัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา(9.1-2.3) มอบให้บุคลากร (9.1-2.4) มีการประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-2.5) | 9.1-2.1 Print out เว็บไซต์ฯ 9.1-2.2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 9.1-2.3 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 (หลักฐานเดียวกับ 9.1-1.4) 9.1-2.4 รายงานการประชุมการประกันคุณภาพครั้งที่ 1/2555 9.1-2.5 รายงานการประชุมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2555 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|--|--|---|
| ☑ | 3 | มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ ของสถาบัน | มหาวิทยาลัยได้มีการสร้างอัตลักษณ์ของสถาบัน (9.1-3.1, 9.1-3.2) โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน (9.1-3.3) และสร้างตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยกำหนดเพิ่มไว้ในองค์ประกอบที่ 97 ตัวบ่งชี้ที่ 1.16.1 - 1.16.2 และ 1.17 (9.1-3.4, 9.1-3.5, 9.1-3.6) ข้อมูลจากมหาวิทยาลัย | <p>9.1-3.1 อัตลักษณ์-เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี</p> <p>9.1-3.2 ความหมายของอัตลักษณ์-เอกลักษณ์</p> <p>9.1-3.3 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2555 วันที่ 24 เมษายน 2555 วาระที่ 4.16</p> <p>9.1-3.4 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี</p> <p>9.1-3.5 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของสถาบันที่ถูกกำหนดในระบบ Che QA Online System</p> <p>9.1-3.6 ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของสถาบันที่ถูกกำหนดในระบบ Che QA Online System</p> |
| ☑ | 4 | มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัด ทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดม | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน โดยในปีการศึกษา 2554 คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการจัดประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพเพื่อติดตามการดำเนินงาน (9.1-4.1) มีการตรวจสอบเพื่อประเมินคุณภาพและนำผลประเมิน พร้อมแนวทาง | <p>9.1-4.1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา วันที่ 25 เมษายน 2554</p> <p>9.1-4.2 เอกสารประกอบการประชุม คณะฯ ครั้งที่ 2/2555</p> <p>9.1-4.3 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2555</p> |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|---|---|---|
| | | ศึกษาตามกำหนดเวลาโดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน | การพัฒนาแจ้งในที่ประชุมประจำคณะ (9.1-4.2) และนำเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ (9.1-4.3) และส่งผลการดำเนินงานผ่านระบบ CHE QA Online (9.1-4.4) ไปยังคณะกรรมการการอุดมศึกษา และนำผลการประเมินไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของคณะ (9.1-4.5) | 9.1-4.4 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาในระบบ CHE QA 2554 9.1-4.5 แผนพัฒนาคุณภาพปีการศึกษา 2555 |
| ☑ | 5 | มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ | มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน (9.1-5.1) และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ (9.1-5.2) | 9.1-5.1 Improvement Plan ปีการศึกษา 2555 9.1-5.2 สรุปผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2555 |
| ☑ | 6 | มีระบบสารสนเทศ ที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบ ทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ | มีระบบสารสนเทศที่ให้การสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบ เช่น องค์ประกอบที่ 1 มีเว็บไซต์คณะ ที่ให้ข้อมูลปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ และการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เช่น องค์ประกอบที่ 2 มีระบบการจัดตารางเรียน ระบบเกรด ระบบบริการการศึกษา ระบบประเมินการเรียนการสอน และเว็บไซต์คณะที่ให้ข้อมูลสาขาที่เปิดสอนและสภาพแวดล้อมการจัดการเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 3 มีระบบบริการการศึกษา ระบบลงทะเบียน และเว็บไซต์คณะที่ให้ข้อมูลแหล่งความรู้ แหล่งรับสมัครงาน ฐานข้อมูลศิษย์เก่า องค์ประกอบที่ 4 มีระบบการสืบค้นงานวิจัย เว็บไซต์คณะรวบรวมผลงานวิจัยของอาจารย์ เว็บไซต์ | 9.1-6.1 Print out ระบบ/เว็บไซต์ สนับสนุนการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 9.1-6.2 Print out ระบบ/เว็บไซต์ สนับสนุนการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 9.1-6.3 Print out ระบบ/เว็บไซต์ สนับสนุนการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 9.1-6.4 Print out ระบบ/เว็บไซต์ สนับสนุนการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 9.1-6.5 Print out ระบบ/เว็บไซต์ สนับสนุนการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 9.1-6.6 Print out ระบบ/เว็บไซต์ สนับสนุนการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 9.1-6.7 Print out ระบบ/เว็บไซต์ สนับสนุนการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 7 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|--|--|---|
| | | | <p>สถาบันวิจัย รวมรวมแหล่งตีพิมพ์ ผลงาน ข่าวสารการอบรมพัฒนาและ ความรู้ที่จำเป็นอื่น ๆ</p> <p>องค์ประกอบที่ 5 มีเว็บไซต์เผยแพร่ อนุสาร แผ่นพับ หนังสือ และวีดิทัศน์ ผลงานการให้บริการวิชาการ</p> | <p>9.1-6.8 Print out ระบบ/ เว็บไซต์ สนับสนุนการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 8</p> <p>9.1-6.9 Print out ระบบ/ เว็บไซต์ สนับสนุนการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 9</p> |
| | | | <p>องค์ประกอบที่ 6 มีเว็บไซต์ของสำนัก ศิลปะวัฒนธรรมฯ เผยแพร่ความรู้ และการดำเนินงานด้านวัฒนธรรม</p> <p>องค์ประกอบที่ 7 มีระบบบุคลากร สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ศูนย์ข้อมูล เพื่อการบริหารและตัดสินใจ และ เว็บไซต์คณะฯที่แสดงข้อมูลบุคลากร</p> <p>องค์ประกอบที่ 8 มีระบบการเงิน ระบบจัดซื้อ</p> <p>องค์ประกอบที่ 9 มีระบบ CHE QA online และเว็บไซต์คณะฯที่ให้ข้อมูล นโยบายด้านการประกันคุณภาพ</p> | |
| ☑ | 7 | <p>มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย ในการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการ ตามพันธกิจของสถาบัน</p> | <p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ เช่น ให้นักศึกษาได้ประเมินผู้สอนและ การจัดการเรียนการสอนในระบบ ออนไลน์ (9.1-7.1) ให้ผู้ใช้บัณฑิตได้มี ส่วนร่วมในการปรับปรุงการเรียน การสอนโดยให้ประเมินคุณภาพของ บัณฑิต (9.2-7.2) และให้ผู้ใช้บริการ วิชาการได้ประเมินคุณภาพของ โครงการ (9.3-7.3)</p> | <p>9.1-7.1 การเรียนการสอน ออนไลน์สำหรับนักศึกษา</p> <p>9.1-7.2 ผลการประเมินความ พึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>9.1-7.3 ตัวอย่างรายงานผล การดำเนินโครงการบริการ วิชาการ</p> |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 8 | มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน | คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ส่งอาจารย์ 1 คน เจ้าหน้าที่ 1 คน นักศึกษา 3 คน เข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพของนักศึกษาระหว่างสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2555 | 9.1-8.1 บันทึกข้อความส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการพร้อมภาพกิจกรรม และเอกสารประกอบการอบรม |
| <input type="checkbox"/> | 9 | มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 8 ข้อ | 8 ข้อ | 4 | ✓ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑๕ : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ. ๑๕)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด

| | | |
|-------------------------|----------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

มีผลการประเมินในปี 2555 เท่ากับ xx คะแนน **ยังดำเนินการตรวจไม่แล้วเสร็จ**

ข้อมูลการดำเนินการ

| รายการ | คะแนน |
|--|-----------|
| คะแนนประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด | 4.2+..... |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|------------|-------------|----------------------|---------------|
| 3.51 คะแนน | 5 | 5 | |

รายการหลักฐาน

9.2-1.1 ผลคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2555

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๖.๑ : ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ. ๑๖.๑)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์การพิจารณา

1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| ปฏิบัติได้ 1 ข้อ | ปฏิบัติได้ 2 ข้อ | ปฏิบัติได้ 3 ข้อ | ปฏิบัติได้ 4 ข้อ | ปฏิบัติได้ 5 ข้อ |

| | | |
|-------------------------|----------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ (ดำเนินการในระดับสถาบัน)

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน | มหาวิทยาลัยกำหนดอัตลักษณ์ ซึ่งเป็นลักษณะของผู้เรียน ไว้ว่า “บัณฑิตยอมฉลาดจัดการ” (๑๖.๑-๑.๑) โดยมีการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งอัตลักษณ์อย่างเป็นระบบ (๑๖.๑-๑.๒) ทางคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้กำหนดแผนกลยุทธ์ (๑๖.๑-๑.๓) และแผนปฏิบัติงานประจำปี | ๑๖.๑-๑.๑ Print out หน้าเว็บประชาสัมพันธ์อัตลักษณ์ ๑๖.๑-๑.๒ ขั้นตอนการได้มาซึ่ง อัตลักษณ์ เอกลักษณ์มหา-วิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|---|--|---|
| | | | (๑๖.๑-๑.๔) ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ โดยให้ความสำคัญในเรื่องของคุณภาพของบัณฑิต ทั้งในด้านการเร่งผลิตบัณฑิต การพัฒนาบัณฑิต การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนานักศึกษา การพัฒนาสภาพแวดล้อมสำหรับการเรียนรู้ รวมถึงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา | ๑๖.๑-๑.๓ แผนปฏิบัติการราชการ ๔ ปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒-๒๕๕๕ ๑๖.๑-๑.๔ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ |
| ☑ | 2 | มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ | คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ (๑๖.๑-๒.๑) ไว้อย่างชัดเจน และดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (๑๖.๑-๒.๒) และมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยฝึกฝนนักศึกษาให้เป็นที่ไปตามอัตลักษณ์ เช่น โครงการพัฒนาบุคลิกภาพและเจตคติของนักศึกษา (๑๖.๑-๒.๓) ซึ่งเน้นให้นักศึกษามีวินัย จัดการตนเอง รับผิดชอบต่อตนเอง และจัดให้มีรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพและเข้าค่ายเตรียมฝึกฯ (๑๖.๑-๒.๔) เพื่อให้นักศึกษาได้เตรียมความพร้อมก่อนไปฝึกประสบการณ์จริงในสถานประกอบการภายนอก เป็นต้น | ๑๖.๑-๒.๑ ระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรฯ ตามกลยุทธ์ ๑๖.๑-๒.๒ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ (หลักฐานเดียวกับ ๑.๔) ๑๖.๑-๒.๓ ภาพกิจกรรมโครงการพัฒนาบุคลิกภาพและเจตคติของนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ๑๖.๑-๒.๔ โครงการค่ายเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ |
| ☑ | 3 | ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | มหาวิทยาลัยมีการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากรมหาวิทยาลัยจากแบบสอบถาม (๑๖.๑-๓.๑) (๑๖.๑-๓.๒) เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ผลคะแนนในส่วนของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลดังต่อไปนี้ คะแนนจากบุคลากร = ๓.๕๙ (๑๖.๑-๓.๓) คะแนนจากนักศึกษา = ๓.๘๖ (๑๖.๑-๓.๔) จากคะแนนเต็ม ๕ | ๑๖.๑-๓.๑ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ๑๖.๑-๓.๒ แบบสอบถามความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|--|---|--|
| | | | | <p>๑๖.๑-๓.๓ บทสรุปผลการประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี</p> <p>๑๖.๑-๓.๔ บทสรุปผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี</p> |
| ☑ | 4 | ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม | การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ “บัณฑิตย่อมฉลาดจัดการ” ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพในตลาดแรงงาน รวมถึงการเป็นเจ้าของธุรกิจที่ดี บัณฑิตของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับคะแนนความพึงพอใจจากนายจ้าง ๓.๗๖ จากคะแนนเต็ม ๕ อยู่ในระดับมาก (๑๖.๑-๔.๑) ถือเป็นประโยชน์และคุณค่าต่อองค์กรภายนอก เนื่องจากได้บัณฑิตที่ตรงกับความต้องการไปทำงานพัฒนาองค์กร | ๑๖.๑-๔.๑ ความพึงพอใจของหัวหน้าหน่วยงานที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ |
| ☑ | 5 | ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ | การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ “บัณฑิตย่อมฉลาดจัดการ” โดยสร้างเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ การจัดการ มีไหวพริบมากขึ้น ส่งผลให้นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับโอกาสให้ไปเข้าร่วมแข่งขันตอบปัญหาวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหาร Fostat – Nestle Quiz Bowl ซึ่งจัดโดยสมาคมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารแห่งประเทศไทย (Fostat) ร่วมกับบริษัท เนสท์เล่ ไทย จำกัด โดยได้อันดับที่ ๒๑ (๑๖.๑-๕.๑) | ๑๖.๑-๕.๑ หนังสือขอขอบคุณในการส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการแข่งขันตอบปัญหา ปี ๒๕๕๕ |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 | ✓ |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๖.๒ : ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (สมศ. ๑๖.๒)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

วิธีการคำนวณ

| |
|--|
| ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ <hr/> จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด |
|--|

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

| | | |
|-------------------------|----------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxxx |

ผลการดำเนินการ

ดำเนินการในระดับสถาบัน

ข้อมูลการดำเนินการ

| รายการ | จำนวน |
|--|-------|
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | 17 |
| ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | 3.76 |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | 3 |
| ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | 3.89 |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | - |
| ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | - |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล) | 36 |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล) | 3 |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล) | - |
| ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | 75.60 |
| จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด | 20 |

การคำนวณ

$$\begin{aligned} \text{ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์} &= \frac{75.60}{20} \\ &= \dots 3.78 \dots \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 3.51 | 3.51 | 3.78 | บรรลุ |

รายการหลักฐาน

๑๖.๒-๑ รายงานสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะและอัตลักษณ์ของบัณฑิต
ปีการศึกษา 2554

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๗ : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ. ๑๗)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน : ไม่รายงานผลการดำเนินงาน

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาโดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน

2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม

5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| ปฏิบัติได้ 1 ข้อ | ปฏิบัติได้ 2 ข้อ | ปฏิบัติได้ 3 ข้อ | ปฏิบัติได้ 4 ข้อ | ปฏิบัติได้ 5 ข้อ |

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx

ผลการดำเนินการ ใช้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|--|----------------|---------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน | | |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|--|----------------|---------|
| | | | | |
| <input type="checkbox"/> | 2 | มีการสร้างระบบ การมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการ ปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่ กำหนด อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ | | |
| <input type="checkbox"/> | 3 | ผลการประเมิน ความพึงพอใจของ บุคลากรที่เกี่ยวกับการ ดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความ เชี่ยวชาญเฉพาะของ สถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | | |
| <input type="checkbox"/> | 4 | ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือ ความเชี่ยวชาญเฉพาะ ของสถานศึกษาและ เกิดผลกระทบที่เกิด ประโยชน์และสร้าง คุณค่าต่อสังคม | | |
| <input type="checkbox"/> | 5 | ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/ สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือ ความเชี่ยวชาญเฉพาะ ที่กำหนด และได้รับ การยอมรับในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| | | | |

รายการหลักฐาน

.....

.....

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๘.๑ : ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (สม ค. ๑๘.๑)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน : ไม่รายงานผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|---------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|
| - | ปฏิบัติได้ 1 ข้อ | ปฏิบัติได้ 2 ข้อ | ปฏิบัติได้ 3 ข้อ | ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ |

| | |
|--------------------------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดี | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ (ดำเนินการในระดับสถาบัน)

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|---|----------------|---------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) | | |
| <input type="checkbox"/> | 2 | บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 | | |
| <input type="checkbox"/> | 3 | มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน | | |
| <input type="checkbox"/> | 4 | มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน | | |
| <input type="checkbox"/> | 5 | ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| | | | |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-
-

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑๘.๒ : ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายนอกสถาบัน
(สมศ. ๑๘.๒)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน : ไม่รายงานผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|---------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|
| - | ปฏิบัติได้ 1 ข้อ | ปฏิบัติได้ 2 ข้อ | ปฏิบัติได้ 3 ข้อ | ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ |

| | |
|-------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxxx |

ผลการดำเนินการ (ดำเนินการในระดับสถาบัน)

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|---|----------------|---------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | มีการดำเนินงานตาม วงจรคุณภาพ (PDCA) | | |
| <input type="checkbox"/> | 2 | บรรลุเป้าหมายตามแผน ประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 | | |
| <input type="checkbox"/> | 3 | มีประโยชน์และสร้าง คุณค่าต่อคนในชุมชน | | |
| <input type="checkbox"/> | 4 | มีผลกระทบที่เกิด ประโยชน์และสร้างคุณค่า ต่อชุมชนหรือสังคม | | |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|--|----------------|---------|
| <input type="checkbox"/> | 5 | ได้รับการยกย่อง ระดับชาติและ/หรือ นานาชาติ | | |

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | | | |

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-
-

องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวชี้วัดที่ 4.1.3 : ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถ
ด้านภาษาต่างประเทศ (ก.พ.ร. 4.1.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถ
ด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนด}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ระดับคะแนนไม่ต้องรายงาน

| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| 40 | 50 | 60 | 80 | 100 |

| | |
|--------------------------------|------------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |
| ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : | โทรศัพท์ : xxx-xxxxxx |

ผลการดำเนินการ

.....

การคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถ
ด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนด}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด}} \times 100$$

การประเมินตนเอง

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| | | | |

รายการหลักฐาน

.....

.....

.....

.....

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-
-
-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-
-
-

ส่วนที่ 3 : ผลการประเมินตนเอง

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ) | คะแนนประเมิน (เกณฑ์สกอ.) | หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) |
|----------------------|------------|----------------|--------|---------------------------|--|-----------------------------|---|
| | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | 6 ข้อ | | | 6 ข้อ | ✓ | 4.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | 4 ข้อ | | | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | ร้อยละ 10 | 8 | 24 | ร้อยละ 33.33 | ✓ | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 | ร้อยละ 28 | 8 | 24 | ร้อยละ 33.33 | ✓ | 2.78 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 | 6 ข้อ | | | 5 ข้อ | x | 4.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 | 6 ข้อ | | | 5 ข้อ | x | 3.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 | 5 ข้อ | | | 6 ข้อ | ✓ | 4.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 | 4 ข้อ | | | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 | 4 ข้อ | | | 4 ข้อ | ✓ | 4.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๑ | ร้อยละ 72 | 13 | 24 | ร้อยละ 54.17 | x | 2.71 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๒ | 3.51 คะแนน | | | 3.95 คะแนน | ✓ | 3.95 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๓ | ร้อยละ 25 | 0 | 0 | ร้อยละ 0 | x | 0.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๔ | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๑๔ | 3 คะแนน | 84 | 24 | 2.92 คะแนน | x | 2.92 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 6 ข้อ | | | 7 ข้อ | ✓ | 5.00 | |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | บรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ) | คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) |
|----------------------|------------|------------------|--------|-------------------------------|--|-------------------------------------|--|
| | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน) | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | 5 ข้อ | | | 5 ข้อ | ✓ | 4.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 6 ข้อ | | | 5 ข้อ | x | 3.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 | 4 ข้อ | | | 4 ข้อ | ✓ | 4.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 3 คะแนน | 3,246,1 76.67 | 21 | 5 คะแนน | ✓ | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๕ | 3 คะแนน | 2.50 | 24 | 2.6 คะแนน | x | 2.60 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๖ | ร้อยละ 5 | 1 | 24 | ร้อยละ 4.17 | x | 1.04 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๗ | ร้อยละ 5 | 0.75 | 24 | ร้อยละ 3.13 | x | 1.56 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | 4 ข้อ | | | 3 ข้อ | x | 3.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | 4 ข้อ | | | 3 ข้อ | x | 3.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๘ | 3.51 คะแนน | 9 | 11 | 5 คะแนน | ✓ | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๙ | 4 ข้อ | | | 3 ข้อ | x | 3.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | 4 ข้อ | | | 3 ข้อ | x | 3.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๑๐ | 4 ข้อ | | | 4 ข้อ | ✓ | 4.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๑๑ | 4 ข้อ | | | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 | 6 ข้อ | | | 4 ข้อ | x | 3.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 | 4 ข้อ | | | 4 ข้อ | ✓ | 2.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 | 4 ข้อ | | | 4 ข้อ | ✓ | 4.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 | 4 ข้อ | | | 5 ข้อ | ✓ | 4.00 | |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ) | คะแนนประเมิน (เกณฑ์สกอ.) | หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) |
|--|------------|----------------|--------|------------------------|--|-----------------------------|---|
| | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๑๒ | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๑๓ | 3.51 คะแนน | | | 4.25 คะแนน | ✓ | 4.25 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 | 6 ข้อ | | | 6 ข้อ | ✓ | 4.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 | 8 ข้อ | | | 8 ข้อ | ✓ | 4.00 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๑๕ | 3.51 คะแนน | | | 3.82 คะแนน | | 3.82 | |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | | | | | | 3.54 | |

องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | คะแนนการประเมินตนเอง |
|---------------------|------------|----------------|--------|------------------------|----------------------|
| | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) | |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ๑๖.๑ | 4 ข้อ | | | 5 ข้อ | 5 |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ๑๖.๒ | 3.51 คะแนน | | | 3.78 | 3.78 |
| ก.พ.ร. 4.1.3 | 70% | | | | |

ตาราง ส.2 องค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ (สกอ.+สมศ.)

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|---|-----------------------|------|-------|------|--|
| | I | P | O | รวม | |
| | | | | | 0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ ๑ | - | 4.00 | - | 4.00 | การดำเนินงานระดับดี |
| องค์ประกอบที่ ๒ | 3.59 | 4.50 | 2.90 | 3.55 | การดำเนินงานระดับดี |
| องค์ประกอบที่ ๓ | - | 4.50 | - | 4.50 | การดำเนินงานระดับดี |
| องค์ประกอบที่ ๔ | 5.00 | 3.50 | 1.74 | 2.87 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| องค์ประกอบที่ ๕ | - | 3.00 | 4.00 | 3.50 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| องค์ประกอบที่ ๖ | - | 3.00 | 4.50 | 4.00 | การดำเนินงานระดับดี |
| องค์ประกอบที่ ๗ | - | 3.25 | 4.25 | 3.45 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| องค์ประกอบที่ ๘ | - | 4.00 | - | 4.00 | การดำเนินงานระดับดี |
| องค์ประกอบที่ ๙ | - | 4.00 | - | 4.00 | การดำเนินงานระดับดี |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ | 3.95 | 3.78 | 3.13 | 3.54 | การดำเนินงานระดับดี |
| ผลการประเมิน | ดี | ดี | พอใช้ | | |

ตาราง ส.3 มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน (สกอ.+สมศ.)

| มาตรฐานอุดมศึกษา | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|--|-----------------------|------|-------|------|--|
| | I | P | O | รวม | |
| | | | | | 0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| มาตรฐานที่ ๑ | - | - | 2.67 | 2.67 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| มาตรฐานที่ ๒ ก | - | 3.86 | 4.25 | 3.91 | การดำเนินงานระดับดี |
| มาตรฐานที่ ๒ ข | 3.95 | 3.89 | 3.96 | 3.92 | การดำเนินงานระดับดี |
| มาตรฐานที่ ๓ | - | 3.00 | 1.74 | 2.24 | การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน | 3.95 | 3.78 | 3.13 | 3.54 | การดำเนินงานระดับดี |
| ผลการประเมิน | ดี | ดี | พอใช้ | | |

ตาราง ส.4 มุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.+สมศ.)

| มุมมองด้านการบริหารจัดการ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|--|-----------------------|------|-------|------|--|
| | I | P | O | รวม | |
| | | | | | ๐.๐๐<=๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก |
| ๑. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | - | 4.00 | 3.11 | 3.56 | การดำเนินงานระดับดี |
| ๒. ด้านกระบวนการภายใน | 3.00 | 3.78 | 4.42 | 3.87 | การดำเนินงานระดับดี |
| ๓. ด้านการเงิน | 5.00 | 4.00 | - | 4.50 | การดำเนินงานระดับดี |
| ๔. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม | 3.89 | 3.00 | 2.39 | 2.86 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง | 3.95 | 3.78 | 3.13 | 3.54 | การดำเนินงานระดับดี |
| ผลการประเมิน | ดี | ดี | พอใช้ | | |

ตาราง ส.5 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพมาตรฐาน (สกอ.+สมศ.)

| มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน 0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
|---|-----------------------|------|-------|------|--|
| | I | P | O | รวม | |
| ๑. มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความพร้อม ในการจัดการศึกษา | | | | | |
| (๑) ด้านกายภาพ | 3.00 | - | - | 3.00 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| (๒) ด้านวิชาการ | 3.89 | 4.33 | 3.37 | 3.93 | การดำเนินงานระดับดี |
| (๓) ด้านการเงิน | - | 4.00 | - | 4.00 | การดำเนินงานระดับดี |
| (๔) ด้านการบริหาร จัดการ | - | 3.50 | 4.25 | 3.61 | การดำเนินงานระดับดี |
| ๒. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจ ของสถาบันอุดมศึกษา | | | | | |
| (๑) ด้านการผลิตบัณฑิต | - | 4.67 | 2.67 | 3.52 | การดำเนินงานระดับดี |
| (๒) ด้านการวิจัย | 5.00 | 3.50 | 1.74 | 2.87 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| (๓) ด้านการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม | 3.00 | - | 4.00 | 3.40 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| (๔) ด้านการทำนุบำรุง | - | - | 4.50 | 4.50 | การดำเนินงานระดับดี |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน | 3.54 | 3.93 | 3.13 | 3.54 | การดำเนินงานระดับดี |
| ผลการประเมิน | ดี | ดี | พอใช้ | | |

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ปีการศึกษา 2555

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-----------------|--|----------------------|
| องค์ประกอบที่ 2 | | - |
| 1 | จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด | 5 |
| 2 | - -ระดับอนุปริญญา | - |
| 3 | - -ระดับปริญญาตรี | 4 |
| 4 | - -ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 5 | - -ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก | - |
| 6 | - -ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข | - |
| 7 | - -ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน | 1 |
| 8 | จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก | 1 |
| 9 | - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 10 | - -ระดับปริญญาเอก | - |
| 11 | จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน | - |
| 12 | จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด | - |
| 13 | จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง | - |
| 14 | - -ระดับอนุปริญญา | - |
| 15 | - -ระดับปริญญาตรี | - |
| 16 | - -ระดับ ป.บัณฑิต | - |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|--|----------------------|
| 17 | - -ระดับปริญญาโท | - |
| 18 | - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 19 | - -ระดับปริญญาเอก | - |
| 20 | จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ | - |
| 21 | - -ระดับอนุปริญญา | - |
| 22 | - -ระดับปริญญาตรี | - |
| 23 | - -ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 24 | - -ระดับปริญญาโท | - |
| 25 | - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 26 | - -ระดับปริญญาเอก | - |
| 27 | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF | - |
| 28 | - -ระดับอนุปริญญา | - |
| 29 | - -ระดับปริญญาตรี | 2 |
| 30 | - -ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 31 | - -ระดับปริญญาโท | - |
| 32 | - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 33 | - -ระดับปริญญาเอก | - |
| 34 | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน | 2 |
| 35 | - -ระดับอนุปริญญา | - |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|---|----------------------|
| 36 | - -ระดับปริญญาตรี | 2 |
| 37 | - -ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 38 | - -ระดับปริญญาโท | - |
| 39 | - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 40 | - -ระดับปริญญาเอก | - |
| 41 | จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด | - |
| 42 | - -ระดับอนุปริญญา | - |
| 43 | - -ระดับปริญญาตรี | - |
| 44 | - -ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 45 | - -ระดับปริญญาโท | - |
| 46 | - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 47 | - -ระดับปริญญาเอก | - |
| 48 | จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด | - |
| 49 | - -ระดับอนุปริญญา | - |
| 50 | - -ระดับปริญญาตรี | - |
| 51 | - -ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 52 | - -ระดับปริญญาโท | - |
| 53 | - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 54 | - -ระดับปริญญาเอก | - |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|--|----------------------|
| 55 | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน | 3 |
| 56 | - -ระดับอนุปริญญา | - |
| 57 | - -ระดับปริญญาตรี | 2 |
| 58 | - -ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 59 | - -ระดับปริญญาโท | 1 |
| 60 | - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 61 | - -ระดับปริญญาเอก | - |
| 62 | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี) | 2 |
| 63 | - -ระดับอนุปริญญา | - |
| 64 | - -ระดับปริญญาตรี | 2 |
| 65 | - -ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 66 | - -ระดับปริญญาโท | - |
| 67 | - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 68 | - -ระดับปริญญาเอก | - |
| 69 | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้ | 2 |
| 70 | - -ระดับอนุปริญญา | - |
| 71 | - -ระดับปริญญาตรี | 2 |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|--|----------------------|
| 72 | - -ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 73 | - -ระดับปริญญาโท | - |
| 74 | - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 75 | - -ระดับปริญญาเอก | - |
| 76 | จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร | - |
| 77 | - -ระดับอนุปริญญา | - |
| 78 | - -ระดับปริญญาตรี | - |
| 79 | - -ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 80 | - -ระดับปริญญาโท | - |
| 81 | - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 82 | - -ระดับปริญญาเอก | - |
| 83 | จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา | 292 |
| 84 | - -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา | - |
| 85 | - -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี | 281 |
| 86 | - -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 87 | - -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท | 11 |
| 88 | - -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก) | 11 |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|---|----------------------|
| 89 | - -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข) | - |
| 90 | - -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 91 | - -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก | - |
| 92 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 24 |
| 93 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า | 24 |
| 94 | - -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | - |
| 95 | - -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า | 16 |
| 96 | - -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | 8 |
| 97 | ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ) | - |
| 98 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | 16 |
| 99 | - -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| 100 | - -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 11 |
| 101 | - -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 5 |
| 102 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 6 |
| 103 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|---|----------------------|
| 104 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 4 |
| 105 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 2 |
| 106 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 2 |
| 107 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| 108 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 1 |
| 109 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 1 |
| 110 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | - |
| 111 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| 112 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | - |
| 113 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | - |
| 114 | ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณี que เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ) | - |
| 115 | จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร | 14374.76 |
| 116 | - -ระดับอนุปริญญา | - |
| 117 | - -ระดับปริญญาตรี | - |
| 118 | - -ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 119 | - -ระดับปริญญาโท | - |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|---|----------------------|
| 120 | - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 121 | - -ระดับปริญญาเอก | - |
| 122 | จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา | - |
| 123 | จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน | - |
| 124 | ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.39 |
| 125 | ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.58 |
| 126 | ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.47 |
| 127 | ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.57 |
| 128 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ.1) | 36 |
| 129 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน | 35 |
| 130 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) | 18 |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|---|----------------------|
| 131 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | 2 |
| 132 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | 5 |
| 133 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว | - |
| 134 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา | 3 |
| 135 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | 2 |
| 136 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | 1 |
| 137 | เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย) | 13,947 |
| 138 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2) | 36- |
| 139 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2) | 3 |
| 140 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2) | - |
| 141 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 17 |
| 142 | ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | - |
| 143 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | 3.99 |
| 144 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 3 |
| 145 | ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | - |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|---|----------------------|
| 146 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | 3.76 |
| 147 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | - |
| 148 | ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | - |
| 149 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | - |
| 150 | ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF | 79.05 |
| 151 | จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด | 20 |
| 152 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | 3.95 |
| 153 | จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือ บทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย] | - |
| 154 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | - |
| 155 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) | - |
| 156 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ | - |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|--|----------------------|
| 157 | - -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ | - |
| 158 | จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท) | - |
| 159 | - -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด | - |
| 160 | - -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | - |
| 161 | - -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | - |
| 162 | - -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | - |
| 163 | - -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | - |
| 164 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน) | - |
| 165 | จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก) | - |
| 166 | - -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ) | - |
| 167 | - -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | - |
| 168 | - -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | - |
| 169 | - -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | - |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|--|----------------------|
| 170 | จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก) | - |
| 171 | - -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด | - |
| 172 | - -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | - |
| 173 | - -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | - |
| 174 | - -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | - |
| 175 | - -จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | - |
| 176 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน) | - |
| 177 | จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร | - |
| 178 | จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน) | - |
| 179 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี | - |
| 180 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกัน | - |
| 181 | จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น | - |
| 182 | - -ระดับอนุปริญญา | - |
| 183 | - -ระดับปริญญาตรี | - |
| 184 | - -ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 185 | - -ระดับปริญญาโท | - |
| 186 | - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|---|----------------------|
| 187 | - -ระดับปริญญาเอก | - |
| 188 | จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ | - |
| 189 | - -ระดับอนุปริญญา | - |
| 190 | - -ระดับปริญญาตรี | - |
| 191 | - -ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 192 | - -ระดับปริญญาโท | - |
| 193 | - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 194 | - -ระดับปริญญาเอก | - |
| 195 | จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ ที่น้อยกว่า 3.51 | - |
| 196 | - -ระดับอนุปริญญา | - |
| 197 | - -ระดับปริญญาตรี | - |
| 198 | - -ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 199 | - -ระดับปริญญาโท | - |
| 200 | - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 201 | - -ระดับปริญญาเอก | - |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|------------------------|--|----------------------|
| องค์ประกอบที่ 3 | | |
| 202 | ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5) | 4.30 |
| 203 | ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5) | 4.00 |
| 204 | ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5) | 4.20 |
| องค์ประกอบที่ 4 | | - |
| 205 | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | - |
| 206 | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย | - |
| 207 | จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร | 3,246,176.67 |
| 208 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน | 276,500 |
| 209 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 276,500 |
| 210 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - |
| 211 | - -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - |
| 212 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน | 2,969,676.67 |
| 213 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 2,969,676.67 |
| 214 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - |
| 215 | - -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|--|----------------------|
| 216 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | 21 |
| 217 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 21 |
| 218 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - |
| 219 | - -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - |
| 220 | จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | - |
| 221 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - |
| 223 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - |
| 224 | - -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - |
| 225 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | 3 |
| 226 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 3 |
| 227 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - |
| 228 | - -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - |
| 229 | จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ | - |
| 230 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - |
| 231 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - |
| 232 | - -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|---|----------------------|
| 233 | จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | 7 |
| 234 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 7 |
| 235 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - |
| 236 | - -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - |
| 237 | จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | - |
| 238 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - |
| 239 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - |
| 240 | - -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - |
| 241 | จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | - |
| 242 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - |
| 243 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - |
| 244 | - -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|---|----------------------|
| 245 | จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | 1 |
| 246 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 1 |
| 247 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - |
| 248 | - -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - |
| 249 | จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | - |
| 250 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - |
| 251 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - |
| 252 | - -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - |
| 253 | จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | - |
| 254 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - |
| 255 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - |
| 256 | - -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - |
| 257 | จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | - |
| 258 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - |
| 259 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|--|----------------------|
| 260 | - -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - |
| 261 | จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | - |
| 262 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - |
| 263 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - |
| 264 | - -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - |
| 265 | จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | - |
| 266 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - |
| 267 | - -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - |
| 268 | - -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - |
| 269 | จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ | 1 |
| 270 | จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | - |
| 271 | จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ | 1 |
| 272 | - -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ | - |
| 273 | - -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ | - |
| 274 | - -ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน) | 1 |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------------------------|---|----------------------|
| 275 | - -ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน) | - |
| องค์ประกอบที่ 5 | | |
| 276 | จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ | 11 |
| 277 | จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน | 8 |
| 278 | จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย | - |
| 279 | จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย | 1 |
| องค์ประกอบที่ 6 | | |
| 280 | ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ | 3.51 |
| องค์ประกอบที่ 7 | | |
| 281 | คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕) | - |
| 282 | คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕) | - |
| องค์ประกอบที่ 97 | | |
| 283 | ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕) | 3.59 |
| 284 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | 17 |
| 285 | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕) | 3.76 |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------------------------|--|----------------------|
| 286 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | 3 |
| 287 | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕) | 3.89 |
| 288 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | - |
| 289 | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕) | - |
| 290 | ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | 75.60 |
| 291 | จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด | 20 |
| 292 | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕) | 3.78 |
| 293 | ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕) | - |
| องค์ประกอบที่ 98 | | |
| 294 | จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด | - |
| 295 | - จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี | - |
| 296 | - จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร | - |
| 297 | - จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง | - |
| 298 | - จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น | - |
| 299 | - จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ | - |
| 300 | - จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า | - |
| 301 | - จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน | - |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|--|----------------------|
| 302 | - -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาเลย์ | - |
| 303 | - -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู | - |
| 304 | - -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว | - |
| 305 | - -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม | - |
| 306 | - -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ | - |
| 307 | - -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย | - |
| 308 | - -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ | - |
| 309 | จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | - |
| 310 | - -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | - |
| 311 | - -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเขมรที่กำหนด(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | - |
| 312 | - -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | - |
| 313 | - -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | - |
| 314 | - -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | - |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|-------|--|----------------------|
| 315 | - -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | - |
| 316 | - -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | - |
| 317 | - -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามาลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | - |
| 318 | - -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | - |
| 319 | - -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาวที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | - |
| 320 | - -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | - |
| 321 | - -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | - |
| 322 | - -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | - |
| 323 | - -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | - |



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ว. ๑๓๙๗/๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศึกษาศาสตร์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ด้วยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๒ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพ ให้กำหนดให้มีมหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีจึงกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ในระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ และ ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. นายเจริญ ดร.พีบีพีเอ็มบี สืบละกัน | ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. อาจารย์นศร เลิศภักดี | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัครธรรม อธิสวณพันธ์ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์นิทัศน์ นิลฉวี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. อาจารย์ ดร.วิจิตร วรรณมยุล | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

โดยให้คณะกรรมการข้างต้น มีหน้าที่ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการนำไปพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข รวมทั้งวิเคราะห์ สรุปผล และนำเสนอรายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารและคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ โดยถือการเกษียณอายุ ภายในวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ เพื่อให้สามารถจัดจํารายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานเสนอต่อมหาวิทยาลัย ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๖

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร วรรณมยุล)
ผู้อำนวยการคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี