

เศรษฐกิจการผลิตและการตลาดชันโรงในจังหวัดจันทบุรี
Production Economics and Marketing of Stingless Bee
In Chanthaburi Province

ดวงรัตน์ สวัสดิ์มงคล, ปริญญ์ สิทธิจินดาร, วัชรวิทย์ รัชมี, สมบัติ ประสงค์สิน
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของเกษตรกรผู้เลี้ยงชันโรง สภาพการผลิตและการตลาดชันโรง และวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงินของการลงทุนเลี้ยงชันโรงในจังหวัดจันทบุรี ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงชันโรงจำนวน 30 ราย วิสาหกิจชุมชน จำนวน 1 แห่ง และ คนกลางทางการตลาด จำนวน 3 ราย ในการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงินในการเลี้ยงชันโรง กำหนดให้อายุโครงการเท่ากับ 10 ปี มีอัตราคิดลดเท่ากับร้อยละ 7 ต่อปี และการประมาณราคาและรายได้จะใช้ข้อมูลปี 2557

ผลการวิจัยพบว่า ผู้เลี้ยงชันโรงส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงชันโรง 3-4 ปี มีค่าใช้จ่ายในการลงทุนครั้งแรก 4,830 บาท คนกลางทางการตลาด ประกอบด้วย ผู้รวบรวมผลผลิต ผู้ค้าส่ง ผู้ค้าปลีก ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงินของการลงทุนเลี้ยงชันโรง พบว่า NPV มีค่าเท่ากับ 16,622.34 บาท BCR มีค่าเท่ากับ 1.17 และ IRR มีค่าเท่ากับร้อยละ 43 จากดัชนีชี้วัดทางการเงินแสดงให้เห็นว่าการลงทุนเลี้ยงชันโรงให้ผลคุ้มค่าแก่การลงทุน ผลจากการวิเคราะห์ความอ่อนไหว ภายใต้ข้อสมมติต้นทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ผลตอบแทนลดลงร้อยละ 10 และต้นทุนเพิ่มและรายได้ลดลงร้อยละ 10 พบว่าทุกกรณียังมีความคุ้มค่าในการลงทุน และผลการวิเคราะห์ค่าความแปรเปลี่ยน พบว่า การลงทุนเลี้ยงชันโรงมีความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ

คำสำคัญ: ชันโรง, ความคุ้มค่าทางการเงิน, การตลาด

Abstract

The objectives of this research were to study the general status of stingless bee keepers, production and marketing of stingless bee and the financial analysis of stingless bee farming in Chanthaburi province. The questionnaires were used for the data collection with 30 stingless bee keepers, 1 community enterprise and 4 persons as the middlemen. The financial analysis of investment for stingless bee used 10 years project, discount rate 7% per year, the estimation and the income used the data in 2014

The results showed that majority of stingless bee keepers had 3 or 4 years experiences, first investment was 4,830 bath. The middlemen were collector, wholesaler and retailer. The financial analysis of investment for stingless bee showed that NPV was 16,622.34 Baht, BCR was 1.7 and IRR was 43%. These indicators showed that stingless bee farming was worthwhile. Moreover, there was sensitivity analysis in the conditions cost increased 10%, income decreased 10% and cost increased and income decreased 10%, the results indicated that all cases were still worthwhile. The results of switching value test showed that stingless bee farming was low in financial risk.

Keyword: Stingless bee, Financial Analysis, Marketing

บทนำ

ชันโรง (stingless bee) เป็นชื่อสามัญที่ใช้เรียกผึ้งที่ไม่มีเหล็กใน เป็นแมลงขนาดเล็กสามารถให้ผลผลิตน้ำผึ้งได้ มีชื่อเรียกแตกต่างกันไปในแต่ละภูมิภาค โดยภาคเหนือเรียกชันโรงชนิดตัวเล็กกว่า “ขี้ตังนี่ หรือขี้ตัง” (*Trigona laeviceps*) ถ้าเป็นชนิดตัวใหญ่จะเรียกว่า ขี้ย้าดำ (*T. apicalis* และ *T. collina*) ส่วนชันโรงที่มีขนาดใหญ่มากจะเรียกว่าชันโรงยักษ์หรือขี้ย้าแดง (*T. fimbriata*) ภาคใต้เรียกชันโรงไม่ว่าเล็กหรือใหญ่ว่า “แมลงอุง” ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง เรียกชันโรงที่ทำ

รังได้ดินว่า “ขี้สุด” สำหรับภาคตะวันออก เรียกชั้นโรงว่า “ตัวขี้มะโรง หรืออีโถม” และภาคตะวันตก เรียกว่า “ตัวตุงตึง” หรือ “ตึง” เป็นต้น (กรมวิชาการเกษตร, 2545: 1)

ในอดีตเกษตรกรชาวสวนผลไม้ในจังหวัดจันทบุรี ต้องการเพิ่มผลผลิตจึงมีการใช้ผึ้งพันธุ์ (*A. Mellifera*) เพื่อผสมเกสรให้แก่ไม้ผล เช่น เงาะ แต่เนื่องด้วยสภาพภูมิอากาศในจังหวัดจันทบุรี มีลักษณะเป็นฝนตกชุก ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเพาะและขยายรังผึ้ง ประกอบกับความต้องการในการใช้ผึ้งพันธุ์เพื่อการผสมเกสรเพิ่มสูงขึ้น ภาครัฐได้ส่งเสริมการนำชันโรงมาใช้เป็นแมลงผสมเกสรแทนการใช้ผึ้งพันธุ์ซึ่งมีข้อจำกัดมาก (ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเกษตรกรจังหวัดจันทบุรี (ผึ้ง), 2553) นอกเหนือจากการเลี้ยงชันโรงในสวนเพื่อเพิ่มผลผลิตแล้วในปัจจุบันเกษตรกรชาวสวนผลไม้ หันมาเลี้ยงชันโรงเพื่อการค้ามากขึ้น เพราะตลาดโลกมีกระแสความต้องการค่อนข้างสูง ด้วยสรรพคุณ ของน้ำผึ้งชันโรงที่ช่วยรักษาโรคทางเดินหายใจ ในขณะที่ยวกันประเทศไทยมีความได้เปรียบด้านภูมิอากาศ และสิ่งแวดล้อม มีความเหมาะสมในการขยายพันธุ์ชันโรง (สมนึก บุญเกิด, 21 เมษายน 2551)

ดังนั้น ผู้ศึกษาเห็นสมควรทำการศึกษาสภาพโดยรวมของการเลี้ยงชันโรงในพื้นที่จังหวัดจันทบุรี โดยศึกษาสภาพทั่วไปของเกษตรกรผู้เลี้ยงชันโรงลักษณะการผลิตได้แก่วิธีการเพาะพันธุ์ลักษณะการลงทุนในการเลี้ยงชันโรงเพื่อแสดงให้เห็นถึงต้นทุนและผลตอบแทนในการผลิตรวมทั้งวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงินของเกษตรกรผู้เลี้ยงชันโรงเพื่อให้เกษตรกรผู้เลี้ยงชันโรงในปัจจุบันทราบถึงฐานะทางการเงินของตน และเป็นข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจในการเตรียมความพร้อมด้านการเงินของผู้ที่สนใจเลี้ยงชันโรงในการนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนสามารถนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบการวางแผน เพื่อให้การช่วยเหลือด้านการเงินกับเกษตรกรผู้เลี้ยงชันโรงและธุรกิจที่เกี่ยวข้องได้ ในการศึกษาด้านการตลาด แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของธุรกิจการเลี้ยงชันโรงในจังหวัดจันทบุรี อาทิ ผู้เลี้ยงชันโรง วัตถุดิบ ตลาด ประเภทคนกลาง ลักษณะของสินค้า รวมทั้งทราบถึงปัญหาและอุปสรรคต่างๆตลอดจนแนวทางการแก้ปัญหาต่างๆ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของเกษตรกรผู้เลี้ยงชันโรงในจังหวัดจันทบุรี
2. เพื่อศึกษาสภาพการผลิตและการตลาดชันโรงในจังหวัดจันทบุรี
3. เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงินของการลงทุนเลี้ยงชันโรงในจังหวัดจันทบุรี

วิธีดำเนินการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

คือการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิและข้อมูลทุติยภูมิ โดยข้อมูลปฐมภูมิลำดับแรกโดยใช้แบบสอบถามจากการสัมภาษณ์เกษตรกรที่เลี้ยงชันโรง ในจังหวัดจันทบุรี จำนวน 30 ราย วิชาทักขุมชน จำนวน 1 แห่ง และคนกลางทางการตลาด จำนวน 3 ราย สำหรับข้อมูลทุติยภูมิทำการรวบรวมจากเอกสาร บทความวารสารงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องตลอดจนข้อมูลที่ได้จากหน่วยงานต่างๆ เช่น ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเกษตรกรจังหวัดจันทบุรี (ผึ้ง) เป็นต้น

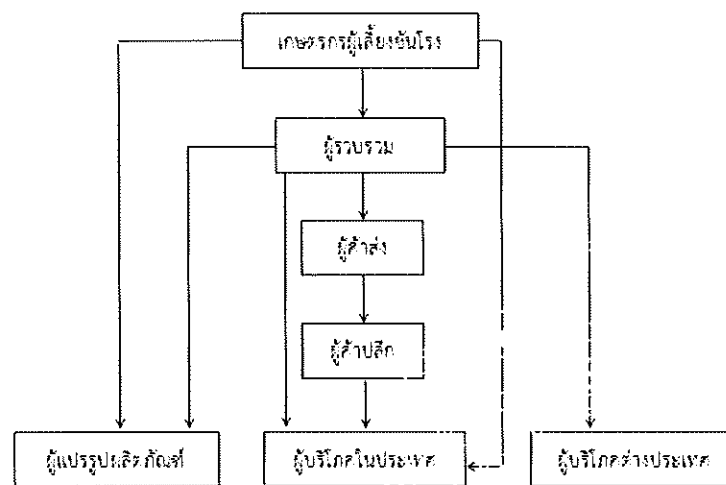
การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาลักษณะทั่วไปตลอดจนปัญหาและอุปสรรคทางการผลิตน้ำผึ้งชันโรงในจังหวัดจันทบุรี ใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนา โดยอาศัยค่าทางสถิติในรูปของร้อยละและค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงินของการลงทุน โดยจะใช้เกณฑ์การตัดสินใจ แบบปรับค่าของเวลาเป็นเกณฑ์การตัดสินใจ ซึ่งจะเป็นการเปรียบเทียบเงินลงทุนหรือต้นทุน (Cost) กับรายได้หรือผลประโยชน์ (Benefit) จากการลงทุนเลี้ยงชันโรง ในการวิเคราะห์และประเมินค่าเงินลงทุนในโครงการจะใช้ดัชนีชี้วัดหรือหลักเกณฑ์การตัดสินใจ 3 วิธี คือมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) อัตราส่วนมูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนต่อต้นทุน (BCR) และอัตราผลตอบแทนภายในของโครงการ (IRR) โดยมีเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจลงทุนเลี้ยงชันโรงคือค่า NPV มากกว่าศูนย์ ค่า BCR มากกว่าหนึ่ง และค่า IRR มากกว่าค่าเสียโอกาสหรืออัตราดอกเบี้ยของเงินทุนที่ใช้ลงทุนในโครงการ การวิเคราะห์ความอ่อนไหวของโครงการ (Sensitivity Analysis) เพื่อประเมินผลกระทบของการลงทุนในกรณีที่ผลตอบแทนและต้นทุนที่เกิดขึ้นแตกต่างจากค่าที่นำมาวิเคราะห์ เช่น ผลตอบแทนลดลง หรือต้นทุนสูงขึ้น ซึ่งจะทำให้ทราบว่าภายใต้สถานการณ์ที่มีความเสี่ยงเข้ามาเกี่ยวข้อง การตัดสินใจในการลงทุนยังสามารถยอมรับได้หรือไม่ และการทดสอบค่าความแปรเปลี่ยน (Switching value test : SVT) เพื่อหาว่า ณ ระดับต้นทุนเพิ่มขึ้นหรือผลตอบแทนลดลงเท่าไร จึงจะทำให้ค่า

NPV มีค่าเท่ากับศูนย์หรือ BCR เท่ากับ 1 ซึ่งการทดสอบนี้จะแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรจะไม่สามารถลงทุนในโครงการนี้ถ้าต้นทุนเพิ่มขึ้นมากกว่าหรือผลตอบแทนลดลงมากกว่าค่าของผลการทดสอบที่ได้

ผลการวิจัย

เกษตรกรตัวอย่างทั้งหมด เลี้ยงชันโรงเป็นอาชีพรอง เหตุผลหลักในการเลี้ยงเพื่อช่วยผสมเกสรในสวนผลไม้ ในการจัดหาพันธุ์ชันโรงนั้นเกษตรกรจะเป็นผู้หาพันธุ์ชันโรงเอง โดยเข้าไปหาในป่าหรือในสวนผลไม้ของตนเองแล้วนำพันธุ์ที่ได้ทำการแยกขยายลงกล่องเลี้ยง การวางกล่องเลี้ยงไม่ต่ำกว่า 10×10 เมตร เพื่อไม่ให้ชันโรงแย่งพืชอาหารกัน การเก็บเกี่ยวผลผลิตนั้น ผู้รวบรวมมาทำการเก็บน้ำผึ้งชันโรงที่สวนผลไม้ของเกษตรกร การตลาดน้ำผึ้งชันโรง พบว่าจำหน่ายทั้งตลาดในประเทศและตลาดต่างประเทศ เกษตรกรขายน้ำผึ้งชันโรงให้กับคนกลาง ผู้แปรรูปผลิตภัณฑ์ และผู้บริโภคโดยตรง ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 วิธีตลาดของน้ำผึ้งชันโรงในจังหวัดจันทบุรี ปี 2557
ที่มา: จากการสำรวจ

ต้นทุนและผลตอบแทนของการเลี้ยงชันโรง จำนวน 20 ไร่ คำนวณจากข้อมูลสำรวจปีการเพาะปลูก 2557 อายุโครงการ 10 ปี อัตราคิดลดร้อยละ 7 ต่อปี มีค่าใช้จ่ายในการลงทุน เท่ากับ 4,830 บาท สำหรับราคาน้ำผึ้งชันโรงที่เกษตรกรขายได้เฉลี่ย 475 บาทต่อกิโลกรัม จากผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการลงทุน พบว่า มีความคุ้มค่าในการลงทุน โดยมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) เท่ากับ 16,622.34 บาท อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (BCR) เท่ากับ 1.7 ส่วนอัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (IRR) เท่ากับร้อยละ 43 ผลการวิเคราะห์ความอ่อนไหว เมื่อ 1) ต้นทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 2) ผลตอบแทนลดร้อยละ 10 3) ต้นทุนเพิ่มขึ้นและผลตอบแทนลดร้อยละ 10 พบว่า ยังให้ผลตอบแทนที่คุ้มค่าเนื่องจาก มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) เป็นบวก อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (BCR) มีค่ามากกว่า 1 และอัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (IRR) มากกว่าอัตราคิดลด ผลการทดสอบค่าความแปรเปลี่ยนด้านต้นทุน สามารถเพิ่มขึ้นได้ร้อยละ 70.6 จึงจะทำให้มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) เท่ากับศูนย์ และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (BCR) เท่ากับ 1 ส่วนผลการทดสอบค่าความแปรเปลี่ยนด้านผลตอบแทน สามารถลดลงได้ร้อยละ 41.4 จึงจะทำให้มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) เท่ากับศูนย์ และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (BCR) เท่ากับ 1

สรุปและอภิปรายผล

การลงทุนเลี้ยงชันโรง จำนวน 20 ไร่ ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็นการลงทุนในทรัพย์สินถาวร เช่น กล่องเลี้ยงชันโรง ขาดังไร้ เป็นต้น ค่าใช้จ่ายในการลงทุนในปีแรก 4,830 บาท และมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานปีแรก 3,450 บาท รวมค่าใช้จ่ายทั้งหมดในปีแรก 8,280 บาท และมีค่าใช้จ่ายตลอดอายุโครงการทั้งหมด 31,700 บาท แรงงานในการดูแลรักษาเป็นแรงงานในครัวเรือน

ผลผลิตน้ำผึ้งชันโรง พบว่าผลผลิตไม่คงที่ในแต่ละปี เนื่องจากพืชอาหารในแต่ละปีนั้นไม่เท่ากัน ซึ่งขึ้นอยู่กับสภาพอากาศเป็นหลัก จะเก็บผลผลิตได้โดยเฉลี่ยภายใน 1 ปี วิถีตลาดของน้ำผึ้งชันโรงในจังหวัดจันทบุรีแสดงให้เห็นถึงการเคลื่อนย้ายน้ำผึ้งชันโรง จากเกษตรกรไปสู่ผู้บริโภค โดยมีผู้เกี่ยวข้องทางการตลาด คือ เกษตรกรผู้เลี้ยงชันโรง ผู้รวบรวมผลผลิต ผู้ค้าปลีก ผู้ค้าส่ง ผู้บริโภคในประเทศ ผู้บริโภคต่างประเทศ และผู้แปรรูปผลิตภัณฑ์

ผลการวิเคราะห์ทางการเงินของการลงทุนเลี้ยงชันโรง โดยใช้อัตราคิดลดร้อยละ 7 ต่อปี สามารถคำนวณหามูลค่าปัจจุบันของรายได้ (PVB) เท่ากับ 40,162.85 บาท มูลค่าปัจจุบันสุทธิของค่าใช้จ่าย (PVC) ที่เกิดขึ้นจากการลงทุนเลี้ยงชันโรง เท่ากับ 23,540.51 บาท มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่าเท่ากับ 16,622.34 บาท อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (BCR) เท่ากับ 1.7 และ อัตราผลตอบแทนของการลงทุน (IRR) เท่ากับร้อยละ 43 เมื่อพิจารณาดัชนีชี้วัดทางการเงินดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าการลงทุนเลี้ยงชันโรงมีผลตอบแทนคุ้มค่าแก่การลงทุน เนื่องจาก มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่าเป็นบวก และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (BCR) มีค่ามากกว่า 1 หมายความว่า การลงทุนเลี้ยงชันโรง เมื่อลงทุนแล้วสามารถให้ผลตอบแทนแก่เกษตรกรผู้เลี้ยงชันโรง คิดเป็นมูลค่าปัจจุบันแล้วสูงกว่ามูลค่าปัจจุบันของค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตลอดอายุของโครงการ และอัตราผลตอบแทนของการลงทุน (IRR) มีค่ามากกว่าอัตราคิดลด จึงทำให้ผู้ลงทุนได้กำไร จากดัชนีชี้วัดทางการเงินทั้ง 3 วิธี แสดงให้เห็นว่าการลงทุนเลี้ยงชันโรงให้ผลคุ้มค่าแก่การลงทุน

ปัญหา 2 ด้าน ที่พบในการลงทุนเลี้ยงชันโรง คือ 1) ด้านการตลาด พบว่าไม่มีการกำหนดราคาที่แน่นอน ราคาของน้ำผึ้งชันโรงเกิดจากการตกลงกันของกลุ่มเกษตรกรในการที่จะขายให้กับผู้บริโภค เพื่อให้เป็นราคาเดียวกัน สอดคล้องกับเจตนารมณ์ อาจโฮสง (2556) ได้วิเคราะห์กลยุทธ์การตลาดของกลุ่ม “คนจันทันชันโรง” พบว่า การขายน้ำผึ้งชันโรง และผลิตภัณฑ์เป็นแบบขายตรง ไม่ติดฉลาก ไม่มีตลาดในการกำหนดราคากลาง 2) ปัญหาด้านการผลิต ปัญหาหลักคือ ศัตรูของชันโรง เช่น มด มวน จิ้งจก และหนอนแมลงวัน เป็นต้น โดยศัตรูชันโรงเมื่อเข้ามาภายในรังจะกัดกินและทำลายส่วนต่างๆ ภายในรังให้เกิดความเสียหาย เช่น กระเปาะน้ำหวาน ตัวอ่อน เป็นต้น ทำให้ชันโรงทิ้งรังหนีไปรกรงมาคือ พืชอาหารไม่เพียงพอ เมื่อหมดฤดูดุดอกผลไม้บานแล้ว พืชอาหารของชันโรงจะลดลง จึงทำให้พัฒนาการต่างๆ ภายในรังช้าลง ในเกษตรกรบางรายจะแก้ไขปัญหาโดยการปลูกพืชอาหารให้กับชันโรง โดยเลือกพืชที่มีปริมาณเกสรมาก เช่น ข้าวโพด ผักโขม เป็นต้น และสุดท้ายคือ สภาพแวดล้อม ได้แก่ ความชื้น มีส่วนทำให้รังชันโรงเน่า ทำให้หนอนแมลงวันเข้ามาวางไข่ และทำลายรังชันโรงได้

เอกสารอ้างอิง

- กรมส่งเสริมการเกษตร. 2545. การเลี้ยงชันโรงเพื่อการเกษตร. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: นิเวศรมาการพิมพ์.
- เจตนารมณ์ อาจโฮสง. 2556. การวิเคราะห์กลยุทธ์การตลาดของกลุ่ม “คนจันทันชันโรง”. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
- ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตรจังหวัดจันทบุรี (ผึ้ง). 2553. “ประวัติความเป็นมาของการเลี้ยงชันโรงในจังหวัดจันทบุรี.” ใน นิพนธ์ ภูมิทอง (บรรณาธิการ). ข่าวสารศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตรจังหวัดจันทบุรี (ผึ้ง). ปีที่ 15. ฉบับที่ 4: <http://www.aopdb02.doae.go.th/images/15.pdf>, 28 มิถุนายน 2557.
- สมนึก บุญเกิด. (21 เมษายน 2551). หนอนเลี้ยงผึ้งจิว เพื่อการส่งออก. ในคมชัดลึก ออนไลน์. http://www.komchadluek.net/2008/04/21/x_agi_b001_198989.php?news_id=198989



การประชุมวิชาการวิจัยรำไพพรรณ ครั้งที่ 9

เนื่องในวโรกาสคล้ายวันพระราชสมภพสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี ครบ 111 ปี

เรื่อง “การบูรณาการงานวิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”
วันที่ 19-20 ธันวาคม 2558

ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี

จัดโดย.. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ISBN: 978-974-381-282-8

การประชุมวิชาการวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 9
เนื่องในโอกาสคล้ายวันพระราชสมภพสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี ครบ 111 ปี

“การบูรณาการงานวิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

วันที่ 19- 20 ธันวาคม 2558

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี

คณะกรรมการฝ่ายจัดการประชุมวิชาการระดับชาติและกองบรรณาธิการ

รายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 9

หน่วยงานร่วมจัดประชุมวิชาการ

เจ้าภาพหลัก สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา

มหาวิทยาลัยบูรพา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

วิทยาลัยชุมชนตราด

เครือข่ายสหวิทยาการเพื่อการวิจัยและพัฒนา

เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออก (HED Net) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.)

คณะกรรมการฝ่ายจัดการประชุมวิชาการและกองบรรณาธิการประชุมวิชาการวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 9
(มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี)

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไวกุณธ์ ทองอร่าม

อธิการบดี

บรรณาธิการ/ กรรมการ

อาจารย์สุทธินันท์ โสติวิทย์

รักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

กรรมการและกองบรรณาธิการ

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัยทุกคณะ

อาจารย์เรืองอุไร วรรณโก

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

อาจารย์ ดร.พรพรรณ สุขุมพินิจ

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

อาจารย์ ดร.ชุตานา คุณสุข

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

นางสาวกรรณิกา สุขหม้าย

นางสาวชุติมา พิมพ์ภาพ

นางสาวปิยาภรณ์ กระจำวงศ์

นางสาวชลีรัตน์ ผดุงสิน

นางสาวบุศรา สาระเกษ

กรรมการและเลขานุการ

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อาจารย์สุทธินันท์ โสติวิทย์

นางสาวนิตยา ต้นสาย

นางสาวอุไรวรรณ แสนเขียววงศ์

คณะกรรมการฝ่ายจัดการประชุมวิชาการและกองบรรณาธิการประชุมวิชาการวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 9 (บุคคลภายนอก)

ศาสตราจารย์ พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี
ศาสตราจารย์ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมณะเศวต
ศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน พันธมนาวิน
ศาสตราจารย์ นพ.ศาสตร์ เสาวคนธ์
ศาสตราจารย์ ดร.สุภาภค์ จันทวานิช
Professor Dr.Mohamad Pauzi zakari
รองศาสตราจารย์อร่าม อรรถเจดีย์
ดร.บุญรอด บุญเกิด

ศาสตราจารย์ ดร.อำไพ สุจริตกุล
ศาสตราจารย์ ดร.สนิธ สมัครการ
ดร.ดิเรก พรสีมา
ศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ ยกส้าน
Professor Dr.V.Subramanian
Professor Dr. Gil S. Jacinto
รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาชา ภูจินดา
อาจารย์สมภาพ จรพิภพ

คณะกรรมการพิชญพิจารณ์ (Peer Review) ในกองบรรณาธิการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน)

รองศาสตราจารย์พรทิพา นิโรจน์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพงค์ คันทวัลย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรสวัสดิ์ ศิริศานันท์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกศินี กุลพฤกษ์
อาจารย์ ดร.สุพัตรา รักษาพรต
อาจารย์ ดร.อุลธิษ ดิษฐประณีต
อาจารย์ชัชวาล อยู่ดี
อาจารย์กนกวรรณ อยู่ไสว
อาจารย์ชาภาณี คณาญาติ
อาจารย์เอี่ยมพร รุ่งศิริ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมพล สุวรรณภูมิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัญญาณี นิยมกิจ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรียมาศ สุขกลี
อาจารย์ ดร.ชวัลรัตน์ สมนึก
อาจารย์ ดร.พรพรรณ สุขุมพินิจ
อาจารย์ ดร.จุฑาภา คุณสุข
อาจารย์เกษชลี วัฒนรังษี
อาจารย์วฤกุล จุลจาจันทร์
อาจารย์ปรอยฝน วงศ์ชาจันทร์
อาจารย์วินิชา วงศ์ชัย

คณะกรรมการพิชญพิจารณ์ (Peer Review) ในกองบรรณาธิการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

ศาสตราจารย์ ดร.ฐานา บุญหล้า
รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาชา ภูจินดา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระพล แจ่มสวัสดิ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร โรจน์พิทักษ์กุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน ไผ่สนธิ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริย์ กานต์เรืองศิริ
อาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนาคดล
อาจารย์ ดร.เรืองวิทย์ สว่างแก้ว
อาจารย์ ดร.ศักดิ์นา บุญเปี่ยม

รองศาสตราจารย์อร่าม อรรถเจดีย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชงโค แซ่ตั้ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ตี้อยิ่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉลอมชัย อีสุพกุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา บุญยานิชกุล
อาจารย์ ดร.ประชา อินัง
อาจารย์ ดร.บุญรอด บุญเกิด
อาจารย์ ดร.สมภูมิ แสงกุล