

## การใช้ผ้าบดแห้งทดแทนอาหารถั่วเหลืองในสูตรอาหารเลี้ยงปลาตะเพียนขาวและปลาใน Use of Dried Water Meal Replacement of Soybean in Diet for Silver Barb and Common Carp

อุมาเรินทร์ มัจฉาเกื้อ, สิทธิพัฒน์ แพร้วว่า และคณิสร ล้อมเมตตา  
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ได้ดำเนินการวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาการของผ้า และ ระดับของปริมาณสำหรับ ทดแทนถั่วเหลืองในการเลี้ยงปลาใน และปลาตะเพียน ผลการศึกษาพบว่า ผ้ามีคุณค่าทางโภชนาการสูง ได้แก่ พrotein ถึง 34.64% ของน้ำหนักแห้ง และพูนคาร์โบไฮเดรตถึง 29.46% ของน้ำหนักแห้ง ในกรณีศึกษาครั้งนี้ยังพบว่า ผ้ามีน้ำหนักแห้ง ในการศึกษาครั้งนี้ยังพบว่า ผ้ามีน้ำหนักแห้ง ในการศึกษาครั้งนี้ยังพบว่า ผ้ามีพลังงานถึง 306.35 Kcal/ผ้า 100 กรัม และยังมีปริมาณไขมัน 5.55 กรัม/ผ้า 100 กรัม ซึ่งเหมาะสมต่อการนำไปสมนับในสูตรอาหารเลี้ยงสัตว์น้ำ จึงมีความเป็นไปได้ในการใช้ผ้าบดแทนถั่วเหลืองในสูตรอาหารเลี้ยงปลาใน และปลาตะเพียน สำหรับการศึกษาระดับของปริมาณสำหรับทดแทนถั่วเหลืองในการเลี้ยงปลาใน และปลาตะเพียน ได้ดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และสังเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เหล่านั้นเพื่อ หาค่าที่ใช้ในการตัดสิน ว่าอาหารสูตรใด (ระดับปริมาณของผ้าเป็นเท่าไหร) เหมาะสมกับปลาชนิดใด ผลการสังเคราะห์ แสดงให้เห็นว่า ในปลาใน สูตรอาหารที่เหมาะสมสำหรับการเลี้ยง 120 และ 90 วัน คือสูตรที่ 2 ซึ่งทดแทนอาหารถั่วเหลืองด้วยผ้า 25% และสูตรที่ 4 ซึ่งทดแทนอาหารถั่วเหลืองด้วยผ้า 75% ตามลำดับ ส่วนในปลาตะเพียน สูตรอาหารที่เหมาะสมสำหรับการเลี้ยง 120 และ 90 วัน คือสูตรที่ 1 ซึ่งเป็นสูตรที่ไม่มีการทดแทนผ้าในสูตรอาหารและสูตรที่ 2 ซึ่งทดแทนอาหารถั่วเหลืองด้วยผ้า 25% ตามลำดับ ผลการศึกษาในครั้งนี้ เป็นข้อมูลที่นิยรุนที่สำคัญ ในการต่อยอดการพัฒนาการใช้ประโยชน์จากผ้าเพื่อทดแทนใน สูตรอาหาร เพื่อลดค่าใช้จ่ายในอาหารเลี้ยงปลาต่อไป

**คำสำคัญ:** ผ้า ไข่น้ำ ปลาตะเพียน ปลาใน

### Abstract

This study processing to analyze on Nutritious and possibility used Water Meal, *Wolffia arriza*, to replacement on soy in artificial diet for feed silver barb and common carp, in term of optimum level. Result on Nutritious analysis showed high level of protein (34.64%) carbohydrate (29.46%) energy (306.35 Kcal/100g) and good level of fat (5.55 g/100g). These results confirm possibility of usage Water Meal, *Wolffia arriza*, to replacement can soybean in artificial diet for feed silver barb and common carp. Investigation for optimum replacement level were process and found that 25% and 75 % of Water Meal replacement showed high score for common carp rearing in the period of 120 and 90 days respectively. Diet with no replacement and 75% of Water Meal replacement showed optimum level for silver barb rearing in period of 120 and 90 days respectively. Results from this study make important baseline information and that was a first step toward to drive the use of Water Meal as a natural material in artificial diet purpose for decreased cost of fish diet.

**Keyword:** Water Meal, *Wolffia*, Silver Barb, Common Carp

### บทนำ

ประเทศไทยอยู่ในปัจจัยทางการธุรกิจที่ต้องการลดต้นทุน ให้ต่ำลง แต่ก็ต้องรักษาคุณภาพของอาหาร ให้คงทนและปลอดภัย สำหรับผู้บริโภค การศึกษาครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาการของผ้า และ ระดับของปริมาณสำหรับ ทดแทนถั่วเหลืองในการเลี้ยงปลาใน และปลาตะเพียน ผลการศึกษาพบว่า ผ้ามีคุณค่าทางโภชนาการสูง ได้แก่ พrotein ถึง 34.64% ของน้ำหนักแห้ง และพูนคาร์โบไฮเดรตถึง 29.46% ของน้ำหนักแห้ง ในกรณีศึกษาครั้งนี้ยังพบว่า ผ้ามีน้ำหนักแห้ง ในการศึกษาครั้งนี้ยังพบว่า ผ้ามีพลังงานถึง 306.35 Kcal/ผ้า 100 กรัม และยังมีปริมาณไขมัน 5.55 กรัม/ผ้า 100 กรัม ซึ่งเหมาะสมต่อการนำไปสมนับในสูตรอาหารเลี้ยงสัตว์น้ำ จึงมีความเป็นไปได้ในการใช้ผ้าบดแทนถั่วเหลืองในสูตรอาหารเลี้ยงปลาใน และปลาตะเพียน สำหรับการศึกษาระดับของปริมาณสำหรับทดแทนถั่วเหลืองในการเลี้ยงปลาใน และปลาตะเพียน ได้ดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และสังเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เหล่านั้นเพื่อ หาค่าที่ใช้ในการตัดสิน ว่าอาหารสูตรใด (ระดับปริมาณของผ้าเป็นเท่าไหร) เหมาะสมกับปลาชนิดใด ผลการสังเคราะห์ แสดงให้เห็นว่า ในปลาใน สูตรอาหารที่เหมาะสมสำหรับการเลี้ยง 120 และ 90 วัน คือสูตรที่ 2 ซึ่งทดแทนอาหารถั่วเหลืองด้วยผ้า 25% และสูตรที่ 4 ซึ่งทดแทนอาหารถั่วเหลืองด้วยผ้า 75% ตามลำดับ ส่วนในปลาตะเพียน สูตรอาหารที่เหมาะสมสำหรับการเลี้ยง 120 และ 90 วัน คือสูตรที่ 1 ซึ่งเป็นสูตรที่ไม่มีการทดแทนผ้าในสูตรอาหารและสูตรที่ 2 ซึ่งทดแทนอาหารถั่วเหลืองด้วยผ้า 25% ตามลำดับ ผลการศึกษาในครั้งนี้ เป็นข้อมูลที่นิยรุนที่สำคัญ ในการต่อยอดการพัฒนาการใช้ประโยชน์จากผ้าเพื่อทดแทนใน สูตรอาหาร เพื่อลดค่าใช้จ่ายในอาหารเลี้ยงปลาต่อไป

สัตว์น้ำนันบางถูกกล่าวมีความขาดแคลน หรือมีราคาแพง ทำให้อุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำมีต้นทุนที่สูงขึ้นในเรื่องของปัจจัยต้นทุนค่าอาหาร

ส่วนประกอบของอาหารปลากินพืชส่วนใหญ่ ที่ใช้กันในปัจจุบันประกอบด้วย ปลาป่น กากถั่วเหลือง รำ ปลายข้าว ซึ่งวัตถุดินที่ใช้เป็นแหล่งคาร์โนไนเตรต และโปรตีน ในสูตรอาหารปลากินพืช ที่มีราคาสูง และมีความขาดแคลนในบางถูกกล่าวให้แก่ กากถั่วเหลือง และรำข้าว ดังนั้นการใช้ทรัพยากรนิดเด่นที่มีหลากหลายในท้องถิ่น ทดแทนวัตถุดินดังกล่าว จึงถือว่าเป็นเรื่องที่น่าสนใจ และจะส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ด้วย หรือ ไข่น้ำ เป็นพืชลอยน้ำขนาดเล็ก สามารถนำไปได้ทั่วไปตามแหล่งน้ำธรรมชาติที่มีความอุดมสมบูรณ์ สามารถเจริญเติบโตได้ดีและรวดเร็ว ในที่ที่มีน้ำขังและแหล่งน้ำนั้น พบรากในช่วงระหว่างวัตถุร้อน ในภาคอีสานและภาคเหนืออยู่ นำมาปรุงอาหาร ผ่านความสำคัญและมีคุณค่าทางอาหารคือโปรตีนสูงถึง 20.32% (ศิริภารี และคณะ, 2545) จึงสามารถนำมาใช้เป็นอาหารเลี้ยงสัตว์น้ำได้เป็นอย่างดีโดยเฉพาะสัตว์น้ำจำพวกปลาที่กินพืชเป็นอาหาร (herbivores) เช่น ปลาตะเพียน ปลา尼ล ปลาดุก ปลานมอเทศ ปลาทอง และปลาลวจันทร์ เป็นต้น

งานวิจัยนี้ จึงตั้งต้นขึ้นมาจากการน้ำพืชน้ำที่สามารถหาได้ง่ายในท้องถิ่นและมีคุณค่าทางอาหารสูงมาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการศึกษาคุณค่าทางโภชนาการ และทดลองนำมาเป็นส่วนผสมในอาหาร สำหรับเลี้ยงปลา กินพืช โดยการนำผ้าหัดแทนวัตถุดินส่วนที่เป็นแหล่งโปรตีนจากพืช คือ กากถั่วเหลือง ซึ่งเป็นวัตถุดินอาหารสัตว์น้ำที่จำเป็นต้องเข้าจากโรงงานที่ผลิต ทำให้ต้นทุนการเลี้ยงสูงขึ้น ซึ่งถ้าหากสามารถนำเรื่องนี้ส่งที่ทางได้ใกล้ตัวที่อยู่ในท้องถิ่นและมีคุณค่าทางอาหารสูงนำมาเป็นใช้เลี้ยงปลา กินพืช โดยทำให้มีการเจริญเติบโตและมีการรอดตายที่ดีได้ จะเป็นการช่วยลดต้นทุนในการเลี้ยงสัตว์น้ำ สามารถใช้ประโยชน์ต่อทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดอีกด้วย การศึกษาครั้งนี้จึงดำเนินขึ้นเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายดังกล่าว

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาการ องค์ประกอบทางเคมีของผ้า และศึกษาสัดส่วนที่เหมาะสมของการใช้ผ้าหัดแทน กากถั่วเหลือง ที่มีผลต่อการเจริญเติบโต และอัตราการรอดตายของปลาตะเพียนขาว และปลาใน

### วิธีการดำเนินการวิจัย

ใช้แบบแผนที่ใช้ทดลองในอาหารสำเร็จรูป ไบโอวิธีการทดลองนำเอาผ้าหัดแทนวัตถุดินมาทดลองในอาหารสำเร็จรูปในอัตราที่แตกต่างกัน โดยการทดลอง กากถั่วเหลือง ด้วยผ้า ในอัตรา 0%, 25%, 50%, 75% และ 100% ทดลองเลี้ยงปลาตะเพียนขาว และปลาใน การทดลองนี้ใช้แผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (Completely Randomized Design) ทำการทดลอง 3 ชั้น ชั้นละ 20 ตัวจำนวนทั้งหมด 600 ตัว โดยทำการทดลองเลี้ยงในตู้ปลาขนาด  $60 \times 20 \times 20$  นิ้ว ตู้ละ 20 ตัว (ชั้น) ทั้งหมด 30 ตู้ ให้อาหารวันละ 2 ครั้ง เวลา 08.00 น. และเย็นเวลา 16.00 น. ให้ปลา กินจนอิ่ม ทำการดูดตะกอนวันละ 1 ครั้ง ในช่วงเย็นหลังจากให้อาหารเรียบร้อยแล้ว และเติมน้ำให้เท่าเดิม วัดคุณภาพน้ำขึ้นที่ฐานทุกวัน เปลี่ยนถ่ายน้ำ 70% ทุก 3 วัน โดยใช้ระยะเวลาในการทดลองเลี้ยงเป็นเวลา 120 วัน คณฑ์เทคโนโลยีการเกษตร

### ผลการวิจัย

#### 1. การวิเคราะห์คุณค่าและองค์ประกอบทางเคมีของผ้าหรือไข่น้ำ

จากการส่งตัวอย่างผ้าที่อบรม 40 องศาเป็นเวลา 12 ชั่วโมง เมื่ออบเรียบร้อยแล้วทั้งไว้ประมาณ 1 ชั่วโมง จึงนำผ้าที่แห้งแล้วมาทดลอง เสียด โดยผ้าที่บดละเอียดแล้วมีลักษณะเป็นสีเขียวคล้ำแห้งเก็บเป็นผง จากนั้นนำไปบรรจุ ถุงพลาสติกเพื่อส่งน้ำส่งตรวจที่ ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด ภายใน 24 ชั่วโมงหลังอบแห้ง ผลการวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาการของผ้าพบว่า ผ้ามีค่าโปรตีน 34.64 กรัม อึ๊กทั้งยัง มีคาร์โบไฮเดรต 29.46 กรัม มีไขมัน 5.55 กรัม มีน้ำ 20.71 กรัม และมีความชื้น 9.64 กรัม ซึ่งใน กากถั่วเหลือง 100 กรัม ให้ พลังงาน 323.84 Kcal โปรตีน 45.29 กรัม ไขมัน 2.24 กรัม และมีความชื้น 10.75 กรัม และคุณค่าทางโภชนาการของร่างกายที่ใช้ เป็นส่วนผสมในอาหารปลาที่น้ำหนัก 100 กรัม ให้พลังงาน 378.39 Kcal โปรตีน 13.01 กรัม ไขมัน 17.35 กรัม ความชื้น 7.94 กรัม (สิทธิพัฒน์, 2550) ซึ่งผ้าสามารถให้โปรตีนได้มากกว่าโปรตีนที่ได้จากการกากถั่วเหลืองเพียง 10.65 Kcal เท่านั้น ซึ่งสามารถนำมาทำการทดลองเพื่อพิสูจน์ค่าทางเคมีของผ้าหัดแทนวัตถุดินและปลาใน ไทยใช้กากถั่วเหลืองได้ดีเช่นเดียวกัน

## 2. การเตรียมอาหารเลี้ยงปลา

การเตรียมอาหารเริ่มจากการจัดเตรียมวัตถุดิบอาหาร เช่น รำ ปลาป่น กาภถั่วเหลือง และผ้า โดยนำสอดได้น้ำใบคงให้แห้งก่อนที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 12 ชั่วโมง แล้วนำไปใช้หมูในสูตรอาหาร การผสมอาหารใช้เครื่องบดอัตขนาดเด็ก อัดผสมอาหารอกมาเป็นเส้น เมื่อผ่านกระบวนการการทำให้แห้ง จะได้อาหารที่มีลักษณะเป็นหònสัน ๆ สัดส่วนของปริมาณวัตถุดิบต่าง ๆ ที่ใช้ในการประกอบสูตรอาหารแต่ละสูตร ที่ได้ในการทดลองครั้งนี้

อาหารทั้ง 5 สูตรมีความแตกต่างทางกายภาพคือ สูตรที่ 1 ผสมผ้าหดแทนกาภถั่วเหลือง 0% มีสีเหลืองปนน้ำตาลซีก ตามสีของกาภถั่วเหลืองและรำซึ่งเป็นส่วนประกอบหลักและลักษณะอาหารจะเป็นเส้นแข็งกว่าสูตรอื่นเมื่อแห้ง สูตรที่ 2 ผสมผ้าหดแทนกาภถั่วเหลือง 25% มีสีเหลืองปนน้ำตาลอมเขียวเล็กน้อยและลักษณะอาหารจะเป็นเส้นแข็งกว่าสูตร 3, 4, 5 หักง่ายกว่าสูตร 1 เมื่อแห้ง สูตรที่ 3 ผสมผ้าหดแทนกาภถั่วเหลือง 50% มีสีออกเขียวข้มค่อนข้างชัดเจนและลักษณะอาหารจะเป็นบิตุจฉะหักง่ายและมีเศษเล็ก ๆ หลุดออกมาก่อนน้อย สูตรที่ 4 ผสมผ้าหดแทนกาภถั่วเหลือง 75% มีสีออกเขียวข้มมากชัดเจนจนแทบไม่มีสีอื่นและลักษณะอาหารจะหักง่ายและมีเศษเล็ก ๆ หลุดออกมาก่อนบีบตุจฉะแท่งได้ การแตกกระแทกเป็นก้อน สูตรที่ 5 ผสมผ้าหดแทนกาภถั่วเหลือง 100% เป็นสีเขียวข้มมากลักษณะอาหารจะหักง่ายและมีเศษเล็ก ๆ หลุดออกมาก่อนบีบตุจฉะแตกได้ง่าย การแตกกระแทกเป็นก้อนค่อนข้างเล็ก และรู้สึกนิ่ม

## 3. การเติบโตของปลาใน และปลาตะเพียนที่เลี้ยงด้วยสูตรอาหารผสมสำหรับตัวต่าง ๆ

### 3.1 ความยาวลำตัวที่เพิ่มขึ้น

ความยาวลำตัวของปลาใน และปลาตะเพียนที่เพิ่มขึ้นจากการเลี้ยงด้วยอาหารสูตรต่าง ๆ เป็นระยะเวลา 120 วัน ปลาทั้งสองชนิดมีการเพิ่มความยาวลำตัวเพิ่มขึ้นตลอดระยะเวลาการเลี้ยง ความยาวสุดท้ายเมื่อสิ้นสุดการทดลอง พบว่า ปลาในที่เลี้ยงด้วยอาหารสูตรที่ 2 มีความยาวเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุด รองลงมาคือ สูตรที่ 5 สูตรที่ 4 สูตรที่ 1 และ สูตรที่ 3 ตามลำดับ ส่วนในปลาตะเพียน ความยาวสุดท้ายที่เลี้ยงด้วยอาหารสูตรที่ 3 มีมากที่สุด รองลงมาคือ สูตรที่ 2 สูตรที่ 1 สูตรที่ 4 และ สูตรที่ 5 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตาม เมื่อทดสอบความแตกต่างของการเพิ่มขึ้นของความยาวเมื่อสิ้นสุดการทดลอง (120 วัน) โดยวิธีANOVA ที่ความแปรปรวน (Analysis of Variance) พบว่า ในปลาใน และปละตะเพียน ไม่พบมีความแตกต่างของการเพิ่มขึ้นของความยาว (ที่ความเชื่อมั่น 95%)

### 3.2 น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น

เช่นเดียวกับความยาว ลักษณะการเพิ่มขึ้นของความยาวลำตัวปลาใน และปลาตะเพียน มีการเพิ่มของน้ำหนักขึ้น ตลอดระยะเวลาการเลี้ยง น้ำหนักสุดท้ายเมื่อสิ้นสุดการทดลอง พบว่า ปลาในที่เลี้ยงด้วยอาหารสูตรที่ 2 มีความยาวเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุด รองลงมาคือ สูตรที่ 1 สูตรที่ 5 สูตรที่ 4 และ สูตรที่ 3 ตามลำดับ ส่วนในปลาตะเพียน ความยาวสุดท้ายที่เลี้ยงด้วยอาหารสูตรที่ 3 มีมากที่สุด รองลงมาคือ สูตรที่ 2 สูตรที่ 1 สูตรที่ 4 ผสมผ้าหดแทนกาภถั่วเหลือง 75% และ สูตรที่ 5 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างของการเพิ่มขึ้นของน้ำหนักเมื่อสิ้นสุดการทดลอง (120 วัน) โดยวิธีANOVA ที่ความแปรปรวน (Analysis of Variance) พบว่าปลาจะเพิ่มน้ำหนักเมื่อสิ้นสุดการทดลองต่างจากตัวต่างๆ (ที่ความเชื่อมั่น 95%) แต่ไม่พบความแตกต่างของค่าตั้งกล่าวในปลาใน จึงดำเนินการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (Multiple comparison) การเพิ่มขึ้นของน้ำหนักในแต่ละสูตรอาหาร ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และพบว่า สูตรอาหารที่ 5 มีผลให้ปลาตะเพียนมีการเพิ่มขึ้นของน้ำหนักเมื่อสิ้นสุดการทดลองต่างกว่า สูตรอาหารที่ 1 (ชุดควบคุม) อย่างมีนัยสำคัญ

### 3.3 การเปรียบเทียบค่าความสมบูรณ์ของร่างกาย (condition factor)

จากการการเปรียบเทียบทางสถิติค่าความยาว และค่าน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น ระหว่างอาหารสูตรต่าง ๆ ที่ใช้ผ้าหดแทนกาภถั่วเหลืองในระดับต่าง ๆ กันนั้น ให้ผลการทดลองเห็นภาพได้ระดับหนึ่ง เพื่อให้ผลการศึกษามีข้อสรุปที่ชัดเจนขึ้น การพิจารณาเปรียบเทียบค่าความสมบูรณ์ของร่างกายของปลา จึงดำเนินการเพื่อย้ำผลการศึกษาให้ชัดเจนขึ้น

### 3.4 การเปรียบเทียบอัตราการรอดตาย

อัตราการรอดของปลาใน ที่เลี้ยงด้วยสูตรอาหารผสมสำหรับตัวต่างกันทั้ง 5 สูตรพบว่า ปลาในที่เลี้ยงด้วยอาหารสูตรที่ 1 สูตรที่ 2 และสูตรที่ 4 มีอัตราการรอดมากที่สุดเท่ากันคือ 100% รองลงมาคือสูตรที่ 3 และสูตรที่ 5 มีอัตราการรอดเท่ากันคือ 98.33%

อัตราการลดของปลาตะเพียน ที่เลี้ยงด้วยสูตรอาหารผสมผ้าในระดับต่างกันทั้ง 5 สูตรพบว่า ตะเพียนที่เลี้ยงด้วยอาหารสูตรที่ 4 มีอัตราการลดมากที่สุด (100%) รองลงมาคือ รองลงมาคือสูตรที่ 3 (98.33%) สูตรที่ 1 (96.66%) สูตรที่ 2 (95%) และสูตรที่ 5 มีอัตราลดต่ำที่สุด โดยมีค่าเท่ากัน 91.66%

### 3.5 การเปรียบเทียบอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อ

อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อ (FCR) ของปลาใน ที่เลี้ยงด้วยสูตรอาหารผสมผ้าในระดับต่างกันทั้ง 5 สูตร พบว่า ปลาในที่เลี้ยงด้วยอาหารสูตรที่ 2 มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อดีที่สุด รองลงมาคือ สูตรที่ 3 สูตรที่ 4 สูตรที่ 1 และสูตรที่ 5 มีอัตราเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อด้อยที่สุด โดยมีค่าเท่ากัน  $4.982 \pm 1.102$ ,  $5.174 \pm 0.495$ ,  $5.489 \pm 0.250$ ,  $5.532 \pm 0.871$  และ  $5.821 \pm 0.473$  ตามลำดับ

อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อ ของปลาเพียง ที่เลี้ยงด้วยสูตรอาหารผสมผ้าในระดับต่างกันทั้ง 5 สูตรพบว่า ปลาในที่เลี้ยงด้วยอาหารสูตรที่ 1 มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อดีที่สุด รองลงมาคือ สูตรที่ 3 สูตรที่ 4 สูตรที่ 2 และสูตรที่ 5 มีอัตราเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อด้อยที่สุด โดยมีค่าเท่ากัน  $4.413 \pm 0.601$ ,  $4.722 \pm 0.443$ ,  $4.983 \pm 0.264$ ,  $5.001 \pm 0.116$  และ  $6.168 \pm 0.752$  ตามลำดับ

### 3.6 ประสิทธิภาพของอาหาร

ประสิทธิภาพของอาหาร (FE) ใน การเลี้ยงปลาใน ที่เลี้ยงด้วยสูตรอาหารผสมผ้าในระดับต่างกันทั้ง 5 สูตรพบว่า ปลาในที่เลี้ยงด้วยอาหารสูตรที่ 2 มีประสิทธิภาพของอาหารดีที่สุด รองลงมาคือ สูตรที่ 3 สูตรที่ 1 สูตรที่ 4 และสูตรที่ 5 มีประสิทธิภาพด้อยที่สุด

ประสิทธิภาพของอาหาร (FE) ใน การเลี้ยงปลาเพียง ที่เลี้ยงด้วยสูตรอาหารผสมผ้าในระดับต่างกันทั้ง 5 สูตร พบว่า ปลาตะเพียนที่เลี้ยงด้วยอาหารสูตรที่ 1 มีประสิทธิภาพของอาหารดีที่สุด รองลงมาคือ สูตรที่ 3 สูตรที่ 4 สูตรที่ 2 และสูตรที่ 5 มีประสิทธิภาพด้อยที่สุด

### 3.7 ต้นทุนค่าใช้จ่าย

ในด้านต้นทุนค่าอาหารนั้นอาหารในสูตรที่ 1 (ไม่มีการผสมผ้า) สามารถตัดได้กิโลกรัมละ 26.85 บาท แต่เมื่อมีการผสมผ้าอบแห้งลงไปทัดแทนถั่วเหลือง จะทำให้ต้นทุนสูงขึ้น คือ ถ้ามีค่าอบแห้งทัดแทนถั่วเหลือง 25% ค่าอาหารจะเพิ่มเป็น 31.35 บาท/กг. ผสมผ้าอบแห้งทัดแทนถั่วเหลือง 50% ค่าอาหารจะเพิ่มเป็น 35.85 บาท/กг. ผสมผ้าอบแห้งทัดแทนถั่วเหลือง 75% ค่าอาหารจะเพิ่มเป็น 40.35 บาท/กг. และถ้าผสมผ้าอบแห้งทัดแทนถั่วเหลือง 100% ค่าอาหารจะเพิ่มเป็น 44.85 บาท/กг.

### 3.8 ค่าคุณภาพน้ำ

ค่าคุณภาพน้ำตลอดการทดลองทุกๆ วาระที่ตรวจวัด อยู่ในเกณฑ์คุณภาพน้ำที่เหมาะสมในการเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำ

## สรุปและอภิปรายผล

สำหรับการเลี้ยงปลาเพียงพืชที่มีค่าทางเศรษฐกิจสูง ที่เจริญเติบโตอยู่ในน้ำ เป็นพืชที่มีสารอาหารอย่างสมบูรณ์ มีรายงานถึงปริมาณโปรตีนและสารประโภคจำพวกแป้งพแปน์ในปริมาณสูงมากในเซลล์ของสำหรับในญี่ปุ่น มีการศึกษาพบว่า ปริมาณโปรตีนที่พบในสำหรับถึง 40-50% ของน้ำหนักสำหรับ (*Fujita et al., 1999; Faskin, 1999*) และยังสามารถผลิตปริมาณสารประโภคจำพวกแป้งได้ถึง 6 กรัมต่อกรัมที่เลี้ยง 1 ตารางเมตร (*Fujita et al., 1999*) นอกจากนี้ สำหรับในญี่ปุ่นมีคุณสมบัติพิเศษอีกหลายอย่างเช่น เติบโตได้ด้วยรังสรรคเริ่มจาก ตุตดับชั้น และใช้สารอาหารที่หลากหลายในน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ (*Fujita et al., 1999; Suppadit et al., 2008*) และยังเป็นพืชที่เก็บเกี่ยวผลผลิตได้ง่าย (*Fujita et al., 1999; Suppadit et al., 2008*) ภาพรวมของคุณสมบัติต่าง ๆ เหล่านี้ของสำหรับ จึงทำให้เป็นพืชที่ถูกคาดว่าสามารถนำมารับประทานเพื่อใช้ประโยชน์ได้ ทั้งในการผลิตอาหารสัตว์ โดยทัดแทนถั่วเหลือง (*Chantiratikul et al., 2010a; Chantiratikul et al., 2010b*) และการสกัดสารต่าง ๆ เช่น โปรตีน และ “ปี๊ง สี” หรือการอุตสาหกรรม (*Fujita et al., 1999*) ใน การศึกษาครั้งนี้ได้ดำเนินการวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาการของสำหรับ และได้ผลการวิเคราะห์สอดคล้องกับการศึกษาในหลายรายงานที่กล่าวมาข้างต้น โดยพบปริมาณโปรตีนถึง 34.64% ของน้ำหนักแห้ง และพบการนำไปใช้เครื่องถึง 29.46% ของน้ำหนักแห้ง สอดคล้องกับการศึกษาของ *Fujita et al. (1999)* และ *Faskin (1999)* ที่พบปริมาณโปรตีนและสารประโภคจำพวกแป้งในปริมาณสูงในพืชสกุลนี้ นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ในการศึกษาครั้งนี้ยังพบว่า สำหรับในญี่ปุ่นค่อนข้างเหมาะสมสำหรับการนำไปเป็นอาหารสัตว์น้ำ คือมีพลังงานถึง

306.35 Kcal/ผู้คน 100 กรัม และยังมีปริมาณไขมันที่ไม่มากนัก เหมาะต่อการนำไปผสมในสูตรอาหารเลี้ยงสัตว์น้ำ (จากการวิเคราะห์พื้นที่มีน้ำ 5.55 กรัม/ผู้คน 100 กรัม)

## 2. ความเป็นไปได้ในการใช้พัฒนาด้วยเทคโนโลยีในสูตรอาหารเลี้ยงปลาใน ประเทศไทย

ในประเทศไทยเดียว มีการเลี้ยงปลาในโดยใช้เฉพาะผ้าเป็นอาหารแต่เพียงอย่างเดียว พบว่าสามารถผลิตปลาในได้ถึง 10,358 กิโลกรัมต่อพื้นที่ 1 เฮกเตอร์ (6 ไร่ 1 งาน) ต่อ 1 ปี โดยใช้ผ้าเป็นอาหาร 100.5 ตัน ต่อพื้นที่ 1 เฮกเตอร์ (6 ไร่ 1 งาน) ต่อ 1 ปี เฉลี่ยแล้ว ปริมาณผ้า 6 กิโลกรัม สามารถสร้างเนื้อปลาได้ถึง 1 กิโลกรัม ( $FCR = 6$ ) (Naskar, 1986) นอกจากนี้ใช้เลี้ยงปลาในแล้ว ยังมีการนำมาตรฐานของเลี้ยงปลาและด้วยการพัฒนาด้วยเทคโนโลยี 15% (Chareontesprasit and jiwiyarat, 2001) การศึกษาครั้นนี้ เพื่อระบุถึงระดับของปริมาณ (สัดส่วน) ของผ้าที่เหมาะสมสำหรับพัฒนาด้วยเทคโนโลยี ในการเลี้ยงปลาใน และ ปลาในประเทศไทย คณภาพผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสังเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้เพื่อหาค่าที่ใช้ในการตัดสิน ว่าอาหารสูตรใด (ระดับปริมาณของผ้าเป็นเท่าไหร่) เหมาะสมกับปลาชนิดใด ผลการสังเคราะห์ แสดงได้ดังตารางที่ 15 และ 16 แสดงให้เห็นว่า ในปลาใน สูตรอาหารที่เหมาะสมสำหรับการเลี้ยง 120 วัน คือสูตรที่ 2 และสำหรับการเลี้ยง 90 วัน คือสูตรที่ 4 ส่วนในปลาใน สูตรอาหารที่เหมาะสมสำหรับการเลี้ยง 120 วัน คือสูตรที่ 1 และสำหรับการเลี้ยง 90 วัน คือสูตรที่ 2

### ข้อเสนอแนะ

- ผลผลิตผ้าเป็นอาหารไม่ถูกทิ้ง ควรมีการศึกษาการเพาะเลี้ยงผ้าในระดับมหภาค
- เมื่อได้ผ้ามาต้องรีบทำให้แห้งโดยเร็วมิฉะนั้นจะเสียไป สามารถนำมาทำอาหารปลาได้ คุณค่าทางโภชนาการ ระหว่างผ้าสด และผ้าอบแห้งมีความแตกต่างกันหรือไม่ ควรต้องมีการศึกษาต่อในเชิงลึกต่อไป
- เมื่ออบผ้าเสร็จแล้วต้องรีบเก็บเข้าตู้เย็นโดยเร็วถ้าเป็นตู้เย็นธรรมดาควรเก็บไว้สูงพลาสติกแล้วห่อด้วยกระดาษอีกชั้นเพื่อไม่ให้ลักษณะทางกายภาพของผ้าที่อบแห้งเปลี่ยนแปลงไป การทำผ้าเพื่อยืดตัว ยุ่งของผ้าผลิตผ้าสำหรับ หรือผ้าอบแห้ง เป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการศึกษาต่อไป
- อาหารที่ผสมผ้าในปริมาณมากจะค่อนข้างเหลว เนี่ยง เมื่อทำมาเข้าเครื่องบดอัดอาหารเป็นเส้นจะทำให้เส้นอาหารติดกัน ทำให้อาหารเสียรูปทรง เป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการศึกษาต่อไป
- ปริมาณสารยึดเหนี่ยวที่เหมาะสมสำหรับผ้าสำหรับการเลี้ยงปลาเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการศึกษาต่อไป เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 1 แสดงเชิงการสังเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ศูนย์ต่อต้านภัยน้ำที่บ้านบึง แหล่งที่มาของอาหารสำหรับอาหารเลี้ยงปลาใน

ปลาใน	จำนวนผ้าที่ ให้เม็ด	จำนวนผ้าที่ ให้เม็ด	จำนวนผ้าที่ ร่างกาย	อัตราการเจริญ คง	อัตราการเจริญของอาหารเป็น เม็ด	ปริมาณอาหารของ อาหาร	จำนวน กิโลกรัม	จำนวน กิโลกรัม	ส่วนผสม	สัดส่วนอาหารเม็ด
ปลาในสูตรที่ 1	1	1	1	3	1	1	1	1	13	1
ปลาในสูตรที่ 2	2	2	2	4	4	4	2	2	29	3
ปลาในสูตรที่ 3	3	3	3	2	2	2	3	3	26	2
ปลาในสูตรที่ 4	4	4	4	1	3	3	4	4	33	4
ปลาในสูตรที่ 5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5

ตารางที่ 2 แสดงเชิงการสังเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ศูนย์ต่อต้านภัยน้ำที่บ้านบึง แหล่งที่มาของอาหารสำหรับอาหารเลี้ยงปลาใน

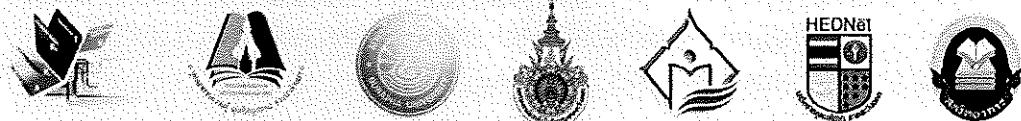
ปลาใน	จำนวนผ้าที่ ให้เม็ด	จำนวนผ้าที่ ให้เม็ด	จำนวนผ้าที่ ร่างกาย	อัตราการเจริญ คง	อัตราการเจริญของอาหารเป็น เม็ด	ปริมาณอาหารของ อาหาร	จำนวน กิโลกรัม	จำนวน กิโลกรัม	ส่วนผสม	สัดส่วนอาหารเม็ด
ปลาในสูตรที่ 1	4	3	2	1	4	3	1	24	2	
ปลาในสูตรที่ 2	1	1	3	1	1	1	2	14	1	
ปลาในสูตรที่ 3	5	5	4	1	2	2	3	31	4	
ปลาในสูตรที่ 4	3	4	1	2	3	4	4	30	3	
ปลาในสูตรที่ 5	2	3	5	2	5	5	5	39	5	

หมายเหตุ 1. ค่าเฉลี่ยที่ได้ เป็นค่าเฉลี่ยของผ้าที่รับประทานอาหารที่มีน้ำหนักตั้งแต่ 10% ถึง 40%

2. ค่าเฉลี่ยที่ได้ คือ ค่าเฉลี่ยที่ได้โดยการตัดต่อ 10% ค่าเฉลี่ยที่ 2 คือ ค่าเฉลี่ยที่ได้โดยการตัดต่อ 25% ค่าเฉลี่ยที่ 3 คือ ค่าเฉลี่ยที่ได้โดยการตัดต่อ 50% ค่าเฉลี่ยที่ 4 คือ ค่าเฉลี่ยที่ได้โดยการตัดต่อ 75% ค่าเฉลี่ยที่ 5 คือ ค่าเฉลี่ยที่ได้โดยการตัดต่อ 100%

### เอกสารอ้างอิง

- ศิริภาวดี ศรีเจริญ, นำชัย เจริญเทศประสิทธิ์, วรัช จิวะทย์ม., พีระพงษ์ แพงไพรี และรักมี ชูชีพ. 2544. การเพาะเลี้ยงไข่น้ำ (*Wolffia arrhiza*) สำหรับการลดต้นทุนค่าอาหารปลา. วารสารวิจัย มข. 6 (2): 6-15.
- ศิริภาวดี ศรีเจริญ, นำชัย เจริญเทศประสิทธิ์, พีระพงษ์ แพงไพรี และรักมี ชูชีพ. 2545. การเพาะเลี้ยงไข่น้ำ สำหรับการลดต้นทุนค่าอาหารปลา. รายงานโครงการวิจัยปี 2543 มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สิทธิพัฒน์ แฝ้วผ้า, คณิศร ล้อมเมตตา, สนธยา ภุคลักษณ์. 2550. การใช้ปลาซัคเกอร์เป็นแหล่งโปรตีนในสูตรอาหารสำหรับเลี้ยงปลานิลและปลาดุกอุยเหศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. จันทบุรี
- Chantiratikul, A., Chantiratikul, P. Sangdee, A. Maneechote, U. and Chinrasri, O. 2010a. Performance and carcass characteristics of Japanese quails fed diets containing *Wolffia* meal (*Wolffia globosa* (L.) Wimm.) as a protein replacement for soybean meal. Int. J. Poult. Sci. 9, 562-566 p.
- Chantiratikul, A., Chinrasri, O., Chantiratikul, P., Sangdee, A. Maneechote, U. and Bunchasak, C. 2010b. Effect of replacement of protein from soybean meal with protein from *Wolffia* meal (*Wolffia globosa* (L.) Wimm.) on performance and egg production in laying hens. Int. J. Poult. Sci. 9, 283-287.
- Faskin, E.A., 1999. Nutrient quality of leaf protein concentrates produce from water fern (*Azolla Africana* Desv) and duckweed (*Spirodela polyrrhiza* L. Schleiden). Bioresour. Technol. 62, 185-187 p.
- Fujita M., K. Mori and T. Kodera .1999. Nutrient Removal and Starch Production through Cultivation of *Wolffia arriza*. Journal of Bioscience and Bioengineering. Japan. :94-198 p.
- Fulton, T.W. 1911. The sovereignty of the sea . London: Edinburgh.
- Naskar K., Banerjee A.C., Chakraborty N.M. and Ghosh A. 1986. Yield of *Wolffia arriza* (L.) Horkel from cement cisterns with different sewage concentrations, and efficacy as a carp feed.



# การประชุมวิชาการวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 9

เนื่องในโอกาสคล้ายวันพระราชนมกพสมเด็จพระบรมเจ้ารำไพพรรณี ครบ 111 ปี

เรื่อง “การบูรณาการงานวิจัย เพื่อพัฒนาภารกิจอย่างยั่งยืน”  
วันที่ 19-20 ธันวาคม 2558

ณ อาคารเดคิมพะเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี

จัดโดย.. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ISBN 978-974-381-282-8

**การประชุมวิชาการวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 9  
เนื่องในวิโรกาสคล้ายวันพระราชนมพรรษามเด็จพระนangเจ้ารำไพพรรณี ครบ 111 ปี  
“การบูรณาการงานวิจัย เพื่อพัฒนาห้องถินอย่างยั่งยืน”**

วันที่ 19- 20 ธันวาคม 2558

**มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี**

**คณะกรรมการฝ่ายจัดการประชุมวิชาการระดับชาติและกองบรรณาธิการ  
รายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 9**

**หน่วยงานร่วมจัดประชุมวิชาการ**

**เจ้าภาพหลัก สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี**

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา

มหาวิทยาลัยบูรพา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

วิทยาลัยชุมชนตราด

เครือข่ายสาขาวิชาการเพื่อการวิจัยและพัฒนา

เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออก (HED Net) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.)  
คณะกรรมการฝ่ายจัดการประชุมวิชาการและกองบรรณาธิการประชุมวิชาการวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 9  
(มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี)

**ประธานกรรมการ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไวยกุณฑ์ ทองอรุ่น อธิการบดี

**กรรมการ/ กรรมการ**

อาจารย์สุทธินันท์ โสตวิถี รักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

**กรรมการและกองบรรณาธิการ**

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัยทุกคณบดี

อาจารย์เรืองอุไร วรรรณโก

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

อาจารย์ ดร.พรวรรณ สุขุมวิจิจ

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

อาจารย์ ดร.ชุดาภา คุณสุข

รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

นางสาวกรรณิกา สุขะเมย

นางสาวทุติมา พิมลภพ

นางสาวปิยะภรณ์ กระจำรงศรี

นางสาวชุลีรัตน์ ผดุงสิน

นางสาวบุศรา สาระเกย

**กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ**

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อาจารย์สุทธินันท์ โสตวิถี

นางสาวนิตยา ตันสาย

นางสาวอุรัสรา แสนเขียววงศ์

**คณะกรรมการฝ่ายจัดการประชุมวิชาการและกองบรรณาธิการประชุมวิชาการวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 9  
(บุคคลภายนอก)**

ศาสตราจารย์ พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ ุณิเมธี	ศาสตราจารย์ ดร.อ่ำไฟ สุจริตกุล
ศาสตราจารย์ ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต	ศาสตราจารย์ ดร.สันิท สมัครการ
ศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน พันธุ์มนวนิวิน	ดร.ดิเรก พรสีมา
ศาสตราจารย์ นพ.ศาสตร์ เสาวคนธ์	ศาสตราจารย์ ดร.สุทธิคณ ยกส้าน
ศาสตราจารย์ ดร.สุภังค์ จันทวนิช	Professor Dr.V.Subramanian
Professor Dr.Mohamad Pauzi zakari	Professor Dr. Gil S. Jacinto
รองศาสตราจารย์อร่วม อรรถเจดีย์	รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาขा ภู่จินดา
ดร.บุญรอด บุญเกิด	อาจารย์สมภพ ใจพิภพ

**คณะกรรมการพิชญพิจารย์ (Peer Review) ในกองบรรณาธิการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน)**

รองศาสตราจารย์พรพิพา นิโรจน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมพล สุวรรณภูมิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุรพงศ์ กันธรวัลย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนญาณี นิยมกิจ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรสวัสดิ์ ศิริศาตนันท์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกสิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกศินี ฤลพฤกษ์	อาจารย์ ดร.ชัยัครัตน์ สมเน็ก
อาจารย์ ดร.สุพัตรา รักษาพรต	อาจารย์ ดร.พรพรรณ สุขุมพินิจ
อาจารย์ ดร.อุติช ติษฐประณีต	อาจารย์ ดร.ดุษฎาภา คุณสุข
อาจารย์ชชวาล ออยดี	อาจารย์เกษะชลี วัฒนรังษี
อาจารย์กนกวรรณ อย়েสা	อาจารย์วุกุล จุลจันทร์
อาจารย์ชาภีณี คงนาญอาทิ	อาจารย์ปรอยผัน วงศ์ชาวจันทร์
อาจารย์เอื้อมพร รุ่งศิริ	อาจารย์นิชยา วงศ์ชัย

**คณะกรรมการพิชญพิจารย์ (Peer Review) ในกองบรรณาธิการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)**

ศาสตราจารย์ ดร.ฐานปนา บุญหล้า	รองศาสตราจารย์อร่วม อรรถเจดีย์
รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาขा ภู่จินดา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชงໂຄ ແຊ່ຕັ້ງ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ จิรเดชประไฟ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อํານวย ປາອ້າຍ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระพง ແຈ່ລສວສົດ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ຕີຍິ່ງ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร ໂຮງໝົມພິທັກຍຸກຸລ	ผู้ช่วยศาสตราจารຍ์ເພິ່ມສົງໄຈ ປັກະສິນັງ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน ໄມສນອີ	ผู้ช่วยศาสตราจารຍ์ອະລອງຊ່ຍ ຊົວສູທຽກ
ผู้ช่วยศาสตราจารຍ์ອືສົງຍົງ ການຕົວເລີກ	ผู้ช่วยศาสตราจารຍ์ ดร.ປະຈາ ບຸນຍວານີ່ກຸລ
อาจารย์ ดร.นรินทร์ ກຸລນກັດ	อาจารย์ ดร.ປະຈາ ອິນັງ
อาจารย์ ดร.ເຈັອງວິທີ່ ສວ່າງແກ້ວ	อาจารย์ ดร.บุญรอด บຸນຍຸກິດ
อาจารย์ ดร.ສັກດິນາ ບຸນຍຸເປີຍນ	อาจารย์ ดร.ສົມກົມື ແສງກຸລ