

ผลของชนิดวัสดุปูกลูกและจำนวนต้นที่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของผักคะน้าพันธุ์เห็ดหอมในระบบ DRFT

Effect of Substrates and Number of Trees on Growth and Yield of Kale (*Brassica alboglabra* L.) in Dynamic Root Floating Technique.

¹นภพ พิจิตศรีหรา, ²วชรวิทย์ รักมี
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทคัดย่อ

ศึกษาเรื่องวัสดุปูกลูกและจำนวนต้นของคะน้าพันธุ์เห็ดหอมในระบบ DRFT โดยวางแผนการทดลองแบบ 4×4 Factorial in Completely Randomized Design จำนวน 4 ชั้น มี 2 ปัจจัยคือ แกร์นิชเบบี้ดีบูลูต์ ชนิด 1. เพอร์ลิต 2. พีทมอส 3. ฟองน้ำ 4. ข้าวเปลือก และจำนวนต้นต่อถังปูกลูก คือ 2, 3, 4 และ 5 ที่ทดลองวิบาก โดยศึกษาการเจริญเติบโตและผลผลิตของคะน้าพันธุ์เห็ดหอม (ความสูงเด่น, ความกว้างใบ, ความยาวใบ, ขนาดกรวยทุ่น, ขนาดเดือน, น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้งของผลผลิตเฉลี่ยต่อต้น) เป็นระยะเวลา 45 วัน จากผลการทดลองพบว่า คะน้าพันธุ์เห็ดหอมที่ปูกลูกโดยใช้เพอร์ลิตที่จำนวน 5 ต้นต่อถังปูกลูก และฟองน้ำที่จำนวน 4 ต้นต่อถังปูกลูก ส่งผลต่อการเจริญเติบโตได้ดีที่สุด เมื่อเปรียบเทียบ กับวิธีการอื่นๆ สำนักผลผลิตของคะน้าพันธุ์เห็ดหอมพบว่า คะน้าพันธุ์เห็ดหอมที่ปูกลูกโดยใช้ฟองน้ำที่จำนวน 5 ต้นต่อถังปูกลูก มีผลผลิตมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการอื่นๆ โดยมีน้ำหนักสดต่อถังทั้งหมด 109.57 กก. รวมต่อถังปูกลูก คำสำคัญ: คะน้าเห็ดหอม, ชนิดวัสดุปูกลูก, ระบบ DRFT

Abstract

This experiment was aimed to investigate the effect of substrate types and amount of plant in a pot on growth and productivity of Kale (*Brassica alboglabra* L.) in Dynamic Root Floating Technique. The 4x4 factorial treatment combinations were arranged in completely randomized design and they were replicated 4 times. The two factors involved in the test were consisted of four types of substrates: 1. perlite 2. peat moss 3. sponge 4. rice husk ash and two methods of the amount of plant: 2, 3, 4 and 5 seedling/pot. The variables that promoted growth of the tested plants were collected and those were comprised of plant height, leaf width and length, diameter of plant canopy, fresh weight and dry weight. All variables were taken within 45 day period. The result found that the seedlings growing in perlite (5 seedlings/pot) and the seedlings growing in sponge (4 seedlings/pot) gave the best result by fresh weigh showed 109.57 gram/pot.

Keywords: Kale (*Brassica alboglabra* L.), Substrates, Dynamic Root Floating Technique (DRFT)

บทนำ

คะน้า (KALE) มีชื่อวิทยาศาสตร์ *Brassica alboglabra* L. เป็นพืชอยู่ในวงศ์ Cruciferae มีความสำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศไทย (ยุทธนา หวานทวี และสุริรัตน์ ปัญญาโนดนะ, 2532) จัดเป็นพืชเมืองร้อน เป็นผักที่บริโภคในและลำเดัน คะน้าบึงได้ตระหง่าน แต่จะให้ผลผลิตที่สูงในเดือนตุลาคมถึงเมษายน สามารถเจริญเติบโตได้ดีในเดือนที่มีความอุ่นสมบูรณ์สูง ต้องการแสงมาก และอุณหภูมิที่เหมาะสม คือ 20-25 องศาเซลเซียส (อัญชัญ วิรชลาก, 2544) เป็นผักที่นิยมบริโภคมาอย่างมากจากมรรภารัตและคุณค่าทางอาหารสูง คือ วิตามินเอ วิตามินซี カリในไฮเดรต โปรตีน แพร์ตูพากแคลเซียม และไฟเบอร์ (ปัญญา ยอดเพชร, 2542) แต่ปัญหาเรื่องโรคแมลงระบบมากในสภาพเดินฟ้าอากาศที่เปลี่ยนไป ทำให้เกิดโรครุนแรงอุดช่องรากเรื้อร่ายทำให้เสียหายแก่ใบ และลำเดัน จึงต้องเสียค่าใช้จ่ายในการป้องกันจัดโรคแมลงมากไม่สูงกับการเก็บรากในฤดูหนาวที่เกษตรกรเลือกใช้แก้ปัญหา ส่วนใหญ่คือสารเคมีฆ่าแมลง แต่จากการที่เกษตรกรขาดความรู้ความเข้าใจในการ

เลือกใช้สารเคมี วิธีการใช้ไฟไหม้และน้ำ ช่วงเวลาในการใช้ เกษตรกรใช้สารเคมีหลายชนิดซ้ำซ้อนกัน และในปริมาณที่มากเกินความจำเป็น มีผลทำให้สารพิษตกค้างในผลผลิต มีดันทุนการผลิตสูง เป็นอันตรายต่อเกษตรกรผู้ผลิตเอง และสูญเสียโภคภัย ที่ได้รับอันตรายเข้ากัน ผู้บริโภคจำานวนมากที่ต้องหาตรวจสอบกันทีมีภัยของสารพิษตกค้างในอาหาร

การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดินกำลังเป็นที่นิยมกันในปัจจุบัน เหตุการณ์ดังด้านบนคุณภาพแวดล้อมบริเวณราษฎร์ เช่น ดิน สามารถลดดูดซึซ่าคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เดรอก ทองอรุณ, 2546) ซึ่งจะส่งผลต่อผลผลิตและคุณภาพของพืช ในการปลูกในระบบ Dynamic Root Floating Technique (DRFT) เป็นระบบที่พัฒนาจากประเพณีใต้ดิน และมีการพัฒนาให้เหมาะสมกับประเทศไทย ลักษณะของระบบจะเป็นโรงเรือนขนาดเล็ก โดยทั่วไปมีขนาด 2x7 เมตร หลังคาดูดซึซ่าความต้องการแสง UV ทำให้หันต่อแสงแดด อย่างการใช้งานนาน 2-3 ปี ต้นข้าวเป็นมุ่งในส่วนของการผลิต ต้นข้าวจะบันทึกน้ำจะเป็นระบบปิด เป็นการปลูกพืชโดยไม่ใช้ดินหรือน้ำซึ่งมีข้อดีคือไม่ต้องดูดซึซ่าคุณภาพให้หายใจ ค่าน้ำ การงดงาม ผักใบเขียว ผักบุ้ง เป็นต้น ข้อดีของระบบ DRFT คือ สามารถปลูกพืชได้อย่างต่อเนื่องตลอดปีไม่เสียเวลาในการเตรียมระบบปลูกต้น สามารถปลูกผักได้ถึง 8-12 ครั้ง/ปี (อิทธิสุมาหา บันทึก, 2553) ซึ่งวัสดุที่นิยมใช้ในการปลูก ได้แก่ ฟองน้ำอะควาฟอร์ม ทิมอส ซึ่งประเพณีไทย ต้องนำเข้ารัสศุจกต่องประเพณี ซึ่งมีรากแพร่ ตั้งนั้นจึงมีการทดสอบว่าสุกที่หาได้ในประเทศไทยเพื่อบำนາไว้ทั้งหมดและลดค่าใช้จ่าย โดยวัสดุที่นำมาใช้ควรมีคุณสมบัติที่ไม่อุดตันและบุบตัวเมื่อเปียกน้ำ ก็ใช้หามารดูจะง่ายตัวได้ทั่วไปวัสดุปลูก ไม่มีสารที่เป็นพิษต่อพืช ไม่ทำปฏิกิริยากับสารเคมีและสารอุดตัน และการน้ำที่ใช้ปลูก ใหม่เป็นแหล่งสะสมของเชื้อโรคและแมลง (กิต สุขุม, 2546) วัสดุในประเทศไทยมีอยู่ด้วยกันหลายชนิดได้แก่ ขุยมะพร้าว ตามมะพร้าวสับ ขี้เด็กกลบ เป็นต้น

ตั้งนั้นในงานทดลองในครั้งนี้เพื่อศึกษาข้อดีของวัสดุปลูกและพัฒนาต้นที่ปลูกกระหน่ำที่ดีที่สุด (*Brassica alboglabra L.*) ในระบบ DRFT เพื่อลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต และเปลี่ยนแนวการทำเกษตรกรรมน่าความรู้ที่ได้ ไปผลิต ผักคนน้ำเพื่อคน (Brassica alboglabra L.) ในระบบ DRFT

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาข้อดีของวัสดุปลูก และจำนวนต้นที่สอดคล้องกับการเจริญเติบโต และผลผลิตของกระหน่ำที่ดีที่สุด (*Brassica alboglabra L.*) ในระบบ DRFT
- เพื่อลดต้นทุนในการผลิตกระหน่ำพันธุ์เพื่อคน (*Brassica alboglabra L.*) ในระบบ DRFT

อุปกรณ์และวิธีการดำเนินการวิจัย

1. วิธีการทดลอง

นำผลลัพธ์กระหน่ำพันธุ์เพื่อคน มาเพาะลงในวัสดุปลูก ประกอบด้วย เพอโรลิท ฟองน้ำ ทิมอส และขี้เด็กกลบ มีจำนวน 2, 3, 4 และ 5 ต้นต่อถ้วย โดยวัสดุปลูกขี้เด็กกลบต้องทำการล้างด้วยการในตระกิฟที่มีความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ แข็งตัวไว้ 3 วัน จากนั้นเหรอต่อไปน้ำที่มีอุณหภูมิ 25°C ให้หมาดๆ ก่อนนำมาราดเมล็ด เริ่มข้ามปลูกเมื่อต้นกล้ามีอายุ 7 วัน ทำการขยับลงปลูกในแผ่นโพลี ในระบบปลูก DRFT ต้นกล้าผักกระหน่ำพันธุ์เพื่อคน จะได้รับสารเคมีและสารอุดตันอย่างต่อเนื่อง (ตารางที่ 1) ที่มีค่า EC 2.0-4 mS/cm โดยค่า EC มากขึ้นเรื่อยๆ จะเพิ่มขั้นตอนการเจริญเติบโต ของพืช และพัฒนาคุณภาพผลผลิตเมื่อครบ 45 วันหลังปลูก (รูปที่ 1)



รูปที่ 1 แสดงการปลูกผักคะน้าพันธุ์เห็ดหอย (*Brassica oleracea L.*) ในระบบ DRFT (อายุ 45 วัน)

2. การวางแผนการทดลองและการวิเคราะห์ผลทางสถิติ

วางแผนการทดลองแบบ 4×4 Factorial in CRD (Factorial in Completely Randomized Design) จำนวน 4 ชั้น ขั้นละ 3 ต้น โดยมี ปัจจัยที่หนึ่ง คือ ชนิดของวัสดุปูกลูก ประกอบด้วย เทอร์ไอล ห้องน้ำ ทึบมอส และชี้เก้าอกลุบ ปัจจัยที่สองคือ จำนวนต้นต่อถังปูกลูก ประกอบด้วย จำนวน 2, 3, 4 และ 5 ต้นต่อถังปูกลูก การวิเคราะห์อ้อมูลน้ำซื้อขาย ความสูงต้น ความกว้างใบ ความยาวของใบ ขนาดทรงทุ่ม ขนาดลำต้น น้ำหนักต้นและหัวตัว และน้ำหนักแห้งต่อต้น และต่อถัง นำไปใช้ ANOVA และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่าง ชุดการทดลอง ตามวิธี Duncan' new multiple range test (DMRT) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

ตารางที่ 1 องค์ประกอบของสารละลายน้ำต่ออาหารพืชสูตรผักโภชนาการชีวภาพ ขนาดถัง 20 ลิตร ต่อ 200 กิโลกรัมต่อต้น

สารละลายน้ำ	สารเคมี	น้ำหนัก	
		kg	g
สารละลายน้ำ A	CaNO ₃	4.25	kg
	Fe-EDTA	15	g
สารละลายน้ำ B	KNO ₃	3	kg
	MNH ₄ HPO ₄	0.5	kg
	(KH ₂ PO ₄) ₂	0.5	kg
	MgSO ₄	1.9	kg
	ZnSO ₄	4.756	g
	CuSO ₄	1.016	g
	MnSO ₄	14.906	g
	H ₃ BO ₃	12.456	g
	(NH ₄) ₂ MoO ₄	0.343	g

ผลการวิจัย

1. การเจริญเติบโตของคะน้าพันธุ์เห็ดหอย

จากการเปรียบเทียบการเจริญเติบโตของคะน้าพันธุ์เห็ดหอย เมื่อสิ่นสุดการทดลองพบว่า ชนิดของวัสดุปูกลูกส่งผลต่อ ความสูงต้น และขนาดทรงทุ่มสูงที่สุด คือ พองน้ำ และเทอร์ไอล โดยมีความสูงต้นเท่ากับ 22.23 และ 20.46 เซนติเมตร ตามลำดับ ขนาดทรงทุ่มเท่ากับ 24.41 และ 23.43 เซนติเมตร ตามลำดับ และวัสดุปูกลูกทึบมอส และชี้เก้าอกลุบส่งผลต่อ ความสูงต้น และขนาดทรงทุ่มน้อยที่สุด คือ ความสูงต้นเท่ากับ 15.99 และ 11.97 เซนติเมตรตามลำดับ ขนาดทรงทุ่ม 20.21

และ 13.64 เซนติเมตร ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) (ตารางที่ 2) ความกว้างใบ และขนาดลำด้านสูงที่สุด คือ เพอร์โล่ เဟอร์โล่ท์ และฟองน้ำ โดยมีความกว้างใบเท่ากับ 6.17, 6.07 และ 6.02 เซนติเมตร ตามลำดับ และขนาดลำด้านเท่ากับ 1.18, 1.09 และ 1.06 เซนติเมตร ตามลำดับ และวัสดุปูลูกชิ้นลักษณะ ส่งผลต่อความกว้างใบ และขนาดลำด้านน้อยที่สุดเท่ากับ 4.85 และ 0.57 เซนติเมตร ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) (ตารางที่ 2) พบว่า คงน้ำก้นถุงที่ดอน毋มีปูลูกในวัสดุปูลูกชิ้นลักษณะ ที่ของขวัญ และเพอร์โล่ที่ ส่งผลต่อความยาวใบมากที่สุดเท่ากับ 7.36, 7.28 และ 6.83 เซนติเมตร ตามลำดับ และวัสดุปูลูกชิ้นลักษณะ ส่งผลต่อความยาวใบน้อยที่สุดเท่ากับ 5.53 เซนติเมตร เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) (ตารางที่ 2)

ส่วนจำนวนดันต์ต่อถ้วยปูลูกที่ส่งผลต่อ ความสูงดัน ความกว้างใบ ความยาวใบ ขนาดทรงทุ่น และขนาดลำด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) (ตารางที่ 2)

เมื่อพิจารณาอิทธิพลร่วมระหว่างปัจจัยชนิดของวัสดุปูลูก และจำนวนดันต์ต่อการเจริญเติบโตของถ้วยปูลูกที่ดอน毋มี ($p>0.05$) (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบชนิดของวัสดุปูลูกและจำนวนดันต์ต่อผลต่อการเจริญเติบโตของถ้วยปูลูกที่ดอน毋มี

วิธีการทดลอง	ความสูงดัน (เซนติเมตร)	ความกว้างใบ (เซนติเมตร)	ความยาวใบ (เซนติเมตร)	ขนาดทรงทุ่น (เซนติเมตร)	ขนาดลำด้าน (เซนติเมตร)
ชนิดวัสดุปูลูก					
เพอร์โล่	20.46a	6.07a	6.85a	23.43a	1.09a
พีทมอส	15.99b	6.17a	7.28a	20.21b	1.18a
ฟองน้ำ	22.23a	6.02a	7.36a	24.41a	1.06a
ขี้เนื้อแกะบ	11.97c	4.58b	5.53b	13.64c	0.57b
F-test	*	*	*	*	*
จำนวนดันต์ต่อถ้วยปูลูก					
2 ดัน	17.94	5.59	6.85	21.19	0.94
3 ดัน	17.01	5.78	6.89	20.89	1.05
4 ดัน	17.79	5.69	6.54	21.10	0.98
5 ดัน	17.93	5.85	6.74	18.53	0.94
F-test	ns	ns	ns	ns	ns
รวมทุกปัจจัย					
เพอร์โล่ 2 ดัน	18.75	5.95	6.73	25.32	1.08
เพอร์โล่ 3 ดัน	19.73	5.97	6.85	25.00	1.17
เพอร์โล่ 4 ดัน	20.55	6.07	6.90	25.55	1.05
เพอร์โล่ 5 ดัน	22.82	6.33	6.85	17.85	1.07
พีทมอส 2 ดัน	19.65	6.13	8.10	22.88	1.23
พีทมอส 3 ดัน	15.25	6.52	7.60	19.55	1.25
พีทมอส 4 ดัน	14.25	6.05	6.88	19.95	1.22
พีทมอส 5 ดัน	14.83	6.00	6.57	18.50	1.02

ฟองน้ำ 2 ตัน	21.85	5.95	7.52	24.05	0.92
ฟองน้ำ 3 ตัน	21.75	6.15	7.28	25.65	1.18
ฟองน้ำ 4 ตัน	22.80	5.50	6.78	23.78	1.05
ฟองน้ำ 5 ตัน	22.55	6.50	7.88	24.20	1.10
ขี้ด้าแกลบ 2 ตัน	11.50	4.35	5.05	12.50	0.53
ขี้ด้าแกลบ 3 ตัน	11.33	4.50	5.85	13.38	0.60
ขี้ด้าแกลบ 4 ตัน	13.58	4.93	5.60	15.13	0.60
ขี้ด้าแกลบ 5 ตัน	11.50	4.58	5.65	13.58	0.58
F-test	ns	ns	Ns	ns	ns
C.V.%	19.66	11.62	12.77	21.31	12.98

หมายเหตุ ค่าต่างกันในแนวทั้งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ($P < 0.05$)

ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ($P > 0.05$)

2. ผลลัพธ์ของคะแนนผู้ทดสอบ

จากการเปรียบเทียบผลลัพธ์ของคะแนนผู้ทดสอบ เมื่อสืบสานการทดลอง กว่าร่วงนิดของรัสตุปปูรูกะเพลล์ ต่อ น้ำหนักต่อตันน้ำสูงที่สุด คือ เหอโรไลท์ และฟองน้ำ โดยมีน้ำหนักสดต่อตันน้ำทั้ง 2 กลุ่ม 34.83 และ 32.28 กรัมแต่รัสตุปปูรูกะเพลล์ที่ส่งผลต่อน้ำหนักสดต่อตันน้ำอยู่ที่สุด คือ พิทมอส และขี้ด้าแกลบมีค่าเท่ากัน 27.42 และ 11.02 กรัม ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทางสดติด พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) (ตารางที่ 3) น้ำหนักสดต่อตันน้ำสูงที่สุด คือ ฟองน้ำ และเหอโรไลท์ โดยมีน้ำหนักสดต่อตัวเท่ากับ 77.54 และ 70.46 กรัม รัสตุปปูรูกะเพลล์ที่ส่งผลต่อน้ำหนักสดต่อตันน้ำอยู่ที่สุด คือ พิทมอส และขี้ด้าแกลบมีค่าเท่ากับ 63.02 และ 19.80 กรัม ลักษณะเด่นๆ เมื่อเปรียบเทียบทางสดติด พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) (ตารางที่ 3) น้ำหนักแห้งสูงที่สุด คือ พิทมอส และฟองน้ำ มีน้ำหนักแห้งต่อตันเท่ากับ 2.66 และ 2.65 กรัม โดยรัสตุปปูรูกะเพลล์ที่ส่งผลต่อตัวเท่ากับ 2.58 และ 1.38 กรัม ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทางสดติด พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) (ตารางที่ 3) ส่วนน้ำหนักแห้งต่อตัวน้ำอยู่ที่สุด คือ เหอโรไลท์ และพิทมอส โดยมีน้ำหนักแห้งต่อตัวเท่ากับ 6.39 และ 5.71 กรัม และน้ำหนักแห้งต่อตัวน้ำอยู่ที่สุด คือ หอยเชลล์ และขี้ด้าแกลบ มีค่าเท่ากับ 5.46 และ 2.94 กรัม ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทางสดติด พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) (ตารางที่ 3)

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนตันต่อตัวบูลาทีกและผลิต พบว่า น้ำหนักสดต่อตัวบูลาทีก คือ จำนวน 5 ตันต่อตัวบูลาทีก โดยมีค่าเท่ากับ 73.33 กรัม น้ำหนักสดต่อตัวบูลาทีก คือ จำนวน 4.3 และ 2 ตันต่อตัวบูลาทีก โดยมีค่าเท่ากับ 63.80, 52.40 และ 41.29 กรัม ตามลำดับ และน้ำหนักแห้งต่อตัวบูลาทีก คือ จำนวน 4 และ 5 ตันต่อตัวบูลาทีก โดยมีค่าเท่ากับ 6.36 และ 6.08 กรัม ส่วนน้ำหนักแห้งต่อตัวบูลาทีก คือ จำนวน 3 และ 2 ตันต่อตัวบูลาทีก มีค่าเท่ากับ 4.67 และ 3.38 กรัม ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทางสดติด พบว่า น้ำหนักสดต่อตัวบูลาทีก และน้ำหนักแห้งต่อตัวบูลาทีก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) (ตารางที่ 3) ลักษณะการเปรียบเทียบน้ำหนักสดต่อตัน และน้ำหนักแห้งต่อตัน พบว่า ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P > 0.05$) (ตารางที่ 3)

เมื่อพิจารณาอิทธิพลรวมระหว่างปัจจัยนิดของรัสตุปปูรูกะ และจำนวนตันต่อตัวบูลาทีก พบว่า น้ำหนักสดต่อตัวบูลาทีก ที่สุด คือ ฟองน้ำที่มีจำนวน 5 ตันต่อตัวบูลาทีก โดยมีค่าเท่ากับ 109.57 กรัม น้ำหนักสดต่อตัวบูลาทีก ที่สุด คือ ขี้ด้าแกลบ ที่ปูรูกะจำนวน 2 และ 3 ตันต่อตัวบูลาทีก มีค่าเท่ากับ 16.88 และ 15.50 กรัม ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทางสดติด พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) (ตารางที่ 3) ส่วนน้ำหนักสดต่อตัน น้ำหนักแห้งต่อตัน และน้ำหนักแห้งต่อตัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P > 0.05$) (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบขนาดของวัสดุปูลูกและจำนวนตันที่ส่งผลต่อผลผลิตของคนน้ำหนักอุ่นห้อง

วิธีการทดสอบ	น้ำหนักสด ต่อตัน (กรัม)	น้ำหนักสด ต่อถ้วน (กรัม)	น้ำหนักแห้ง ต่อตัน (กรัม)	น้ำหนักแห้ง ต่อถ้วน (กรัม)
ชนิดวัสดุปูลูก				
เพอร์โลท	34.83a	70.46ab	2.58a	5.46a
พีเมอส	27.42b	63.02b	2.66a	5.71a
ฟองน้ำ	32.28a	77.54a	2.65a	6.39a
ขี้ด้าวกลบ	11.02c	19.80c	1.38b	2.94b
F-test	*	*	*	*
จำนวนตันต่อถ้วนปูลูก				
2 ตัน	25.43	41.29d	2.02	3.38c
3 ตัน	27.17	52.04c	2.12	4.67b
4 ตัน	28.95	63.80b	2.93	6.36a
5 ตัน	24.03	73.33a	2.21	6.08a
F-test	ns	*	ns	*
รวมทุกปัจจัย				
เพอร์โลท 2 ตัน	33.70	56.37cde	2.10	4.10
เพอร์โลท 3 ตัน	39.01	72.02bcd	2.00	5.47
เพอร์โลท 4 ตัน	36.63	71.52bcd	3.78	6.52
เพอร์โลท 5 ตัน	30.00	81.92b	2.45	5.77
พีเมอส 2 ตัน	31.65	52.00de	2.25	3.67
พีเมอส 3 ตัน	26.25	52.04cd	2.42	5.14
พีเมอส 4 ตัน	28.58	72.22bcd	2.68	6.69
พีเมอส 5 ตัน	23.25	75.81bc	3.29	7.36
ฟองน้ำ 2 ตัน	24.40	39.90ef	2.08	3.25
ฟองน้ำ 3 ตัน	34.53	70.05bcd	2.99	5.61
ฟองน้ำ 4 ตัน	37.42	90.64b	3.38	8.67
ฟองน้ำ 5 ตัน	32.40	109.57a	2.18	8.04
ขี้ด้าวกลบ 2 ตัน	17.95	16.88g	1.66	2.52
ขี้ด้าวกลบ 3 ตัน	8.90	15.50g	1.08	2.47
ขี้ด้าวกลบ 4 ตัน	12.78	20.80fg	1.87	3.60
ขี้ด้าวกลบ 5 ตัน	10.48	26.03fg	0.92	3.17
F-test	ns	*	ns	ns
C.V.%	24.55	22.05	47.72	33.40

หมายเหตุ ค่าถ่วงทั้งหมดในแนวตั้งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ($P < 0.05$)

ns = ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ($P > 0.05$)

3. ต้นทุนในการผลิตตะบานหันสูตรีดหอนในระบบ DRFT

ต้นทุนการผลิตตะบานหันสูตรีดหอนที่ปักกิใหญ่ใช้ฟองน้ำที่ปักกิจำนวน 5 ตัวต่อถ่ายปักกิในพื้นที่ 1 โรงเรือน ให้ต้นทุนการเรือนปักกิ 1×3.60 เมตร จำนวน 6 แผ่นปักกิ แผ่นละ 50 หมุน สามารถปักกิได้ 300 ถ่ายปักกิ ในร่วมค่าแรงรวม จะมีต้นทุนต่อโรงเรือนอยู่ที่ 55 บาทต่อ กิโลกรัม ใน 1 โรงเรือน เหร่าจะนั้น จะต้องขายตะบานหันสูตรีดหอนให้ได้หนัก 65 บาทต่อ กิโลกรัม จึงจะได้กำไร ต้นทุนการผลิตในส่วนของระบบแม่ล้างการใช้ได้อย่างน้อย 10 ปี และในแต่ละปีต้องการผลิต ตะบานหันสูตรีดหอนให้ได้อย่างน้อย 12 รอบการปักกิ ถังน้ำใน 10 ปี จะสามารถปักกิได้อย่างน้อย 120 รอบการปักกิตามที่ทุน อื่นๆ จะคงที่ในทุกรอบการปักกิ ถ้าติดเครื่องขายตะบานหันสูตรีดหอนที่ กิโลกรัมละ 90 บาท (มูลนิธิโครงการหลวง) วันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2559) ในฟองน้ำที่ปักกิจำนวน 5 ตัวต่อถ่ายปักกิ จะได้กำไรสูงสุดที่ 1,138 บาทต่อปี หรือต้นทุนรวม การปักกิ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 แสดงต้นทุนการปักกิตะบานหันสูตรีดหอนที่ 1 โรงเรือนใน 1 รอบการปักกิ

วิธีการ	ค่าระบบ (บาท)	ค่าปุย (บาท)	ราคารวัสดุ ปักกิ	จำนวน เม็ด	น้ำหนัก หมอดิบ (กิโลกรัม)	มูลค่า หมอดิบ (บาท)	กำไร (บาท)
			300 ถ่ายปักกิ (บาท)				
เหอรีโลท 2 ตัว	1,661	54	41.25	30	16.9	1,522	-264
เหอรีโลท 3 ตัว	1,661	54	41.25	45	21.6	944	-143
เหอรีโลท 4 ตัว	1,661	54	41.25	60	21.3	1,931	115
เหอรีโลท 5 ตัว	1,661	54	41.25	75	24.6	2,211	374
พีทมอส 2 ตัว	1,661	54	27.5	30	15.6	1,404	369
พีทมอส 3 ตัว	1,661	54	27.5	45	15.6	1,404	384
พีทมอส 4 ตัว	1,661	54	27.5	60	21.7	1,953	151
พีทมอส 5 ตัว	1,661	54	27.5	75	22.7	2,046	230
ฟองน้ำ 2 ตัว	1,661	54	30	30	12	1,080	-695
ฟองน้ำ 3 ตัว	1,661	54	30	45	21	1,891	101
ฟองน้ำ 4 ตัว	1,661	54	30	60	27.2	2,448	643
ฟองน้ำ 5 ตัว	1,661	54	30	75	32.8	2,958	1,138
ชี้เด้าเกลน 2 ตัว	1,661	54	7.5	30	5	450	-1,303
ชี้เด้าเกลน 3 ตัว	1,661	54	7.5	45	4.6	414	-1,354
ชี้เด้าเกลน 4 ตัว	1,661	54	7.5	60	6.2	558	-1,225
ชี้เด้าเกลน 5 ตัว	1,661	54	7.5	75	7.8	702	-1,096

สรุปผลของการวิจัย

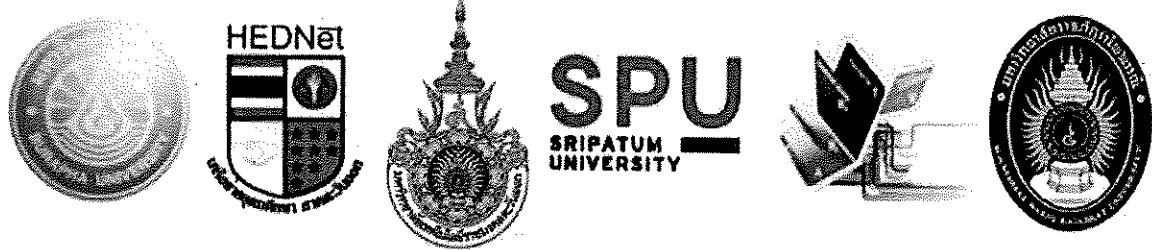
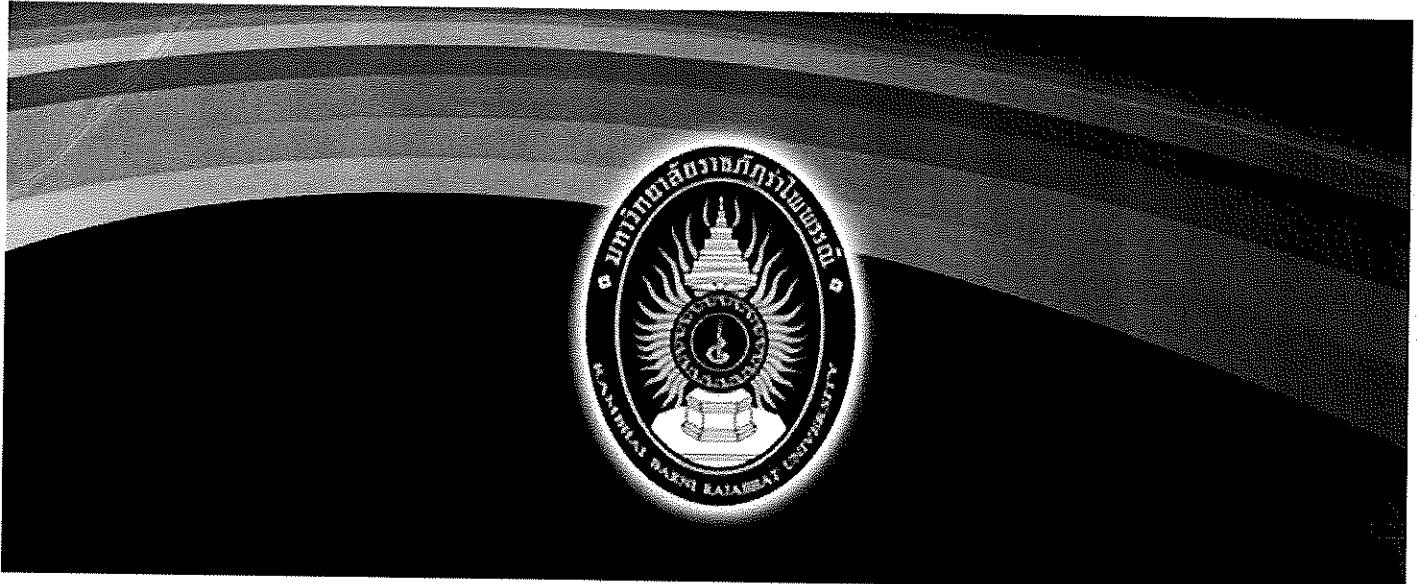
จากการศึกษาผลของชุดเครื่องปักกิ และจำนวนตัวที่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของตะบานหันสูตรีดหอน ในระบบ DRFT พบว่า ฟองน้ำ เหอรีโลท และพีทมอส มีการเจริญเติบโต และมีผลผลิตที่สูงกว่าชี้เด้าเกลน ซึ่งสอดคล้องกับ (รัฐพิพัฒ และพัชร, 2551) ได้กล่าวไว้ว่า ฟองน้ำ และเหอรีโลท มีคุณสมบัติในการอุ้มน้ำร้อยละ 70 และ 19 ตามลำดับ การที่ใช้ชี้เด้าเกลน ขนาดหนาแน่นรวมตัว และความพุ่นสูง ทำให้รากพืชสามารถกระจายไปได้ทั่วทุกปักกิ ส่งผลให้ตะบานหันสูตรีดหอน มีการเจริญเติบโตได้ดีกว่าชี้เด้าเกลนในปัจจุบัน มีความคงทนและอ่อนตัว และความหนาแน่นสูง ส่งผลให้อัตราส่วนของของน้ำ

นักศึกษา นารวิจิต แสงสุนทรี สิงหบุตร. (2536). สมุนไพรไทย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
นานพ ตันตระบันพิทย์ และคณะ. (2536). ขั้นส่วนเครื่องจักรกล. กรุงเทพฯ: ดวงกนกสนับสนุน.

วิชัย ลีบงจันทร์วนพันท์. (2539). ควบคุมเครื่องกลไฟฟ้าด้วยอิเล็กทรอนิกส์กำลัง 2. กรุงเทพฯ: ประชาชน.
วิชัย บุญย่อไร่กุล. (2529). ปั๊มและระบบสูบน้ำ. ภาควิชาวิศวกรรมชลประทาน. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ.

วิชัย อั้งภากรณ์ และชาญ บันดิตาน. (2541). การออกแบบเครื่องจักรกล เล่ม 1. กรุงเทพฯ: ชีเอ็คบุ๊คเซ็น
สุนทรี สิงหบุตร. (2535). สรรพคุณสมุนไพร 200 ชนิด. กรุงเทพฯ: คุณ 39.

สมพงษ์ บุญธรรมเจนดา. (2538). หลักการทำงานและซ่อมบำรุงเครื่องไฟฟ้า. กรุงเทพฯ: เอช เอ็น กรุ๊ป
กอบนินทร์ เกืองปรัชญาภุก. (2547). เอกสารประกอบการสอนการทดสอบสมรรถนะแหกเหลวและเครื่องทุนแบบ. ศรีวินท:
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตสุรินทร์.



การประชุมวิชาการระดับชาติ วิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 10
เพื่อเชิงนโยบายและแลกเปลี่ยนพัฒนา
ผลเดิมพรมทางการค้ารำไพพรรณี ครบ 112 ปี
“ถ้าවสุ่งนวัจัยในศตวรรษที่ 21”

วันที่ 19- 20 ธันวาคม 2559
ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ (อาคาร 36)
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี

จัดโดย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ด้วยตนเอง
การประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 10
เนื่องในโอกาสคล้ายวันพระราษฎร์สมภพสุนเด็จพระบรมเจ้ารำไพพรรณี ครบ 112 ปี
“ก้าวสู่งานวิจัยในศตวรรษที่ 21”
วันที่ 19-20 ธันวาคม 2559
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จัดงานการประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 10 เนื่อง “ก้าวสู่งานวิจัยในศตวรรษที่ 21” เนื่องในโอกาสคล้ายวันพระราษฎร์สมภพสุนเด็จพระบรมเจ้ารำไพพรรณี ครบ 112 ปี ระหว่างวันที่ 19-20 ธันวาคม 2559 ซึ่งจัดเป็นประจำทุกปี เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการและนักวิจัย ให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัยร่วมกันระหว่างประเทศอย่างกว้างขวางและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัยร่วมกันระหว่างประเทศอย่างกว้างขวางและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัยร่วมกันระหว่างประเทศอย่างกว้างขวางและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนการเผยแพร่องค์ความรู้ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา จากรุ่นราวรุ่น ตลอดจนนักวิจัยรุ่นใหม่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งผลที่คาดว่าจะได้รับในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติครั้นนี้ จะสามารถเผยแพร่องค์ความรู้ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาสู่สาธารณะ พร้อมส่งเสริมผลักดัน ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้สามารถพัฒนาสังคมไทยไปสู่การเป็นสังคมคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ต่อไป

ผู้จัดทักษิณรากย์ ศ.ดร.สุริย์มาศ อุไรสี
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

**การประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 10
เนื่องในโอกาสคล้ายวันพระราชสมภพเดิจพระบรมราชชนนี ปี พ.ศ. ๒๕๖๔**
“ก้าวสู่งานวิจัยในศตวรรษที่ 21”

วันที่ 19-20 ธันวาคม 2559

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี

**คณะกรรมการฝ่ายจัดการประชุมวิชาการระดับชาติและกองบรรณาธิการ รายงานสืบเนื่องจากงานประชุม
วิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 10**

หน่วยงานร่วมจัดประชุมวิชาการ

เจ้าภาพหลัก สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏลุ่มแม่น้ำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลดับงันดอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออก (HED Net) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแห่งชาติ (สกอ.)

**คณะกรรมการฝ่ายจัดการประชุมวิชาการระดับชาติและกองบรรณาธิการประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี
ครั้งที่ 10 (มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี)**

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวยุณ พ่องร่วม

อธิการบดี

บรรณาธิการ/ กรรมการ

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขสกิ

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมมนา

กรรมการและกองบรรณาธิการ

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมมนา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงนก แสงแข

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมมนา

อาจารย์ ดร.นายนรรุ่ง ศุวรรณรัตน์

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมมนา

อาจารย์พัชรินทร์ รุจิราบุตร

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมมนา

นางสาวกรรณิกา สุขสมัย

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมมนา

นางสาวปิยะภรณ์ กระจั่งครึ

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมมนา

นางสาวกุศรา สายเทย

กรรมการและเลขานุการ

อาจารย์พัชรินทร์ รุจิราบุตร

กรรมการและเลขานุการ

นางสาวนิตยา ตันสัย

**คณะกรรมการฝ่ายจัดการประชุมวิชาการและกองบรรณาธิการประชุมวิชาการระดับชาติ วิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 10
(บุคลากรยานัช)**

อาจารย์ ดร.นภัสส์ อุ่นไกรเอน

ศาสตราจารย์ ดร.เปรมศักดิ์ เมฆเหต

ศาสตราจารย์ เศรษฐ ธรรมยั่ง ภูมิเมือง

รองศาสตราจารย์ ดร.พิช妮 โภชราภิก

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหนบเพชร

รองศาสตราจารย์ ดร.ชนิศา รักษ์พัฒน์เมือง

อาจารย์ครุฑ์เรืองพรสินี

นายแพทัยวิวัฒน์ สุพลสวัสดิ์

Professor Dr. Jaywant Singh

Professor Dr. Yannis Georgellis

Dr.Benedetta Crisafulli

Dr.Marvyn Boatswain

Dr.John Pereira

Dr.Rahul Chawdhry

รองศาสตราจารย์อ้วม อรรถกิจ
รองศาสตราจารย์ ดร.จิตนันต์ ปะโคหงส์

รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาชา ภูจินดา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญรอด บุญเกิด

คณะกรรมการพิจารณา (Peer Review) ในกองบรรณาธิการ (ผู้ทรงคุณวุฒิกายนอก)
รองศาสตราจารย์ทบทวน นิโภจน์
รองศาสตราจารย์วรญา ภูเสถวงศ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา บุญเรือง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุร卉ท์ คันธารัตน์
อาจารย์ ดร.หยาดรุ้ง สุวรรณพันธ์
อาจารย์กนกวรรณ อยู่ไสว
อาจารย์เอื้อมพร รุ่งศรี

รองศาสตราจารย์อัมพawan ประเสริฐภักดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีเย่มาศ สุขกลี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นกคล แสงแข
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกศินี ภูลุมพุกษ์
อาจารย์ ดร.อุพัตรา รักษานนท์
อาจารย์ป্র oyfin วงศ์ชาจันทร์
อาจารย์วินิชยา วงศ์ชัย

คณะกรรมการพิจารณา (Peer Review) ในกองบรรณาธิการ (ผู้ทรงคุณวุฒิกายนอก)
ศาสตราจารย์ ดร.ธนิตา รักษาพณิช
รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาชา ภูจินดา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ จิระเดชประไพ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณ์พง ใจชนพิทักษ์ทูล
รองศาสตราจารย์ ดร.จิตนันต์ ปะโคหงส์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญชัย เอกนาไปพาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วิวนัชสุข
อาจารย์ ดร.กนกกร รงนาภิจ
อาจารย์ ดร.สักกิตินา บุญเฉียน
อาจารย์ ดร.นฤมล บินทร์เวชยาร

รองศาสตราจารย์อ้วม อรรถกิจ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช่างโภค ใจดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่านวย หมื่นชัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทีญะศรี ปักกอกลั่นนัน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญรอด บุญเกิด^{*}
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชานา บุญมาพิจกุล
อาจารย์ ดร.ประชา ใจดี
อาจารย์ ดร.นกคล แสงแข
อาจารย์ ดร.สมภูร วงศ์ชัย
อาจารย์ชัชวาล บุญรอด