

การใช้กรดอินทรีย์เพื่อปรับปรุงสีของแป้งกล้วยไข่และการประยุกต์ใช้ในผลิตภัณฑ์ชาลาเปา

Utilization of organic acid for improvement of unripe banana “Kluai Khai” flour color quality and the application in steamed stuff bun products “Salapao”

หยาดรุ่ง สุวรรณรัตน์^{1*} และ ถาวร ฉิมเลี้ยง¹

Yardrung Suwannarat^{1*} and Thaworn Chimliang¹

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการอินทรีย์ที่มีต่อคุณภาพสีของแป้งกล้วยไข่ และวิเคราะห์คุณสมบัติของแป้งกล้วยไข่ที่ได้ การทดลองเริ่มจากนำกล้วยไข่ดิบลวกในน้ำเดือดเป็นเวลา 45 วินาที แช่ในน้ำเย็น ปอกเปลือก หั่นกล้วยเป็นชิ้นความหนา 2.0 มิลลิเมตร และแช่ในน้ำสะอาด เป็นเวลา 10 นาที ก่อนพักชิ้นกล้วยให้สะเด็ดน้ำ เป็นเวลา 10 นาที จากนั้นแช่กล้วยในกรดซิตริก กรดแอลสคอร์บิก และกรดแลคติก ที่ความเข้มข้น 10 15 20 25 และ 30 กรัมตอลิตร เป็นเวลา 10 20 และ 30 นาที นำกล้วยพักให้สะเด็ดน้ำ เป็นเวลา 10 นาที และทำแห้งในตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง บดและร่อนกล้วยอบแห้งผ่านตะกรงขนาด 150 ไมโครเมตร พบว่าการแช่กล้วยไข่ด้วยกรดแลคติกที่ความเข้มข้น 30 กรัมตอลิตร เป็นเวลา 10 นาที ได้แป้งกล้วยไข่ที่มีสีเหลืองครีมไม่ต่างจากการแช่ที่นานขึ้น จึงนำแป้งกล้วยไข่ที่ได้มารวะห์คุณสมบัติ ผลกระทบวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าแป้งกล้วยไข่เป็นแหล่งของแป้งที่ด้านทานอาหารรายอุตสาหกรรมชื่อช์ม์ มีกำลังการพองตัวและค่าการละลายใกล้เคียงกับแป้งสาลี และมีความสามารถในการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระ เมื่อนำแป้งกล้วยไข่ทัดแทนแป้งสาลีในผลิตภัณฑ์ชาลาเปาบางส่วนและทดสอบทางประสานสัมผัส พบว่าแป้งกล้วยไข่สามารถใช้ทดแทนแป้งสาลีในผลิตภัณฑ์ชาลาเปาได้ถึงร้อยละ 20 และผู้ทดสอบชิมมีความชอบโดยรวมที่ระดับชอบปานกลาง

คำสำคัญ: แป้งกล้วยไข่, กรดอินทรีย์, ชาลาเปา

¹ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี 22000

¹ Master of Science Program (Agricultural Technology), Faculty of Agricultural Technology, Rambhai Barni Rajabhat University, Chanthaburi province 22000

*Corresponding author e-mail: yardrung17@gmail.com

Abstract

The research aimed to study the effect of organic acid on the color quality of unripe banana “Kluai Khai” flour and to analyze the obtained “Kluai Khai” flour. The experiment was started by branching unripe banana in boiling water for 45 s, cooling, peeling, cutting into pieces with a thickness of 2.0 mm and soaked banana pieces in water for 10 min prior to the desiccation for 10 min. After that, banana pieces were soaked in citric acid, ascorbic acid and lactic acid at the concentration of 10, 15, 20, 25 and 30 g/l for 10, 20 and 30 min. After soaking, banana pieces were desiccated for 10 min and dried in oven at 60 °C for 24 h. Dried banana pieces were milled and sieved via 150 µm sieve size. The results found that the utilization of lactic acid at the concentration of 30 g/l to soaked banana pieces for 10 min gave a creamy yellow color flour which was not different from soaking at longer time. The obtained Kluai Khai flour was analyzed some properties and the results revealed that Kluai Khai flour was a source of resistant starch, the swelling power and solubility were similar to wheat flour and had the antioxidant ability. The obtained Kluai Khai flour was partly used to substitute wheat flour in steamed stuff bun products “Salapao” and evaluated the sensory characteristics of products by the panelists. The results showed that Kluai Khai flour could be used to substitute wheat flour in the Salapao products up to 20% and the panelists had overall acceptance of the products at the moderately like level.

Keywords: Kluai Khai flour, Organic acid, Salapao

บทนำ

กล้วยไข่เป็นผลไม้เศรษฐกิจที่นิยมรับประทานและส่งออกต่างประเทศ เพราะมีเนื้อแน่น เปลือกบาง มีกลิ่นหอม และมีคุณค่าทางอาหารสูง แต่เกษตรกรผู้ปลูกกลัวไข่ ยังประสบปัญหาขายได้ราคาต่ำ เนื่องจากกลัวไข่มีเปลือกบาง กัดชำหนืดง่าย ทำให้คุณภาพกลัวไข่ไม่ตรงตามมาตรฐานส่งออก กลัวไข่ที่ไม่ได้มาตรฐานหรือตกเกรด ขายได้ในราคาย่อมเยา ผลผลิตที่ได้มาตรฐาน 8-10 เท่า กลัวไข่มีปริมาณเส้นใยและการอาหารมากจึงช่วยในการขับถ่ายให้เป็นปกติและยังสามารถเป็นยา nhuận แก้อาการท้องผูก มีสารที่ช่วยลดการดรามชาติที่มีผลจากการเลี้ยดห่อง การกินกลัวไข่จึงช่วยคลายอาการเสียดห่องได้ นอกจากนั้นกลัวไข่ยังเป็นแหล่งของธาตุเหล็กที่ช่วยกระตุ้นการผลิตฮีโนโกลบินและบรรเทาภาวะโลหิตจาง และมีโพแทสเซียมสูงที่ช่วยลดความดันเลือด (blood pressure) ช่วยรักษาสมดุลของน้ำในร่างกาย ควบคุมการหดตัวของกล้ามเนื้อและควบคุมจังหวะการเต้นของหัวใจ กลัวไข่เป็นแหล่งของกรดอะมิโนทริปโตเฟน (สรจกร ศิริบุรีกษ์, 2544) เมื่อร่างกายได้รับจะเปลี่ยนเป็นเซโรโทนิน สร้างความผ่อนคลายและช่วยปรับอารมณ์ให้ดีขึ้น นอกจากนั้นกลัวไข่ยังเป็นแหล่งของวิตามินหลักชนิด ได้แก่ วิตามินเอ วิตามินซี วิตามินบี 1 วิตามินบี 2 วิตามินบี 3 วิตามินบี 5 วิตามินบี 6 วิตามินบี 9 ในกลัวไข่ 100 กรัม มีปริมาณเบต้าแครอทีน ซึ่งเป็นสารต้านอนุมูลอิสระสูง ด้วยเหตุที่ราคาของกลัวไข่มักมีราคาต่ำกว่า เกษตรกรจึงต้องการที่จะแปรรูปกลัวไข่เป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ โดยเฉพาะแป้งกลัว

แป้งกล้วยสามารถผลิตได้จากการแยกกล้วยหลายชนิด เช่น กล้วยน้ำว้า กล้วยหอมและกล้วยไข่ เป็นต้น แป้งกล้วยเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการนำผลกล้วยมาปอกเปลือก อาจนึ่งหรือลวกก่อนปอกเปลือก หั่นเป็นชิ้นบาง ทำให้แห้งโดยใช้ความร้อนจากแสงอาทิตย์หรือแหล่งพลังงานอื่น บดให้ละเอียด ร่อนผ่านตะแกรง (สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2563) แป้งกล้วยจะมีคุณลักษณะตัวตัว คือ คุณสมบัติทางกายภาพที่ตีรวมตัวกันนี้ได้ดี คือ เมื่อได้รับความร้อนจะพองตัวไว เมื่อปล่อยให้เย็นจะเกิดลักษณะคล้ายถุง เนื่องจากเป็นแป้งที่มีอะไรไม่ insoluble จึงทำให้มีคุณสมบัติพิเศษหมายที่จะนำมาทดแทนแป้งสาลีในผลิตภัณฑ์ขนมอบได้ บางชนิดของผลิตภัณฑ์สามารถทดแทนได้สูงถึงร้อยละ 80 โดยคุณภาพของแป้งกล้วย จะขึ้นอยู่กับกรรมวิธีการผลิต ความสะอาด และความสุกของกล้วยเป็นสำคัญ กล้วยดิบจะมีปริมาณแป้งและแทนนินสูง ปริมาณน้ำตาลน้อย การสุกของกล้วยทำให้คุณค่าทางอาหารเปลี่ยนแปลงไป แป้งกล้วยที่ผลิตโดยกรรมวิธีของแห้ง หรือผึ้งแัดคนแห้งที่อุณหภูมิ 55 – 60 องศาเซลเซียส สีของแป้งที่ได้จะไม่ขาวเหมือนแป้งจากขัญพืชประเภทหัว เนื่องจากไม่ได้ผ่านกระบวนการฟอกสี สีของแป้งกล้วยที่มีสีไม่ขาวอาจมีผลต่อการแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์อาหารบางชนิด ซึ่งส่งผลต่อการยอนรับของผู้บริโภค ดังนั้นจึงใช้แป้งกล้วยในการทำผลิตภัณฑ์ที่มีสีค่อนไปทางสีน้ำตาล เช่น ผลิตภัณฑ์เบเกอรี่ การที่แป้งกล้วยมีสีน้ำตาลเป็นปฏิกิริยาที่เกี่ยวข้องกับเอนไซม์ (enzymatic browning reaction) สำหรับในแป้งกล้วยเกี่ยวข้องกับเอนไซม์โพลีฟีโนลออกซิเดส (polyphenol oxidase: PPO) ที่ไปเร่งให้สารประกอบฟีโนอลในผักและผลไม้ เกิดการออกซิเดชันกับออกซิเจนในอากาศโดยเอนไซม์นี้พบได้ใน แครอท อโวคาโด แอปเปิล มันฝรั่ง และกล้วย เป็นต้น (Selvarajoh, et.al, 2000) ซึ่งจะเกิดขึ้นหลังการปอกเปลือกและการลดขนาดผักและผลไม้ การเกิดสีน้ำตาลทำให้เกิดกลิ่นรสเผ็ดปากและลงผลเสียต่อคุณค่าทางอาหาร การเกิดสีน้ำตาลปฏิกิริยาจะเกิดขึ้นได้เมื่องค์ประกอบที่สำคัญ คือ สารประกอบฟีโนอล (phenolic compounds) เอนไซม์ ออกซิเจน และค่าความเป็นกรด–ด่าง ที่เหมาะสมต่อการทำงานของเอนไซม์ฟีโนเลส ระหว่าง 5–7 มีรายงานการใช้สารในการป้องกันการเกิดสีน้ำตาลในแป้งกล้วย โดยใช้น้ำสารละลายโซเดียมคลอไรด์และสารละลายโซเดียมเมต้าไบซัลไฟต์ จากการทดลองพบว่า กล้วยน้ำว้าที่ผ่านการแซดดี้มาระละลายโซเดียมเมต้าไบซัลไฟต์มีค่าความสั่งมากที่สุด (ณัฐรุษพร สุบรรณมนี, 2563)

คุณสมบัติที่ดีของแป้งกล้วยที่ดีต่อสุขภาพ คือ แป้งกล้วยดิบมีสมบัติเป็นแป้งที่ด้านหน้าการย่อย слายด้วยเอนไซม์ (Resistant starch, RS) คุณสมบัตินี้เมื่อกินกับเส้นยังอาหารที่มีประยุณต่อระบบขับถ่ายและระบบหมุนเวียนเลือด แป้งที่ด้านหน้าการย่อย слายด้วยเอนไซม์นี้จะไม่ถูกย่อย слายด้วยเอนไซม์ในลำไส้เล็ก แต่จะผ่านมาถึงลำไส้ใหญ่และถูกหมักโดยจุลินทรีย์ได้เป็นกรดไขมัน fatty acid น้ำ อะซิเตท บิวทิเรต และโพรพิโอนेट ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อจุลินทรีย์กลุ่มโพรไบโอติก (Sajilata, et.al, 2006) กรดไขมันที่เกิดขึ้นสามารถถูกดูดซึมภายในลำไส้ใหญ่และขนส่งไปยังตับ กรดไขมันจะไปยังการเจริญของจุลินทรีย์ที่ทำให้เกิดโรค เพิ่มปริมาณของเหลว และปรับสมภาวะความเป็นกรด–ด่าง ในลำไส้ใหญ่ให้ต่ำลง โดยมีรายงานบทบาทของกรดไขมันบิวทิเรต ที่ช่วยปรับสมภาวะลำไส้ใหญ่ส่วนปลายให้ดีขึ้น โดยจะยับยั้งการเจริญของเซลล์ที่ถูกทำให้เปลี่ยนไป (transformed cell) ซึ่งมีบทบาทในการป้องกันมะเร็งลำไส้ใหญ่ (Alexander, 1995; Ferguson, et.al, 2000) การบริโภคอาหารที่มีส่วนประกอบของแป้งที่ด้านหน้าการย่อย слายด้วยเอนไซม์จะช่วยป้องกันหรือลดสมภาวะโรคอ้วน มีบทบาทในการลดคลอเรสเตอรอลในเลือด ลดความเสี่ยงต่อการเกิดโรคไขมันอุดตันในเส้นเลือด โรคหัวใจและโรคเบาหวาน (กุหลาบ สิทธิสวัสดิ์, 2553) แป้งที่ด้านหน้าการย่อย слายด้วยเอนไซม์ เป็นแป้งที่เหมาะสมกับผู้บริโภคที่ใส่ใจในสุขภาพ ผู้ที่มีปัญหาเกี่ยวกับระบบขับถ่ายและผู้ที่ต้องการควบคุมน้ำหนัก มีการนำแป้งชนิดนี้มาทำเป็นผลิตภัณฑ์อาหารสำหรับผู้ป่วยโรคเบาหวาน เนื่องจากมีสมบัติการย่อย слายได้ดีในระบบทางเดินอาหาร มีอัตราการย่อยแป้งและค่าดัชนีน้ำตาล (glycemic index) ต่ำ ผลงานให้ระดับน้ำตาลในเลือดอยู่ในสภาวะที่ควบคุมได้ โดยไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (กุหลาบ สิทธิสวัสดิ์, 2553; จิรนาถ บุญคง, 2553) จึงทำให้ผู้ป่วยสามารถรักษาระดับน้ำตาลในเลือดได้ นอกจากรับประทานอาหารที่มีคุณสมบัติเป็นสารต้านอนุมูล

ອີສຣະເໜນເດືອກກຳນົດ ຈາກຮາຍງານກາຮປະບົບເຫັນກາຮຕ້ານອນນຸມລືສະແລບປະມານສາຮປະກອບຝຶນອລິກາຮມຂອງແປ້ງກລ້ວຍໃໝ່ ກລ້ວຍທອນທອງ ກລ້ວຍນ້ຳວ້າ ແລະ ກລ້ວຍທັກມຸກ (ກຸຫລາບ ສີທີ່ສວນຈິກແລະ ຂວັງສີຍ ຄວິຣັກໝາ, 2556) ພບວ່າແປ້ງກລ້ວຍໃໝ່ມີປະມານສາຮປະກອບຝຶນອລິກາຮມແລບປະມານສາຮປະກອບຝຶນໃນກາຮຕ້ານອນນຸມລືສະແລບປະມານສາຮປະກອບຝຶນ ເຊັ່ນເດືອກກຳບໍາຍາງານຂອງ ອັຈນຣາ ເພິງງູ ແລະ ຂວັງດາວ ແຈ່ມແຈ້ງ (2559) ຮາຍງານກາຮຜລິດແປ້ງກລ້ວຍນ້ຳວ້າ ກລ້ວຍໃໝ່ ກລ້ວຍທອນທອງແລະ ກລ້ວຍເລີບມືອນາງ ແລະ ຕຶກໝາຖື໌ຕ້ານອນນຸມລືສະແລບປະມານສາຮປະກອບຝຶນ ເພື່ອ ພລກາຮທດລອງພບວ່າ ກລ້ວຍໃໝ່ແໜ່ງມຸຖື໌ໃນກາຮຕ້ານອນນຸມລືສະແລບປະມານສາຮປະກອບຝຶນ

ເນື່ອຈາກແປ້ງກລ້ວຍມີສີໄໝຂາວຈຶ່ງນິຍນໍາໄປທີ່ພລິດກັນທີ່ເບີໂກຮີ່ຫຼື ພລິດກັນທີ່ປະເທເສັ່ນ ເຊັ່ນ ກາຮໃຫ້ແປ້ງກລ້ວຍນ້ຳວ້າທີ່ພລິດກັນທີ່ປະເທເສັ່ນ ແລະ ກາຮໃຫ້ແປ້ງກລ້ວຍທັກມຸກທີ່ແປ້ງສາລີໃໝ່ ໂດຍພບວ່າກາຮທດແທນດ້ວຍແປ້ງກລ້ວຍນ້ຳວ້າທີ່ປະມານຮ້ອຍລະ 50 ມື້ ດະແນນຄວາມຂອບທາງປະສາທິປະໄຕສັດຕ້ານຄວາມຂອບໂດຍຮົມສູງສຸດ ແລະ ມີຄະແນນຄວາມຂອບດ້ານສີ ກລິນຮສ ຮສ ຄວາມນຸ່ມ ແລະ ຄວາມໜຸ່ມຂ່າຍໄໝ່ແຕກຕ່າງຈາກສູດທີ່ໃໝ່ແປ້ງສາລີລ່ວ່ມ (ຄົນນ໌ທີ່ ແດງລ້ວງວາລີ ແລະ ຄອນະ, 2554) ກາຮນໍາແປ້ງກລ້ວຍທີ່ ແລະ ກລ້ວຍທັກມຸກທີ່ແປ້ງສາລີໃໝ່ ເລີດກັນທີ່ເລີນບະໜີສົດ ທີ່ພບວ່າກາຮທດແທນແປ້ງສາລີດ້ວຍແປ້ງກລ້ວຍທີ່ ແລະ ກລ້ວຍທັກມຸກທີ່ຮ້ອຍລະ 32 ທີ່ໃຫ້ກາຮທດສອບທາງປະສາທິປະໄຕສັດຂອງເລັ້ນບະໜີສົດຢັງເປັນທີ່ອມຮັບ (ນຸມລ ລອຍແກ້ວ ແລະ ຂີດສຸດາ ຂໍຍົກດານຸກູລ, 2559)

ຈາກຮາຍງານໄໝ່ທີ່ຕົກຕ່າ ແລະ ເກມຕຽກຮູ່ປັກລູກໄໝ່ ດ້ວຍການໃຫ້ມີກາຮປັບປຸງສື່ຂອງແປ້ງກລ້ວຍໃໝ່ ເພື່ອກາຮພັດທະນາ ເປັນພລິດກັນທີ່ເພີ່ມມຸລຄ່າ ດັ່ງນັ້ນທີ່ມີກົຈ່າຍຈຶ່ງມີແນວຄົດທີ່ຈະແກ້ໄຂບໍ່ພາຍຫັນ ໂດຍມີວັດຖຸປະສົງຄ່ອງກາຮວິຈ່າຍເພື່ອຕຶກໝາພລຂອງ ກຣດອິນທີ່ຍີ່ມີຕົວຄຸນກາພລີຂອງແປ້ງກລ້ວຍໃໝ່ ແລະ ເພື່ອພັດທະນາແປ້ງກລ້ວຍໃໝ່ເປັນພລິດກັນທີ່ໜ້າລາເປົາ

ວັດຖຸປະສົງຄ່ອງກາຮຕຶກໝາ

1. ເພື່ອຕຶກໝາພລຂອງກຣດອິນທີ່ຍີ່ມີຕົວຄຸນກາພລີຂອງແປ້ງກລ້ວຍໃໝ່
2. ເພື່ອພັດທະນາແປ້ງກລ້ວຍໃໝ່ເປັນພລິດກັນທີ່ໜ້າລາເປົາ

ວິທີວິທາກາກວິຈ່າຍ

1. ກາຮເຕີຍແປ້ງກລ້ວຍໃໝ່

ນຳກລ້ວຍໃໝ່ຈາກສາງເກມຕຽກ ບ້ານຄວີປະເທດ ຕຳບລໍາຂໍ້ອົກ ອຳເກອເຂາະເມາ ຈົ່ງຫວັດຮະຍອງ ມາທຳເປັນແປ້ງກລ້ວຍໃໝ່ (ຕັດແປລງຈາກວິທີຂອງ Anyasi et al., 2018) ນຳກລ້ວຍໃໝ່ລວກໃນນ້ຳເຕືອດເປັນເວລາ 45 ວັນທີ ແລະ ແຂ່ງໃນນ້ຳເຍັນທັນທີ່ ພລັງຈາກນັ້ນນຳກລ້ວຍໃໝ່ມາປອກເປີລີກກລ້ວຍແລະ ອ່ານເປັນເໜີ້ນ 2 ມີລີລີເມຕຣ ແລະ ໃນນ້ຳສະອາດອຸນຫຼວມມີຫຼອງເປັນເວລາ 10 ວັນທີ ນຳໃໝ່ນຳກລ້ວຍໃໝ່ພັກໃຫ້ສະເໜີນ ເປັນເວລາ 10 ວັນທີ ນຳກລ້ວຍໃໝ່ທີ່ເຕີຍແປ້ງກລ້ວຍໃໝ່ໄປທີ່ໂປດລອງໃນຫັ້ນຕ່ອໄປ

2. ກາຮຕຶກໝາພລຂອງກຣດອິນທີ່ຍີ່ມີຕົວຄຸນກາພລີຂອງແປ້ງກລ້ວຍໃໝ່

ນຳກລ້ວຍໃໝ່ທີ່ເຕີຍແປ້ງກລ້ວຍໃໝ່ໃໝ່ໃນສາງລາຍກຣດີຕີຣິກ ກຣດແອສຄອຣິບິກ ແລະ ກຣດແລດຕິກ ທີ່ຄວາມເຂັ້ມຂັ້ນ 10 ກຣມຕ່ອລິຕຣ ເປັນເວລາ 10 ວັນທີ ເນື່ອຄຽບເວລານຳກລ້ວຍໃໝ່ທີ່ໃຫ້ສະເໜີນ ເຮັດວຽກ ເຮັດວຽກ ແລະ ຖັນຍາ ເປັນຕົວມີຫຼອງເປັນເວລາ 24 ຊົ່ວໂມງ ຈາກນັ້ນນຳໄປບົດ ແລ້ວຮັນພານຕະແກງຂາດ 150 ໂມໂຄຣເມຕຣ ໄດ້ແປ້ງກລ້ວຍໃໝ່ ຄໍານວນປະມານຮ້ອຍລະຂອງຜລິດ ຈາກສາມາກ [1] ປະມານຄວາມສິ້ນ (AOAC, 2000) ແລະ ດຳລົງຕົວຢ່າງຮະບບ L* a* b* ດ້ວຍເຄື່ອງວັດສີ ຕັດເລື່ອກົນນິດຂອງກຣດອິນທີ່ເທິມກະສມເພື່ອໃໝ່ໃນກາຮທດລອງຫັ້ນຕ່ອໄປ

$$\text{ປະມານຜລິດແປ້ງກລ້ວຍ (ຮ້ອຍລະ)} = \frac{\text{ນ້ຳກລ້ວຍແປ້ງກລ້ວຍ (ກຮມ)} \times 100}{\text{ນ້ຳກລ້ວຍປອກເປີລີກ (ກຮມ)}} \quad [1]$$

3. การศึกษาผลของความเข้มข้นของกรดอินทรีย์ที่มีผลต่อคุณภาพของแป้งกล้วยไข่

นำกล้วยไข่ที่เตรียมได้แซ่บในสารละลายน้ำกรดอินทรีย์ชนิดที่เหมาะสม ที่ระดับความเข้มข้น 10 15 20 25 และ 30 กรัมต่อลิตร เป็นเวลา 10 นาที เมื่อครบเวลานำกล้วยขึ้นให้สะเด็ดน้ำ เรียงในถาดและทำแห้งในตู้อบมาร้อนที่ อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นนำไปป่น แล้วร่อนผ่านตะแกรงขนาด 150 ไมโครเมตร จะได้ แป้งกล้วยไข่ คำนวณปริมาณร้อยละของผลผลิต จากสมการ [1] ปริมาณความชื้น (AOAC, 2000) และค่าสีด้วยระบบ L* a* b* ด้วยเครื่องวัดสี คัดเลือกความเข้มข้นของกรดอินทรีย์ที่เหมาะสมในการแซ่บกล้วยไข่เพื่อใช้ในการทดลอง ขั้นตอนไป

4. การศึกษาระยะเวลาการแซ่บกรดอินทรีย์ที่มีผลต่อคุณภาพของแป้งกล้วยไข่

นำกล้วยไข่ที่เตรียมได้แซ่บในสารละลายน้ำกรดอินทรีย์ชนิดและความเข้มข้นที่เหมาะสม เป็นเวลา 10 20 และ 30 นาที เมื่อครบเวลานำกล้วยขึ้นให้สะเด็ดน้ำ เรียงในถาดและทำแห้งในตู้อบมาร้อนที่ อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นนำไปป่น แล้วร่อนผ่านตะแกรงขนาด 150 ไมโครเมตร จะได้ แป้งกล้วยไข่ คำนวณปริมาณร้อยละของผลผลิต จากสมการ [1] ปริมาณความชื้น (AOAC, 2000) และค่าสีด้วยระบบ L* a* b* ด้วยเครื่องวัดสี

นำแป้งกล้วยไข่ที่เตรียมได้จากการแซ่บในกรดอินทรีย์ที่ชนิด ความเข้มข้นและเวลาที่เหมาะสม ไปวิเคราะห์ ปริมาณแป้งที่ต้านทานการย่อยสลายด้วยเอนไซม์ กำลังการพองตัวและร้อยละการละลาย ปริมาณสารฟินอลิก ทั้งหมดและคุณสมบัติการต้านอนุมูลอิสระของแป้งกล้วยไข่

5. การวิเคราะห์คุณสมบัติของแป้งกล้วยไข่

นำแป้งกล้วยไข่ที่ผลิตโดยจากการแซ่บในกรดอินทรีย์ที่ชนิด ความเข้มข้นและเวลาที่เหมาะสม มาวิเคราะห์ คุณสมบัติต่าง ๆ ดังนี้

5.1 องค์ประกอบทางเคมีของแป้งกล้วยไข่

วิเคราะห์หาปริมาณความชื้น โปรตีน เด็ก้า ไขมัน และคาร์บอไฮเดรต ตามวิธีของ AOAC 2000

5.2 ปริมาณแป้งที่ต้านทานการย่อยสลายด้วยเอนไซม์

การหาปริมาณแป้งที่ต้านทานการย่อยสลายด้วยเอนไซม์ (Resistant starch, RS) ดัดแปลงจาก AOAC Method 2002.02 (McCleary & Monaghan, 2002) และ AACC Method 32-40 (McCleary et al., 2013) คำนวณ ปริมาณแป้งที่ต้านทานการย่อยสลายด้วยเอนไซม์ จากสมการ [2]

$$RS \text{ (g/100g sample, \%w/w)} = \Delta A \times F \times (100/0.1) \times (1/1000) \times (100/W) \times (162/180) \quad [2]$$

$$Abs_{510nm} \text{ of glucose/100 } \mu\text{g} = 1.0733, F = 93.1749, RS \text{ control sample (CRS)} = 47.4\%$$

โดยที่

| | |
|------------|--|
| ΔA | = ค่าการดูดกลืนแสงเมื่ออ่านเทียบกับแบล็ค |
| F | = Factor ที่ใช้เปลี่ยนหน่วยจากค่าการดูดกลืนแสงเป็นไมโครกรัมของน้ำตาลกลูโคส |
| 100/0.1 | = volume correction (0.1 มิลลิลิตร จาก 100 มิลลิลิตร) |
| 1/1000 | = ค่าการเปลี่ยนหน่วยจากไมโครกรัมเป็นมิลลิกรัม |
| W | = น้ำหนักแห้งของตัวอย่างในหน่วยมิลลิกรัม |
| | = น้ำหนัก x [(100 - ปริมาณความชื้น)/100] |
| 100/W | = ค่าการเปลี่ยนหน่วยเป็นร้อยละ |
| 162/180 | = factor สำหรับเปลี่ยน fee D-glucose เป็น anhydro-glucose |

5.3 กำลังการพองตัวและร้อยละการละลาย

การหากำลังการพองตัวและร้อยละการละลาย ตามวิธีของ Schoch (1964) โดยชั่งตัวอย่างแป้งกล้วยไข่ 0.1 กรัม คิดเป็นน้ำหนักแป้งแห้ง (A) นำตัวอย่างแป้งใส่หลอดเหวี่ยงที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 2.5 เซนติเมตร เติมน้ำกลั่นปริมาณ 15 มิลลิลิตร นำหลอดดับเบิลเหวี่ยงแขวนอยู่ในอ่างน้ำร้อนที่ควบคุมอุณหภูมิที่ 80 85 90 และ 95 องศาเซลเซียส 經過 30 นาที หลังจากนั้นนำไปบันเหวี่ยงด้วยเครื่องบันเหวี่ยง (centrifuge) ความเร็วรอบ 2,200 รอบต่อนาที เป็นเวลา 15 นาที ดูดน้ำใส่ภาชนะอลูมิเนียมสำหรับความชื้น (moisture can) นำไปอบแห้งในตู้อบมร้อนที่อุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส จนแห้ง นำไปเก็บในถุงดูดความชื้น (desiccators) ทึ้งให้เย็น ชั่งน้ำหนัก ทำซ้ำจนกว่าน้ำหนักคงที่ คำนวณค่า'n้ำหนักส่วนที่ละลายได้ (B) โดยนำค่าน้ำหนักที่วัดได้ลบน้ำหนักของภาชนะอลูมิเนียมสำหรับความชื้น ส่วนแป้งเปยกที่อยู่ในหลอด นำไปคำนวณหา'n้ำหนักแป้งที่พองตัวแล้ว (C) โดย ชั่งน้ำหนักทั้งหลอดและหักลงน้ำหนักหลอดเปล่าออก คำนวณกำลังการพองตัวและร้อยละของการละลาย ดังสมการ [3] และ [4]

$$\text{การละลาย (ร้อยละ)} = \frac{\text{n้ำหนักแป้งส่วนที่ละลาย} (B) \times 100}{\text{n้ำหนักแป้งเริ่มต้น} (A)} \quad [3]$$

$$\text{กำลังการพองตัว (กรัมต่อกรัม)} = \frac{\text{n้ำหนักแป้งที่พองตัวแล้ว} (C) \times 100}{\text{n้ำหนักแป้งเริ่มต้น} (A) \times (100 - \text{ร้อยละการละลาย})} \quad [4]$$

5.4 ปริมาณสารฟีโนลิกทั้งหมดของแป้งกล้วยไข่

วิเคราะห์ปริมาณสารประกอบพินอลิกทั้งหมด ด้วยวิธีของ Chidambara, et al. (2002) เติร์ยมแป้งกล้วยไข่ให้มีความเข้มข้น 10 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร นำไปบดโดยใช้เครื่องบดบอร์เนต ความเข้มข้นร้อยละ 7 ปริมาตร 2.5 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากันและเก็บไว้ในที่มีดี ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 30 นาที จากนั้นวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 760 นาโนเมตร นำค่าการดูดกลืนแสงของแป้งกล้วยไข่ไปคำนวณหาปริมาณพินอลิกทั้งหมด เทียบกับกราฟมาตรฐานของสารละลายกรดแกลลิก คำนวณปริมาณสารประกอบพินอลิกทั้งหมดในรูปมิลลิกรัมสมมูลการด開啟แป้งกล้วยไข่

5.5 คุณสมบัติการต้านอนุมูลอิสระ

การทดสอบคุณสมบัติการต้านอนุมูลอิสระ ตามวิธี DPPH radical scavenging assay และวิธี ABTS radical scavenging assay ในตัวอย่างแป้งกล้วยไข่จากแหล่งต่าง ๆ ดังนี้

5.5.1 วิธี DPPH radical scavenging

ทดสอบคุณสมบัติการต้านอนุมูลอิสระด้วยวิธี DPPH radical scavenging ด้วยปีเปตตัวอย่างแป้งกล้วยไข่ที่ความเข้มข้นต่าง ๆ ปริมาตร 1 มิลลิลิตร เติมสารละลาย DPPH ความเข้มข้น 0.1 มิลลิโมลาร์ ปริมาตร 2 มิลลิลิตร ใส่ในหลอดทดลอง เขย่าให้เข้ากัน ตั้งทิ้งไว้ในที่มีดี เป็นเวลา 30 นาที วัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 517 นาโนเมตร โดยใช้กรดแอกโซร์บิก ความเข้มข้นต่าง ๆ เป็นสารมาตรฐานและสร้างกราฟมาตรฐาน คำนวณความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระเป็นร้อยละของการยับยั้ง ตามสมการที่ [5] ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระรายงานผลเป็นค่า IC_{50} คือ ความเข้มข้นของสารที่สามารถยับยั้งอนุมูลอิสระได้ร้อยละ 50

$$\text{ร้อยละการยับยั้ง} = [(AO - As)/AO] \times 100$$

[5]

โดย AO = ค่าการดูดกลืนแสงของตัวอย่างควบคุม และ As = ค่าการดูดกลืนแสงหลังจากเติมสารตัวอย่าง

5.5.2 วิธี ABTS radical scavenging assay

ทดสอบคุณสมบัติการต้านอนุมูลอิสระด้วยวิธี ABTS radical scavenging assay ดัดแปลงจากวิธีของ Re, et al. (1999) เตรียมสารละลายน้ำ ABTS โดยผสม ABTS ความเข้มข้น 7 มิลลิโมลาร์ และสารละลายน้ำอะเซติกเปอร์ซัลเฟต อัตราส่วน 1:0.5 ทึ้งไว้ในที่มีด เป็นเวลา 12–16 ชั่วโมง ก่อนนำไปใช้ เจือจางสารละลายน้ำ ABTS ด้วยethanol ให้มีค่าการดูดกลืนแสงอยู่ในช่วง 0.7–0.9 ที่ความยาวคลื่น 734 นาโนเมตร ปีเปตตัวอย่างแบ่งกลุ่ยใหญ่ที่ความเข้มข้นต่าง ๆ ปริมาตร 1 มิลลิลิตร เติมสารละลายน้ำ ABTS ปริมาตร 2 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากันแล้วทิ้งไว้ในที่มีด เป็นเวลา 5 นาที และนำไปวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 734 นาโนเมตร โดยใช้แอลกอฮอล์บิกความเข้มข้นต่าง ๆ เป็นสารมาตรฐานและสร้างกราฟมาตรฐาน คำนวณความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระเป็นร้อยละของการยับยั้ง ตามสมการที่ [6] ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระรายงานผลเป็นค่า IC₅₀ คือ ความเข้มข้นของสารที่สามารถยับยั้งอนุมูลอิสระได้ร้อยละ 50

$$\text{ร้อยละการยับยั้ง} = [(AO - As)/AO] \times 100$$

[6]

โดย AO = ค่าการดูดกลืนแสงของตัวอย่างควบคุม และ As = ค่าการดูดกลืนแสงหลังจากเติมสารตัวอย่าง

5.6 การประยุกต์ใช้แบ่งกลุ้ยไข่ในผลิตภัณฑ์ชาลาเปา

สูตรพื้นฐานของผลิตภัณฑ์ชาลาเปา ประกอบด้วย แป้งสาลี 525 กรัม น้ำตาลทราย 150 กรัม ยีสต์ 12 กรัม เกลือ 5 กรัม ผงพู 5 กรัม น้ำมันถั่วเหลือง 50 กรัม น้ำ 240 กรัม ขั้นตอนการทำผลิตภัณฑ์ชาลาเปา ทำได้โดยนำแป้งสาลีปริมาณ 375 กรัม น้ำตาลทราย 15 กรัม ยีสต์ 12 กรัม และน้ำ 200 กรัม ผสมในภาชนะนวดแป้ง ใช้พาย คนให้เข้ากัน นวดมือหยาบๆ ใช้พ้าข้าวบางชุบน้ำนมสดๆ หรือแผ่นพลาสติกคลุมแป้งไว้ พักแป้ง เป็นเวลา 40 นาที ใส่ส่วนผสมที่เหลือและวนต่อจนไม่ติดมือ ตัดแบ่งแป้งชิ้นก้อนละ 30 กรัม เรียงใส่ถาด ใช้พ้าข้าวบางชุบนมสดๆ หรือแผ่นพลาสติกคลุมแป้งไว้ พักแป้ง เป็นเวลา 5 นาที รีดขอบแป้งเป็นรูปแบบประมวล 2 มิลลิเมตร ให้ตรงกลางเนื้อแป้งหนาเล็กน้อย ใส่ไส้ (ตามที่ต้องการ) และห่อจีบแป้งวงบนกระดาษรอง วางเรียงในถาด ใช้พ้าข้าวบางชุบน้ำนมสดๆ หรือแผ่นพลาสติกคลุมแป้งไว้ พักแป้ง เป็นเวลา 1 ชั่วโมง 40 นาที แป้งชาลาเปาจะมีลักษณะขั้นพูให้ญี่ปุ่นนำไปนึ่งในน้ำเดือด เป็นเวลา 10 นาที จะได้ผลิตภัณฑ์ชาลาเปา นำแป้งแบ่งกลุ้ยไข่ที่ได้ไปทดลองแป้งสาลีร้อยละ 0 10 20 30 และ 40 ผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ชาลาเปาแบ่งกลุ้ยตามขั้นตอนเหมือนกับสูตรพื้นฐาน นำผลิตภัณฑ์ชาลาเปาไปทดสอบคุณภาพทางประสานสัมผัส โดยใช้ผู้ทดสอบชิม จำนวน 20 คน ด้วยวิธี 9 – point hedonic scaling โดยคะแนน 1 หมายถึง ไม่ชอบมากที่สุด และ คะแนน 9 หมายถึง ชอบมากที่สุด

5.7 การวางแผนการทดลองและการวิเคราะห์ทางสถิติ

การทดลองหาสภาวะที่เหมาะสมในการผลิตแบ่งกลุ้ยและการวิเคราะห์คุณสมบัติของแบ่งกลุ้ยทางแผนการทดลองแบบ Complete Randomized Design (CRD) และการทดสอบทางประสานสัมผัส วางแผนการทดลองแบบ Randomized Complete Block Design (RCBD) ทำการทดลอง 3 ชั้น วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมทางสถิติเพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้ Duncan's multiple range test (DMRT)

ผลการศึกษา

1. ผลของชนิดกรดอินทรีย์ที่มีผลต่อคุณภาพแบ็กลั่วยไข่

จากการนำกลั่วยไข่แข็งในกรดซิตริก กรดแอกโซคร์บิก และกรดแลคติก ความเข้มข้น 10 กรัมตอลิตร เป็นเวลา 10 นาที นำกลั่วยไข่ให้สระเดือน้ำ เรียงในถาดและทำแห้งในตู้อบมารอนที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ร่อนผ่านตะแกรงขนาด 150 ไมโครเมตร คำนวณร้อยละผลผลิต ความชื้นและวัดค่าสี โดยผลตั้งภาพที่ 1 และตารางที่ 1



ภาพที่ 1 ลักษณะสีของแบ็กลั่วยไข่ที่ได้จากการแข็งสารละลายกรดอินทรีย์ชนิดต่าง ๆ (A) กรดซิตริก (B) กรดแอกโซคร์บิก และ (C) กรดแลคติก

จากลักษณะปรากฏของแบ็กลั่วยไข่และการวัดค่าสี พบร่องการใช้กรดแลคติกแซ่กลั่วยไข่จะได้แบ็งที่มีความสว่างมากกว่าการใช้กรดซิตริกและกรดแอกโซคร์บิกที่ความเข้มข้นและเวลาในการแข็งเดียวกัน โดยความสว่างของแบ็กลั่วยไข่ที่ใช้กรดแลคติกในการแข็งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับการใช้กรดแอกโซคร์บิก ($P \leq 0.05$) และมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญกับการใช้กรดซิตริก ($P > 0.05$) ค่าสีแดงและค่าสีเหลืองของแบ็กลั่วยไข่ที่ใช้กรดแลคติกในการแข็งจะค่าน้อยกว่าค่าที่วัดได้จากแบ็กลั่วยไข่ที่ใช้กรดซิตริกและกรดแอกโซคร์บิก ปริมาณผลผลิตและปริมาณความชื้นของแบ็กลั่วยไข่ที่ได้จากการใช้กรดอินทรีย์ทั้ง 3 ชนิด ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยปริมาณผลผลิตของแบ็กลั่วยไข่มีค่าระหว่าง 21.58 ± 1.58 ถึง 22.99 ± 1.48 และความชื้นอยู่ระหว่าง 7.84 ± 0.55 ถึง 8.77 ± 0.81 จากผลการทดลองจะเห็นได้ว่า แบ็กลั่วยไข่ที่ใช้กรดอินทรีย์ทั้ง 3 ชนิด มีปริมาณผลผลิตและความชื้นไม่แตกต่างกัน แต่แบ็กลั่วยไข่มีคุณภาพสีดีกว่าเมื่อใช้กรดแลคติก จึงเลือกใช้กรดแลคติกในการทดลองหาความเข้มข้นที่เหมาะสม

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลผลิต ความชื้นและค่าสีของแบ็กลั่วยไข่ที่แซ่ด้วยกรดอินทรีย์ชนิดต่าง ๆ ความเข้มข้น 10 กรัมตอลิตร เป็นเวลา 10 นาที

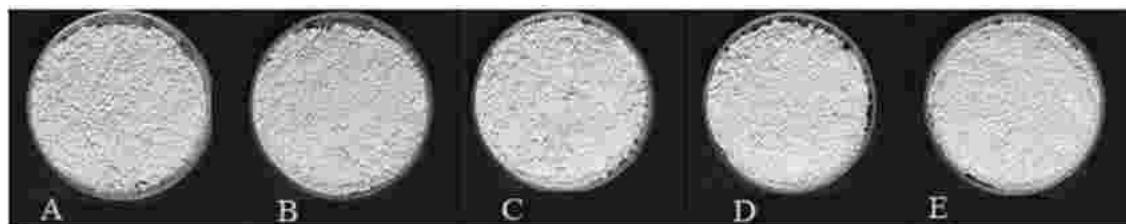
| ชนิดกรดอินทรีย์ | ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|-----------------|----------------------------------|------------------------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| | ผลผลิต (ร้อยละ) ^{ns} | ความชื้น (ร้อยละ) ^{ns} | L* | a* | b* |
| กรดซิตริก | 21.58 ± 1.58 | 7.98 ± 1.48 | 76.54 ± 0.31^a | 6.10 ± 0.12^a | 5.88 ± 1.01^b |
| กรดแอกโซคร์บิก | 22.99 ± 1.48 | 7.84 ± 0.55 | 75.02 ± 0.41^b | 6.12 ± 0.06^a | 9.64 ± 0.92^a |
| กรดแลคติก | 22.81 ± 0.42 | 8.77 ± 0.81 | 77.06 ± 1.00^a | 5.99 ± 0.08^b | 5.29 ± 0.31^b |

หมายเหตุ : อักษร ab ในแนวดังแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

อักษร ท ค่าต่าง ๆ ในแนวดังนี้ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

2. ผลของความเข้มข้นของกรดอินทรีย์

จากการนำกลั่นไช้มาแช่ในกรดแลคติกความเข้มข้นต่าง ๆ ได้แก่ 10 20 และ 30 กรัมตอลิตร เป็นเวลา 10 นาที นำกลั่นไช้ขึ้นผึ่งให้สุสีเดือน้ำ เรียงในถาดและทำแห้งในตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียล เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ร่อนผ่านตะแกรงขนาด 150 ไมโครเมตร คำนวณร้อยละผลผลิต ความชื้นและวัตถุค่าสี ได้ผลดังภาพที่ 2 และตารางที่ 2



ภาพที่ 2 ลักษณะสีของแบঁกลায়ไช้ที่ได้จากการแช่ในสารละลายกรดแลคติกที่ความเข้มข้นต่าง ๆ ความเข้มข้น 10 กรัมตอลิตร (B) ความเข้มข้น 15 กรัมตอลิตร (C) ความเข้มข้น 20 กรัมตอลิตร (D) ความเข้มข้น 25 กรัมตอลิตร และ (E) ความเข้มข้น 30 กรัมตอลิตร

จากลักษณะปรากฏของแบঁกลায়และ การวัดค่าสีพบว่า การใช้กรดแลคติกแซঁกลায়ที่ความเข้มข้น 30 กรัมตอลิตร จะได้แบঁกลায়ที่มีความสุกมากกว่าการใช้กรดแลคติกที่ความเข้มข้นอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) แบঁกลায়ไช้ที่ใช้ความเข้มข้นของกรดสูงในการแช่จะมีค่าอนุปทานสีเหลืองมากกว่าเมื่อใช้กรดความเข้มข้นต่ำ ในขณะเดียวกันจะมีค่าสีแดงน้อยกว่าด้วย สำหรับปริมาณผลผลิตของแบঁกลায়ไช้ที่ได้จากการแช่ด้วยกรดแลคติก ความเข้มข้น 30 กรัมตอลิตร มีปริมาณผลผลิตมากกว่าเมื่อใช้ความเข้มข้นอื่น ๆ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับเมื่อใช้กรดแลคติก ความเข้มข้น 10 และ 15 กรัมตอลิตร ส่วนปริมาณความชื้นของแบঁกลায়ไช้ที่แช่ด้วยกรดแลคติกแต่ละความเข้มข้นไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ จากผลการทดลองพบว่า เมื่อแซঁกลায়ไช้ด้วยกรดแลคติกที่ความเข้มข้น 30 กรัมตอลิตร จะได้แบঁกลায়ไช้ที่มีสีดีกว่าการแช่ด้วยความเข้มข้นอื่น ๆ จึงเลือกใช้ที่ความเข้มข้น 30 กรัมตอลิตร ในการแช่ต่อไป

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยผลผลิต ความชื้นและค่าสีของแบঁกลায়ไช้ที่แช่ด้วยกรดแลคติกความเข้มข้นต่าง ๆ

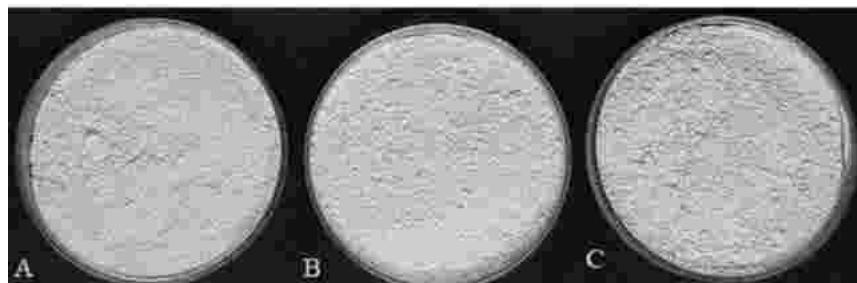
| ความเข้มข้นของ กรด (กรัมตอลิตร) | ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|
| | ผลผลิต (ร้อยละ) | ความชื้น (ร้อยละ) ^{ns} | L* | a* | b* |
| 10 | 23.71±1.60 ^c | 7.99±0.10 | 73.63±1.33 ^d | 6.09±0.05 ^a | 6.27±0.21 ^b |
| 15 | 26.13±1.91 ^{bc} | 8.20±0.32 | 73.63±1.20 ^d | 6.05±0.09 ^a | 5.74±0.33 ^c |
| 20 | 27.26±2.21 ^{ab} | 8.17±0.00 | 75.87±1.66 ^c | 5.81±0.17 ^b | 6.99±0.53 ^a |
| 25 | 28.53±1.25 ^{ab} | 8.17±0.00 | 77.19±1.50 ^b | 5.57±0.04 ^c | 7.01±0.34 ^a |
| 30 | 29.31±0.76 ^a | 8.17±0.00 | 80.62±0.68 ^a | 5.44±0.16 ^d | 7.18±0.61 ^a |

หมายเหตุ : อักษร abcd ในแนวนี้แสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

อักษร กด ค่าต่าง ๆ ในแนวนี้ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

3. ผลของเวลาที่ใช้ในการแข็งสารละลายกรด酇กนทรีย์

จากการนำกลั่วไข่มาแข็งในกรด酇กติก ความเข้มข้น 30 กรัมต่อลิตร ที่เวลาต่าง ๆ ได้แก่ 10 20 และ 30 นาที นำกลั่วไข่ให้ละเอียดแล้วเรียงในถาดและทำแห้งในตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ร่อนผ่านตะแกรงขนาด 150 มีโครเมต คำนวนร้อยละผลผลิต และวัดค่าสี ได้ผลดังภาพที่ 3 และตารางที่ 3



ภาพที่ 3 ลักษณะสีของแป้งกลั่วไข่ที่ได้จากการแข็งสารละลายกรด酇กติกที่ความเข้มข้น 30 กรัมต่อลิตร ที่เวลา (A) 10 นาที (B) 20 นาที (C) 30 นาที

จากลักษณะปรากฏของแป้งกลั่วไข่และการวัดค่าสีพบว่าการใช้กรด酇กติกแข็งกลั่วไข่ที่ความเข้มข้น 30 กรัมต่อลิตร ที่เวลา 30 นาที จะได้แป้งกลั่วไข่ที่มีความสวยงามกว่าที่แข็งด้วยกรด酇กติกที่เวลา 20 นาที อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) แต่มีความสวยงามมากกว่าการแข็งเป็นเวลา 10 นาที อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq 0.05$) แต่ค่าสีเหลืองของแป้งกลั่วไข่ที่แข็งด้วยกรด酇กติกทั้ง 3 ชนิด ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ส่วนแป้งกลั่วไข่ที่แข็งด้วยกรด酇กติกเป็นเวลา 10 นาที มีสีค่อนทางสีแดงมากกว่าเมื่อแข็งด้วยกรด酇กติก 20 และ 30 นาที สำหรับปริมาณผลผลิต พบร้า แป้งกลั่วไข่ที่แข็งด้วยกรด酇กติก เป็นเวลา 30 นาที มีความชื้นต่ำกว่า ที่แข็งด้วยเวลา 10 และ 20 นาที ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq 0.05$) จากรายงานผลผลิต ความชื้น และค่าสี จะเห็นว่า เมื่อใช้กรด酇กติกแข็งกลั่วไข่เป็นเวลา 30 นาที จะให้ผลตีกว่าเมื่อแข็งเป็นเวลา 10 และ 20 นาที อย่างไรก็ตาม เมื่อคำนึงถึงการใช้แป้งกลั่วไข่ในผลิตภัณฑ์อาหาร ถ้ามีการแข็งเป็นเวลานานจะส่งผลให้แป้งกลั่วไข่มีรสชาติเปรี้ยว และจะส่งผลในผลิตภัณฑ์อาหาร จึงเลือกใช้การแข็งสารที่เวลา 10 นาที ซึ่งเป็นการลดเวลา ในขั้นตอนการผลิตแป้งกลั่วไข่ด้วย

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยผลผลิต ความชื้นและค่าสีของแป้งกลั่วไข่ที่แข็งด้วยกรด酇กติกความเข้มข้น 30 กรัมต่อลิตร ที่ระยะเวลาต่าง ๆ

| ระยะเวลา | ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | | | | | |
|----------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------|------------------|
| | แฟชกรด | ผลผลิต (รอยละ) ^{ns} | ความชื้น (รอยละ) | ค่าสี | | |
| (นาที) | | | | L* | a* | b* ^{ns} |
| 10 | 28.67±2.23 | 7.28±0.11 ^a | 79.40±0.71 ^b | 5.57±0.08 ^a | 5.40±0.37 | |
| 20 | 30.49±1.34 | 7.18±0.08 ^a | 80.47±0.44 ^a | 5.35±0.21 ^{ab} | 5.60±0.62 | |
| 30 | 30.50±2.88 | 6.52±0.38 ^b | 80.49±0.46 ^a | 5.31±0.33 ^b | 5.74±0.35 | |

หมายเหตุ : อักษร ab ในแนวตั้งแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq 0.05$)

อักษร gs ค่าต่าง ๆ ในแนวตั้งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

4. ผลการวิเคราะห์คณสมบัติของแบงกลวยไข่

นำแบงก์กลัวไข่ที่ผลิตได้จากการ เช่นในสารละลายน้ำติดติกที่ความเข้มข้น 30 กรัมต่อสิตริ เป็นเวลา 10 นาที มากว่าเคราะห์คุณสมบัติ พบร้าแบงก์กลัวไข่มีปรอตีนร้อยละ 3.86 ± 0.25 ในมันร้อยละ 0.67 ± 0.02 เถ้าร้อยละ 2.50 ± 0.08 ความชื้นร้อยละ 7.28 ± 0.11 คาร์บอโนไดเรตทั้งหมดร้อยละ 85.69 ± 0.00 ปริมาณแบงก์ที่ด้านหน้าการร้อยอย่างด้วยเอนไซม์ร้อยละ 53.30 ± 0.57 ค่าการละลายและการพองตัวเพิ่มมากขึ้นเมื่ออุณหภูมิเพิ่มขึ้น (ตารางที่ 4) โดยแบงก์กลัวไข่ที่เตรียมได้มีการละลายและการพองตัวสูงสุดที่อุณหภูมิ 95 องศาเซลเซียส

ตารางที่ 4 การละลายและการพองตัวของแป้งกล้วยไข่ที่อุณหภูมิต่าง ๆ

| อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) | การละลาย (ร้อยละ) | การพองตัว (กรัมต่อกรัม) |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 80 | 12.40±0.33 ^c | 13.24±0.90 ^d |
| 85 | 15.56±1.04 ^b | 17.69±0.75 ^c |
| 90 | 17.73±0.81 ^b | 21.54±0.58 ^b |
| 95 | 24.79±2.69 ^a | 27.12±0.69 ^a |

หมายเหตุ : อัตรา abc ในแนวตั้งแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

เมื่อนำแบ่งกลัวย้อมขาววิเคราะห์ปริมาณสารประกอบพินอลิกทั้งหมด และ ผลการทดลองพบว่าแบ่งกลัวไข่ตีได้มีปริมาณสารประกอบพินอลิกทั้งหมด 0.4160 ± 0.0278 มิลลิกรัมสมมูลกรดแกอลิคิตต่อกรัมแบ่งกลัวไข่ สำหรับการวิเคราะห์คุณสมบัติการต้านอนุมูลอิสระของแบ่งกลัวไข่ ด้วยวิธี DPPH radical scavenging assay และ ABTS radical scavenging assay และรายงานผลเป็นค่า IC_{50} พบร้าแบ่งกลัวไข่ที่ได้มีค่า IC_{50} เท่ากับ 0.3388 ± 0.0754 และ 0.4659 ± 0.2328 มิลลิกรัมต่อมิลลิตร ตามลำดับ

5. ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสผลลัพธ์กับที่ชาลาเปาที่ใช้แบงก์กลวยไข่

เมื่อนำแบ่งกลัวไข่ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการทำผลิตภัณฑ์ชาลาเปา โดยทดสอบแบ่งสาลีในสูตรทำชาลาเปาร้อยละ 0 10 20 30 และ 40 ได้ผลการประเมินคุณภาพทางประสิทธิภาพดังตารางที่ 5 และภาพที่ 4 จากตารางพบว่า ลักษณะปรากฏและลักษณะของผลิตภัณฑ์ชาลาเปาสูตรที่ทดลองแบ่งสาลีด้วยแบ่งกลัวไข่ร้อยละ 10 20 30 และ 40 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับสูตรที่ใช้แบ่งสาลีอย่างเดียว ($P \leq 0.05$) โดยเมื่อทดสอบแบ่งสาลีด้วยแบ่งกลัวไข่ร้อยละ 10 ผู้ทดสอบบันทึกให้การยอมรับผลิตภัณฑ์ชาลาเปาด้านลักษณะปรากฏและสีมากกว่าที่ทดลองด้วยแบ่งกลัวไข่ในระดับที่เพิ่มขึ้น ซึ่งผู้ทดสอบบันทึกให้คะแนนเฉลี่ยด้านลักษณะปรากฏและสี 7.68 ± 0.75 และ 7.28 ± 1.10 คะแนน ตามลำดับ สีของผลิตภัณฑ์ชาลาเปามีสีน้ำตาลเข้มมากขึ้นเมื่อทดสอบแบ่งสาลีด้วยแบ่งกลัวไข่ที่ระดับที่เพิ่มขึ้นดังภาพที่ 4

สำหรับกลุ่มและรศชาติของผลิตภัณฑ์ชาลาเปาสูตรที่ทดสอบแบ่งสาลีด้วยแบ่งกล่วยไข่ ร้อยละ 10 และ 20 ผู้ทดสอบบชิมให้การยอมรับผลิตภัณฑ์ชาลาเปาแตกต่างจากสูตรที่ใช้แบ่งสาลีเพียงอย่างเดียวอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) โดยให้การยอมรับผลิตภัณฑ์ชาลาเปาด้านกลุ่มนี้ทดสอบแบ่งสาลีด้วยแบ่งกล่วยไข่ร้อยละ 10 และ 20 เท่ากับ 6.48 ± 1.45 และ 6.36 ± 1.29 คะแนน ตามลำดับ ส่วนด้านรศชาติ ผู้ทดสอบบชิมให้การยอมรับผลิตภัณฑ์ชาลาเปาเมื่อทดสอบแบ่งสาลีด้วยแบ่งกล่วยไข่ร้อยละ 10 และ 20 เท่ากับ 7.20 ± 1.26 และ 6.68 ± 1.31 คะแนน ตามลำดับ

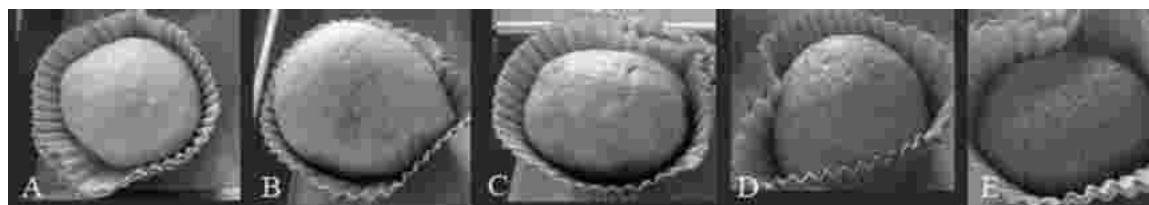
ส่วนด้านลักษณะเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์ชาลาเปาสูตรที่ทดสอบที่รดแทนแบ่งสาลีด้วยแบ่งกลวายไข่ร้อยละ 10 ผู้ทดสอบให้การยอมรับที่แตกต่างจากสูตรที่ใช้แบ่งสาลีอย่างเดียวยอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) แต่ผู้ทดสอบชิมให้การยอมรับด้านลักษณะเนื้อสัมผasmakagawa เมื่อทดสอบแบ่งกลวายไข่ด้วยระดับที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq0.05$) ซึ่งผู้ทดสอบชิมให้การยอมรับผลิตภัณฑ์ชาลาเปาสูตรที่ทดสอบที่รดแทนแบ่งสาลีด้วยแบ่งกลวายไข่ร้อยละ 10 ด้านลักษณะเนื้อสัมผัส 7.40 ± 1.12 คะแนน จากภาพที่ 4 จะเห็นว่าผลิตภัณฑ์ชาลาเปาที่ทดสอบด้วยแบ่งสาลีด้วยแบ่งกลวายไข่ร้อยละ 40 ผลิตภัณฑ์ชาลาเปาไม่เข้มฟู

เมื่อพิจารณาความชอบโดยรวม พบรู้ผู้ทดสอบชิมให้การยอมรับผลิตภัณฑ์ชาลาเปาสูตรที่ทดสอบที่รดแทนแบ่งสาลีด้วยแบ่งกลวายไข่ร้อยละ 10 20 30 และ 40 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq0.05$) กับสูตรที่ใช้แบ่งสาลีอย่างเดียว แต่ผู้ทดสอบชิมให้การยอมรับสูตรที่มีการทดสอบแบ่งสาลีด้วยแบ่งกลวายไข่ร้อยละ 10 และ 20 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) โดยผู้ทดสอบชิมมีความชอบผลิตภัณฑ์ชาลาเปาโดยรวมที่ทดสอบแบ่งสาลีด้วยแบ่งกลวายไข่ร้อยละ 10 และ 20 เท่ากับ 7.20 ± 0.91 และ 6.80 ± 1.16 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยการทดสอบทางประสานสัมผัสของชาลาเปาจากแบ่งกลวายไข่ทดสอบแบ่งสาลีที่ระดับต่าง ๆ

| การทดสอบ (ร้อยละ) | ค่าการทดสอบทางประสานสัมผัส (คะแนน) | | | | | |
|----------------------|------------------------------------|-----------------|--------------------|--------------------|-----------------------|-------------------|
| | ลักษณะ ปรากฏ | ลี | กลิ่น | รสชาติ | ลักษณะเนื้อ สัมผัส | ความชอบ โดยรวม |
| 0 | 8.40 ± 0.87^a | 8.56 ± 0.65^a | 6.56 ± 1.58^a | 7.28 ± 1.37^a | 7.88 ± 1.01^a | 7.80 ± 1.04^a |
| 10 | 7.68 ± 0.75^b | 7.28 ± 1.10^b | 6.48 ± 1.45^a | 7.20 ± 1.26^a | 7.40 ± 1.12^{ab} | 7.20 ± 0.91^b |
| 20 | 6.84 ± 1.18^c | 6.68 ± 1.11^c | 6.36 ± 1.29^{ab} | 6.68 ± 1.31^{ab} | 7.20 ± 1.00^b | 6.80 ± 1.16^b |
| 30 | 6.32 ± 1.41^c | 5.80 ± 1.35^d | 5.84 ± 1.38^b | 6.20 ± 1.73^b | 6.32 ± 1.35^c | 5.92 ± 1.50^c |
| 40 | 3.72 ± 2.17^d | 4.00 ± 1.73^e | 4.56 ± 1.47^c | 3.28 ± 1.99^c | 3.72 ± 1.40^d | 3.44 ± 1.61^d |

หมายเหตุ : อักษร abcd ในแนวนี้แสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq0.05$)



ภาพที่ 4 ลักษณะของชาลาเปาจากแบ่งกลวายไข่ทดสอบแบ่งสาลีที่ระดับต่าง ๆ (A) ร้อยละ 0 (B) ร้อยละ 10 (C) ร้อยละ 20 (D) ร้อยละ 30 (E) ร้อยละ 40

สรุปผลและอธิบายผล

จากการทดลองพบว่ากรดแลคติกทำให้สีของแบงก์มีสีเหลืองครีม มีความสว่างมากกว่าการใช้กรดซิตริก และกรดแอกซอร์บิกที่ความเข้มข้นและเวลาแช่เดียวกัน ซึ่งสีของแบงก์ที่แช่กล้ายใช้ด้วยกรดซิตริกและกรดแลคติกมีค่าใกล้เคียงกัน ส่วนสีของแบงก์ที่แช่กล้ายใช้ด้วยกรดแอกซอร์บิกมีค่าความสว่างน้อยกว่า แต่มีค่าสีเหลืองและสีแดงมากกว่าการใช้ด้วยกรดซิตริกและกรดแลคติก ทั้งนี้เป็นเพราะกรดซิตริกและกรดแลคติกมีคุณสมบัติเป็นสารเพิ่มความเป็นกรดในอาหาร (acidulant) ส่วนกรดแอกซอร์บิกมีคุณสมบัติเป็นสารที่ให้อิเล็กตรอน (reducing agent) (Martinez & Whitaker, 1995) เป็นผลให้เกิดปฏิกิริยาออกไซเดชันของกรดแอกซอร์บิกเกิดเป็นสารตัวไฮโดร-แอกซอร์บิกและทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีแดง และมีความสว่างน้อยกว่าเมื่อใช้กรดอีก 2 ชนิด การใช้กรดอินทรีย์เป็นการป้องกันการเกิดปฏิกิริยาสีน้ำตาลที่เกิดจากกระบวนการทำงานของเอนไซม์ (Mahloko, et al., 2019) การทำให้เอนไซม์เสียสภาพธรรมชาติจึงสามารถช่วยป้องกันการเกิดสีน้ำตาลได้ เช่น การใช้ความร้อนโดยการลวก การใช้สารซัลฟิ特 และการใช้กรดเพื่อปรับความเป็นกรด-ด่าง เป็นต้น นอกจากนั้นการเพิ่มความเข้มข้นของกรดแต่ละชนิดและเวลาแช่ให้นานขึ้นทำให้ค่าความสว่างเพิ่มมากขึ้นด้วย (พรรณิรา วงศ์สวัสดิ์ และคณะ, 2556) ปริมาณผลผลิตของแบงก์กล้ายใช้ที่ได้อยู่ระหว่างร้อยละ 21–30 ซึ่งสอดคล้องกับการผลิตแบงก์กล้ายน้ำว้าที่มีปริมาณผลผลิตอยู่ในช่วงใกล้เคียงกัน (ณัณฑ์ คงสังวาลย์ และคณะ, 2554; รสพร เจริญมิตรธรรม และคณะ, 2563) สำหรับปริมาณความชื้นของแบงก์กล้ายใช้ พบร้าแบงก์กล้ายใช้มีความชื้นอยู่ระหว่างร้อยละ 6–7 ซึ่งตรงตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนแบงก์กล้ายที่กำหนดไว้ต้องไม่เกินร้อยละ 12 โดยน้ำหนัก (สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2563)

ผลการวิเคราะห์คุณสมบัติของแบงก์กล้ายใช้ที่ได้ พบร้าองค์ประกอบทางเคมีส่วนใหญ่ของแบงก์กล้ายใช้เป็นคาร์บอโนไฮเดรต และเป็นแหล่งของแบงก์ที่ต้านทานการย่อยสลายด้วยเอนไซม์ซึ่งมีอยู่ประมาณร้อยละ 53.30 ± 0.57 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจรินดา บุญคง และคณะ (2557) ที่ศึกษาปริมาณแบงก์ที่ต้านทานการย่อยสลายด้วยเอนไซม์ที่ไดรีมจากกล้วยน้ำว้าดิบ กล้วยหอมทองดิบและแบงก์กล้ายใช้ดิบ ซึ่งพบว่าในแบงก์กล้ายใช้ดิบมีปริมาณแบงก์ที่ต้านทานการย่อยสลายด้วยเอนไซม์ร้อยละ 53.44 ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับที่วิเคราะห์ได้ โดยแบงก์ที่ต้านทานการย่อยสลายด้วยเอนไซม์ที่พบมากในแบงก์กล้ายใช้ดิบเป็นชนิดที่ 2 (Leszczynski, 2004) เนื่องจากโครงสร้างเน็ตสตราทมีขนาดใหญ่ทำให้จำกัดพื้นที่ของโครงสร้างที่ทำปฏิกิริยากับเอนไซม์อัลฟ่าแอมิเลส (Ring, et.al., 1988) นอกจากนั้นแบงก์กล้ายดิบ มีการจัดเรียงตัวของอะมิโลสและอะมิโลเพกตินอย่างเป็นระเบียบหนาแน่นจนเกิดเป็นโครงสร้างผลลัพธ์ ซึ่งทำให้เอนไซม์อัลฟ่าแอมิเลสอยู่ได้ยาก จึงทำให้เน็ตสตราทที่พบในแบงก์กล้ายทนต่อการย่อยของเอนไซม์อัลฟ่าแอมิเลส (Quingley, et.al, 1988)

กำลังการพองตัวและการละลายของแบงก์กล้ายใช้มีค่าสูงขึ้นเมื่อเพิ่มอุณหภูมิจาก 80 องศาเซลเซียส ถึง 95 องศาเซลเซียส โดยกำลังการพองตัวของแบงก์กล้ายใช้มีกำลังการพองตัวใกล้เคียงกับแบงก์สาลี แต่มีค่าการละลายต่ำกว่า จึงสามารถนำมาใช้ทดแทนแบงก์สาลีได้บางส่วน ทั้งนี้การพองตัวและการละลายจะสูงหรือต่ำขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายชนิด ได้แก่ ชนิดของแบงก์ ความแข็งแรงของโครงสร้าง ปริมาณน้ำในสารละลายแบงก์ สิ่งเจือปนภายในเม็ดแบงก์ที่ไม่ใช่คาร์บอโนไฮเดรต และลักษณะร่างแทรกซ้อนในเม็ดแบงก์ (กล้ามวงค์ ศรีรุตและเกื้อกูล ปิยะจอมขวัญ, 2550)

เมื่อนำแบงก์กล้ายใช้มาทดสอบความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ พบว่าแบงก์กล้ายใช้มีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระสอดคล้องงานวิจัยของขัจฉรา เพ็งกู และชวัญดาว แจ่มแจ้ง (2559) ที่มีการทดสอบฤทธิ์ในการต้านอนุมูลอิสระของแบงก์กล้ายน้ำว้า กล้วยใช้ กล้วยหอมและกล้วยเล็บมือนาง และพบว่าแบงก์กล้ายใช้มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระมากกว่ากล้วยชนิดอื่น ๆ ที่ทดสอบ

การประยุกต์ใช้แป้งกล้วยไข่ทดแทนแป้งสาลีในผลิตภัณฑ์ชาลาเปา พบว่าผู้ทดสอบชิมให้คะแนนการยอมรับผลิตภัณฑ์เมื่อทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งกล้วยไชร้อยละ 10 และ 20 เมื่อเพิ่มระดับการทดแทนสูงขึ้นทำให้ลักษณะเนื้อสัมผัสของชาลาเปาด้าน ไม้ขีนพู สอดคล้องกับงานวิจัยของรสพร เจริญมาเรียมธรรม และคณะ (2563) ที่มีการทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งกล้วยในผลิตภัณฑ์ตุ๊ล (ผลิตภัณฑ์ประเภทคุกคีของชาวพังเคล) และพบว่าการเพิ่มปริมาณแป้งกล้วยส่วนผสมให้ผลิตภัณฑ์ตุ๊ลเมื่อความแข็งและความเปราะมากขึ้น มีสีคล้ำมากขึ้นและรูปสุนลดลง ซึ่งส่วนผสมถึงการทดสอบทางประสานสัมผัส ที่ผู้บริโภคให้การยอมรับผลิตภัณฑ์มีคะแนนต่ำลงเมื่อเพิ่มระดับการทดแทน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากแป้งกล้วยไข่มีปริมาณแป้งที่ต้านทานการย่อยสลายด้วยเอนไซม์สูง แป้งชนิดนี้จะมีคุณสมบัติการอุ้มน้ำน้อย ซึ่งจะใช้เป็นแหล่งเส้นใยสำหรับผลิตภัณฑ์ที่มีความชื้นต่ำ เช่น คุกคี และขนมปังกรอบ เป็นต้น (จิรนาถ บุญคง, 2553)

จากผลการทดลองสามารถสรุปได้ว่าการใช้กรดอินทรีย์มีผลในการปรับปรุงสีของแป้งกล้วยไข่โดยการแซ่บกล้วยไข่ในกรดแลคติกที่ความเข้มข้น 30 กรัมตอลิตร เป็นเวลา 10 นาที และเมื่อนำวิเคราะห์คุณสมบัติต่าง ๆ พบว่า แป้งกล้วยไข่เป็นแหล่งของแป้งที่ต้านทานการย่อยสลายด้วยเอนไซม์ มีกำลังการพองตัวและค่าการละลายใกล้เคียงกับแป้งสาลี ซึ่งสามารถใช้ทดแทนแป้งสาลีในผลิตภัณฑ์อาหารได้ นอกจากนั้นแป้งกล้วยไข่ยังมีคุณสมบัติเป็นสารต้านอนุมูลิสระ เมื่อนำแป้งกล้วยไข่ไปใช้ทดแทนแป้งสาลีในผลิตภัณฑ์ชาลาเปา สามารถทดแทนได้ไม่เกินร้อยละ 20 เมื่อจากการเพิ่มปริมาณแป้งกล้วยไข่จะทำให้ผลิตภัณฑ์มีความกระด้าง ไม้ขีนพู อย่างไรก็ตามจากการทดลองจะเห็นว่าแป้งกล้วยไข่ สามารถนำไปพัฒนาเป็นอาหารเพื่อสุขภาพได้ และควรฝึกอบรมการศึกษาในเรื่องบรรจุภัณฑ์และการตลาดของผลิตภัณฑ์ต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีงบประมาณ 2562

เอกสารอ้างอิง

- กล้านรงค์ ศรีรอด และเกื้อกูล ปิยะจอมขวัญ. (2550). เทคนิคโนโลยีของแป้ง. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กุหลาบ สิทธิawanji. (2553). แป้งที่ต้านทานการย่อยสลายด้วยเอนไซม์ : แป้งเพื่อสุขภาพ. วารสารกว้างทันโลกวิทยาศาสตร์, 10(2), หน้า 70-77.
- กุหลาบ สิทธิawanji และชวัญชัย ศรีรักษา. (2556). การศึกษาเบรียบเทียบกิจกรรมการต้านอนุมูลิสระ ปริมาณสารประกอบพิโนลิกิรวมและคุณสมบัติทางกายภาพของแป้งกล้วย. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร, 44(2)(พิเศษ), หน้า 213-216.
- จิรนาถ บุญคง. (2553). Resistant starch แป้งที่มีบทบาทต่อสุขภาพ. วารสารเทคโนโลยีการอาหาร มหาวิทยาลัยสยาม, 6(1), หน้า 3-7.
- จิรนาถ บุญคง ทิพวรรณ บุญมี และพัชราวรรณ เรือนแก้ว. (2557). การใช้แป้งกล้วยหอมทองดินที่มีสมบัติต้านทานการย่อยสลายด้วยเอนไซม์ในผลิตภัณฑ์พาstry. วารสารเทคโนโลยีการอาหาร มหาวิทยาลัยสยาม, 10(1), หน้า 19-29.

อนันนท์ แดงสังวาล น่องนุช ศิริวงศ์ และศิริพร เรียมบรรย. (2554). การใช้แป้งกล้วยน้ำว้าทดแทนแป้งสาลีใน
 Bran. ใน การประชุมทางวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 49 วันที่ 1-4 กุมภาพันธ์
 2554 (หน้า 66-73). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ณัฐรุ่งพร สุปรธรรมมณี (2563). ผลของการเช็กกล้วยน้ำว้าในสารละลายชนิดต่าง ๆ และการประยุกต์ใช้ในผลิตภัณฑ์
 มาเดอเลี่นเด็ก. วารสารเทคโนโลยีอาหาร มหาวิทยาลัยสยาม, 15(2), หน้า 110-121.

นฤมล ลอยแก้ว และ ชิตสุดา ขัยศักดานุกูล. (2559). การศึกษาสมบัติของแป้งกล้วยทินและกล้วยหักมูก และการ
 ใช้ประโยชน์ในผลิตภัณฑ์เบ宦่ล. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยรังสิต วันที่ 29
 เมษายน พ.ศ. 2559 (หน้า 468-476). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรังสิต.

พรรณจิรา วงศ์สวัสดิ์, นิพร เดชสุข, ลิรินันท์ พึงพา, คุณกร ทิมหอม และนฤมล สีบ้ายลิงห์. (2556). การใช้สาร
 ป้องกันการเกิดสีน้ำตาลในกล้วยหอมทองตัดแต่งก่อนนำไปทอดแบบสูญญากาศ. วารสาร
 วิทยาศาสตร์เกษตร, 44(2)(พิเศษ), หน้า 505-508.

รสพร เจียมจริยธรรม, พรรณภัทร พรหมเพ็ญ และบงกช บุญบูรพงศ์. (2563). การพัฒนาผลิตภัณฑ์ตู้เหล็กแป้ง
 กล้วย. วารสารวิทยาศาสตร์บูรพา, 25(2), หน้า 464-481.

สรจกร ศิริบริรักษ์. (2544). เกสัชภิชนา 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรุงเทพ.

สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์คุต菘หกรรม. (2563). มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน แป้งกล้วย มผช.1375/2550. ได้
 จาก : <http://tcps.tisi.go.th/public/StandardList.aspx>. สืบค้นเมื่อ 20 กันยายน 2563.

อัจฉรา เพ็งกฎ และขวัญดาว แจ่มแจ้ง. (2559). การผลิตแป้งกล้วยต้านอนามัยสิ่งจากกล้วย 4 ชนิด ใน การ
 ประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 3 วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ.
 2559 (หน้า 410-415). กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

Alexander, R.J. (1995). Resistant starch-new ingredient for the food industry. *Cereal Foods World*, 40(6),
 pp. 455-458.

Anyasi, T.A., Jideani A.I.O. and Mchau, G.R.A. (2018). Phenolics and essential mineral profile of organic acid
 preteated unripe banana flour. *Food Research International*, 104: 100-109.

AOAC. (2000). Official methods of analysis (17th ed.). Association of Official Analytical chemists. Virginia.

Chidambara Murthy K.N., Jayaprakasha G.K. and Singh, R.P. (2002). Studies on antioxidant activity of
 pomegranate (*Punica granatum*) peel extract using in vivo models. *Journal of Agricultural and
 Food Chemistry*. 50: 4791-4795.

Ferguson, L.R., Tasman-Jones, C., Englyst, H. and Harris, P.J. (2000). Comparative effects of three resistant
 starch preparations on transit time and short-chain fatty acid production in rat. *Nutrition and
 Cancer*, 36, pp. 230-237.

Leszczynski, W. (2004). Resistance starch-classification, structure, production. *Polish Journal of Food and
 Nutrition Sciences*, 13(1), pp. 37-50.

Mahloko, L.M., Silungwe, H. Mashau, M.E. and Kgatla, T.E. (2019). Bioactive compounds, antioxidant activity
 and physical characteristics of wheat-prickly pear and banana biscuits. *Heliyon*, 5, e02479.

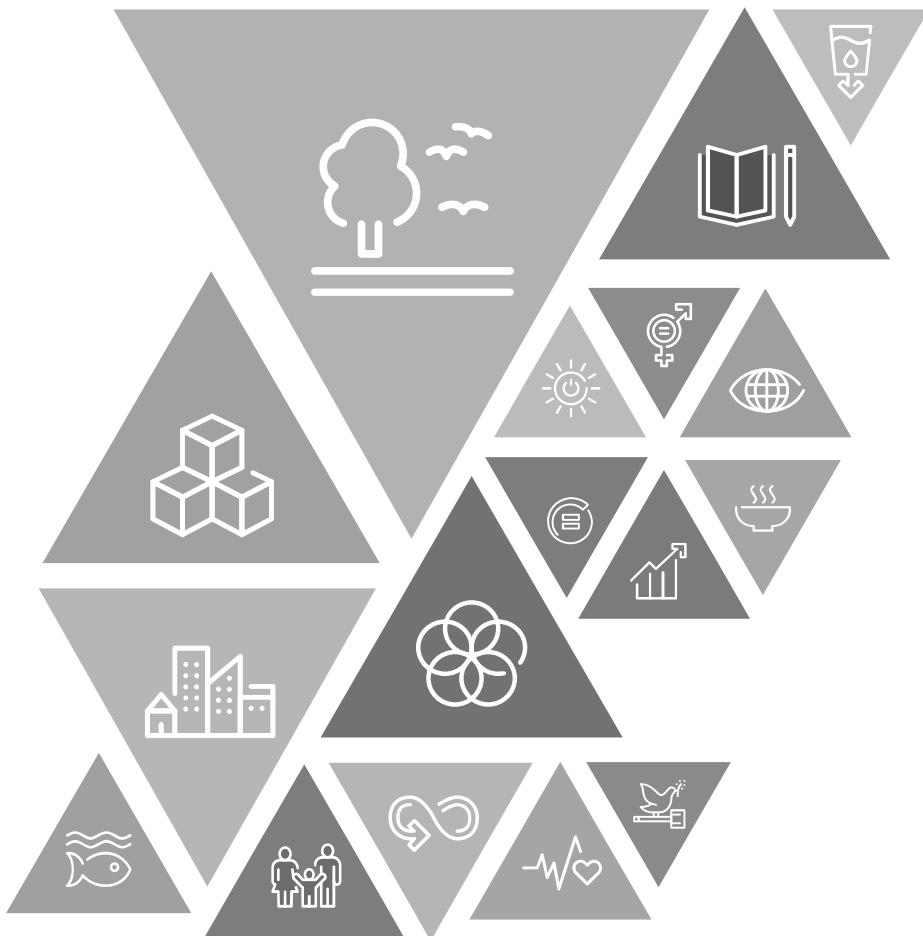
- Martinez, M.V. and Whitaker, J.R. (1995). The biochemistry and control of enzymatic browning, **Trends in Food Science and Technology**, 6, pp. 195–200.
- McCleary, B.V. and Monaghan, D.A. (2002). Measurement of resistant starch. **Journal of AOAC International**, 85(3), pp. 665–675.
- McCleary, B.V., Sloane, N., Draga, A. and Lazewska, I. (2013). Measurement of total dietary fiber using AOAC Method 2009.01 (AACC International Approved Method 32-45.01) Evaluation and updates. **Cereal Chemistry**, 90(4), pp. 396–414.
- Quingley, T.A., Kelly, C.T., Doyle, E.M. and Fogarty, W.M. (1988). Patterns of raw starch digestion by the glucoamylase of *Cladosporium gssypiicola* ATCC 38026. **Process Biochemistry**, 33, pp. 677–681.
- Re, R., Pellegrini N., Proteggente, A., Pannala, A., Yang, M. and Rice-Evans, C. (1999). antioxidant activity applying an improved ABTS radical cation decolorization assay. **Free Radical Biology and Medicine**. 26: 1231–1237.
- Ring, S.G., Gee, J.M., Whittam, M., Orford, P. and Johnson, I.T. (1988). Resistant starch: its chemical form in foodstuffs and effect on digestibility in vitro. **Food Chemistry**, 28, pp. 97–109.
- Sajilata, M.G., Singhal, R.S. and Kullarni, P.R. (2006). Resistant starch: A review. **Comprehensive Reviews in Food Science and Food Safety**. 5(1), pp. 1–17.
- Schoch, T.J. (1964). **Swelling power and solubility of granular starches**. In R.L. Whistler, R.J. Smith and J.N. BeMiller (eds.), Method in carbohydrates chemistry. New York: Academic Press. 106–108.
- Selvarajoh, S., Herath, H.M.W., Bandara, D. C. and Wicramasinghe, I.P. (2000). Physiological and enzymatic changes during postharvest low temperature storage periods and the manifestation of symptoms associated with internal browning in pineapples. **Food Science and Technology**, 37(6), 571–576.
- Singhatong, S., Leelarungrayub, D. and Chaiyasut, C. (2010). Antioxidant and toxicity activities of *Artocarpus lakoocha Roxb.* heartwood extract. **Journal of Medicinal Plants Research**. 4: 947–953.

PROCEEDINGS



PHAYAO RESEARCH CONFERENCE 10

25-28 JAN 2021
UNIVERSITY OF PHAYAO



PHAYAO RESEARCH CONFERENCE 10

25–28 JANUARY 2021 UNIVERSITY OF PHAYAO

ISBN (e-book): 978-616-7820-93-4

จัดทำโดย: กองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยพะเยา 19 หมู่ 2 ตำบลแม่กำ อำเภอเมืองพะเยา
จังหวัดพะเยา 56000 โทร 054-466-666 ต่อ 1047-1048

ปีที่พิมพ์: มกราคม 2564

จำนวนพิมพ์: 4,281 แผ่น

คณะกรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร. เสมอ ถานอย
รองศาสตราจารย์ ดร. permwittay wivatnumceruang

นางสาวอัญชลี เทียมศรี

นายจกรพงศ์ มาลีพัตร

นางสาวรัชฎาภรณ์ แก้วสีบ

นางสาววิศรา คลังนุ่ม

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
บรรณาธิการวารสารมุขย์ศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา^๑
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย
เลขานุการ^๒
ผู้ช่วยเลขานุการ^๓
ผู้ช่วยเลขานุการ^๔

ກອງປະຊາທິປະໄຕ ພະເຍາວິຈයຄັ້ງທີ 10

1. ສາສ්තරාජරිය් ເກීර්තිຄුණ ດຣ. ໂມෝත්‍රී ສුත්ත්‍රචිත්
2. ສາස්තරාජරිය් ດຣ. ອຸ້ທີ່ ດນ ນິກර
3. ສາස්තරාජරිය් ດຣ. ປະບູກ ຂົງ ອັດຕະໂກ່ມາສີນ
4. ສາස්තරාජරිය් ດຣ. ສໍາຍສමຽ ລຳຍອນ
5. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ປະບູກ ທັນທຶນ ແຕ່ງ
6. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ກວິນ ສນິພິມພູນ
7. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ຈຳເນීຍර ບຸນູມາກ
8. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ນິරັ້ງ ສຸດລັ້ງ
9. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ສູງຕີພຣຣະນ ນິມສຸຂ
10. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ເປົ່ມວິທີຍ ວິວັດນເຄຣະຮູ້
11. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ນິກູ້ມື ໄກວ້ຫັບ
12. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ຜຽງຄົກຕີ ໄນສອນ
13. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ອຸ້ນຸກົກ ປະສຳຫຼາຍເຂດກຳກັງ
14. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ສູຮັບ ກັງວລ
15. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ເຊວກຄົກຕີ ຮັກເປັນໄທ
16. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ເດືອ ວັດນັ້ນຫັຍຢູ່ຈົງຈົນ
17. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ຂຍັນຕີ ບຸນຍົກ້າ
18. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ເສົມອ ວານ້ອຍ
19. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ສູທີສາ ວານ້ອຍ
20. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ປະລິຫັກ ຂອລາເຈິຍກ
21. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ຄັກຕີດຳ ຈົງແກ້ວ້ມນາ
22. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ພັຈິວີ່ ພຣິບຕີເວັບ
23. ຮອງສາස්තරාජරිය් ດຣ. ດວງກມລ ຂັນອເລີສ
24. ຮອງສາස්තරාජරිය් ນ.ສພ.ດຣ. ຈຸພຣ ກະຈຳຍຄຣ
25. ຜູ້ວ່າຍສາස්තරාජරිය් ດຣ. ເກົກເກීරති ຈິນດຳ
26. ຜູ້ວ່າຍສາස්තරාජරිය් ດຣ. ວັດວິພລ ສຳເນົາຍງ
27. ຜູ້ວ່າຍສາස්තරාජරිය් ດຣ. ອິທີພລ ພວເພຣ
28. ຜູ້ວ່າຍສາස්තරාජරිය් ດຣ. ສາດຣ ເມຂວ່າງການນິ້ນ

ເລຂານຸກາຮ

ນາຍຈັກຮັງຄ ມາລືພັດຕະ

ຜູ້ວ່າຍເລຂານຸກາຮ

ນາງສາວັ້ນໜູກກາຣນ ແກ້ວສືບ

ນາງສາວວິສຣາ ຄລັ້ນນຸມ



คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา

ที่ ๕๗๙/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิวิภาคย์การนำเสนอผลงานวิชาการ
ในการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ ๑๐

“University Impact Rankings”

ด้วยมหาวิทยาลัยพะเยา จะดำเนินการจัดประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ ๑๐ ในหัวข้อ “University Impact Rankings” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีให้กับคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากร และนิสิต นักศึกษาในระดับอุดมศึกษา รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนลังค์ ได้ร่วมเรียนรู้ประสบการณ์ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตลอดจนเป็นการเปิดโอกาสให้มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการสู่สาธารณะให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนและลังค์ และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิวิภาคย์การนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ ๑๐ “University Impact Rankings” ดังนี้

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกวิภาคย์การนำเสนอผลงานวิชาการ

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ ดร.ไเมตรี สุทธิจิตร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ อัครเอกสาริย์ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.สายสมร ลำยอง | กรรมการ |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.อุทัยรัตน์ พน นคร | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.กิวิน สนธิเพิ่มพูน | กรรมการ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.กานดา หวังชัย | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร บุญมาก | กรรมการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.นรนค์ศักดิ์ หนูสอน | กรรมการ |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ขันธ์เลิศ | กรรมการ |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.เดช วัฒนชัยยิ่งเจริญ | กรรมการ |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์รัช รัตนพงศ์กิจญ์ | กรรมการ |

| | |
|--|---------|
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.นิภาณี ห่วงซัย | กรรมการ |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองคำไฟ | กรรมการ |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ทรัพย์ป่าเรือ | กรรมการ |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ดา ใจแก้ววัฒนา | กรรมการ |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สรบุตร รุ่งโรจน์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สราญ คำปวน | กรรมการ |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สุกิษา ถาน้อย | กรรมการ |
| ๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย กังกล | กรรมการ |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.ชต杓 ภรระชาตยศรี | กรรมการ |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรพล เสนพันธุ์ | กรรมการ |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกริกเกียรติ จินดา | กรรมการ |
| ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โภวิท สุวรรณหงษ์ | กรรมการ |
| ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวัญชนก นัยจรัญ | กรรมการ |
| ๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมนัส | กรรมการ |
| ๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดำรงศักดิ์ เป็กทอง | กรรมการ |
| ๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิมา นาคานพวงศ์ อัศววรรักษ์ | กรรมการ |
| ๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพล สำเนียง | กรรมการ |
| ๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาติยะ พัฒนาศักดิ์ | กรรมการ |
| ๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพล แสงระยับ | กรรมการ |
| ๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรสิทธิ์ โภจำปา | กรรมการ |
| ๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วศิน ปัญญาอุดมธรรมุล | กรรมการ |
| ๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.瓦鲁ณี อริยวิริยะนันท์ | กรรมการ |
| ๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสาวัณย์ ภูมิดอนมึง | กรรมการ |
| ๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสิริ มีระเสน | กรรมการ |
| ๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพรรมา จิตต์มั่น | กรรมการ |
| ๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา โพธิเศษ | กรรมการ |
| ๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวภา ไชยววงศ์ | กรรมการ |
| ๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ สงรักษ์ | กรรมการ |
| ๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรี คงสมบัติ | กรรมการ |

| | |
|--|------------------|
| ๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิพัฒน พวงเพชร | กรรมการ |
| ๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย ชูเกียรติโกรจน์ | กรรมการ |
| ๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.ทันงศักดิ์ มะมม | กรรมการ |
| ๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดารัตนี พอราล | กรรมการ |
| ๔๕. ดร.ปิยรักษ์ ปริญญาพงษ์ เจริญทรัพย์ | กรรมการ |
| ๔๖. ดร.พญ.สุลักษณา น้อยประเสริฐ | กรรมการ |
| ๔๗. ดร.สิทธิรักษ์ ร้อยตรากุล | กรรมการ |
| ๔๘. ดร.สุนทรีย์ ตั้งครีวิงค์ | กรรมการ |
| ๔๙. นางสุนันทา สมพงษ์ | กรรมการ |
| ๕๐. นายจักรพงศ์ มาลีพัตร | เลขานุการ |
| ๕๑. นางสาวรัชฎาภรณ์ แก้วสีบ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. พิจารณา ประเมินคุณภาพ และความเหมาะสมของบทความวิชาการและบทความวิจัย
๒. ให้ข้อเสนอแนะในการปรับแก้บทความวิชาการและบทความวิจัยให้คำแนะนำchein ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา ปรับปรุง บทความวิชาการและบทความวิจัย สรุปเสนอต่อผู้บริหาร

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในวิชาการประจำเสนอผลงานวิชาการ

| | |
|---|---------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม | ประธานกรรมการ |
| (รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ถาน้อย) | |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยนร์ บุณยรักษ์ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.เชวศักดิ์ รักเป็นไทย | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ติเรก ชีระภูธร | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ต่อพงศ์ กวีชาชาติ | กรรมการ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ประยงค์ จันทร์แดง | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ประลักษณ์ ชอลำเจียง | กรรมการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.เพรมวิทย์ วิวัฒนเศรษฐกุล | กรรมการ |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.พนิณทราบ ชีรานันท์ | กรรมการ |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ เสาแก้ว | กรรมการ |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุรักษ์ ประสาทเขตร์กุล | กรรมการ |

| | |
|--|------------------|
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ จันทนี เพชรานนท์ | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชาญคณิต อavarorn | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา จำปาทอง | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิศา ประดิษฐ์สถาพร | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.瓦加瓦รี วีระ | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำฝน กันมา | กรรมการ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บังอร สวัสดิ์สุข | กรรมการ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริเดา ไชยมหាវัน | กรรมการ |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ใจจนวณ | กรรมการ |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธนา หมั่นดี | กรรมการ |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักสกุล แก่นเรณู | กรรมการ |
| ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.瓦สันต์ คำสนาม | กรรมการ |
| ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรภรณ์ ช่อลำเจียง | กรรมการ |
| ๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิพรพรรณ เนื่องเม็ก | กรรมการ |
| ๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ กิติวงศ์ | กรรมการ |
| ๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ งามสะอาด | กรรมการ |
| ๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาคร เมฆรักษานินช | กรรมการ |
| ๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันธิวัฒน์ พิทักษ์พล | กรรมการ |
| ๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ ศรีรัตนาวงศ์ | กรรมการ |
| ๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริยา สัมจันทร์ | กรรมการ |
| ๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริศักดิ์ ประสานพันธ์ | กรรมการ |
| ๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.索瓦 อำนวยรัตน์ | กรรมการ |
| ๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดาวราษัตน์ คำเปี๊ง | กรรมการ |
| ๓๕. ดร.นิยม โย่งสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓๖. ดร.นิรมล พรมนิล | กรรมการ |
| ๓๗. ดร.บุญร่วม ศิดต้า | กรรมการ |
| ๓๘. ดร.ศานิตย์ ศรีคุณ | กรรมการ |
| ๓๙. ดร.สุชิณี ชุติมาภูลทวี | กรรมการ |
| ๔๐. นางสาววิศรา คลังนุ่ม | เลขานุการ |
| ๔๑. นางป्रานอม สมิง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. พิจารณา ประเมินคุณภาพ และความเหมาะสมของบทความวิชาการและบทความวิจัย
๒. ให้ข้อเสนอแนะในการปรับแก้บทความวิชาการและบทความวิจัยให้คำแนะนำอีก ๑ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา ปรับปรุง บทความวิชาการและบทความวิจัย สรุปเสนอต่อผู้บริหาร

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกรร พงศบังพิชัย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

PROCEEDINGS



PHAYAO RESEARCH CONFERENCE

25-28 JAN 2021
UNIVERSITY OF PHAYAO

10

