



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)
(โดยคณะกรรมการภายนอก)
ประจำปีการศึกษา 2552

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
วันพฤหัสบดี 5 สิงหาคม 2553

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
วันพฤหัสบดีที่ 5 สิงหาคม 2553

.....ประธาน
(ผศ.พัฒน์พงศ์ ระเจริญ)

.....กรรมการ
(ผศ.ละเมียด ควประสงค์)

.....กรรมการ
(นายอรรถกร คำนัตร)

.....กรรมการ
(นางสาวกรรณิการ์ ไชยสิน)

.....กรรมการ
(นางสาวปรอยฝน วงศ์ชาจันท์)

.....เลขานุการ
(นางจุฑาทิพย์ ปุระมงคล)

1. บทนำ

การประเมินคุณภาพภายในของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2552 คณะผู้ประเมินได้ทำการศึกษาเอกสาร และประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสภาพจริง ในวันที่ 5 สิงหาคม 2553

คณะผู้ประเมินได้ทำรายงานการประเมินตนเอง ประกอบ และตัวบ่งชี้ของสฟ . ตามรายละเอียดของการประเมินคุณภาพในระดับอุดมศึกษา คณะผู้ประเมินได้กำหนดวิธีการประเมินให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ และสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย และจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานได้ตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆ ในรายงานเรียบร้อยแล้ว

คณะผู้ประเมินได้รับความร่วมมือในการดำเนินการทุกระดับจากมหาวิทยาลัยผู้บริหาร บุคลากรทุกฝ่ายเป็นอย่างดี คณะผู้ประเมินขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

คณะผู้ประเมิน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ ชลารักษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชโล ดวงดารา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อากาศกร มินวงษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม เครือวัลย์

อาจารย์ปัญญาณัฐ ศิลาฉาย

2. ข้อมูลจำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2552

ตารางแสดงจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ปีการศึกษา 2552 ณ วันที่ 05 สิงหาคม 2553

ประเภทของบุคลากร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ข้าราชการพลเรือน (สายวิชาการ)	17	47
2. ข้าราชการพลเรือน (สายสนับสนุน)	-	-
3. พนักงานราชการ	1	3
4. ลูกจ้างประจำ	2	6
5. พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ)	5	14
6. พนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน)	11	31
รวม	36	100

ตารางแสดงจำนวนบุคลากร (สายวิชาการ) ที่ปฏิบัติงานในคณะเทคโนโลยีการเกษตร
จำแนกตามสถานภาพของการปฏิบัติงาน ณ วันที่ 05 สิงหาคม 2553

ประเภทของบุคลากร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สังกัดมหาวิทยาลัย	22	50
ลาศึกษาต่อ (ภาคปกติ)	2	5
ปฏิบัติงานจริง	20	45

ตารางแสดงจำนวนบุคลากร (สายวิชาการ) ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2552
จำแนกตามคณะและคุณวุฒิ ณ วันที่ 05 สิงหาคม 2553

	ระดับคุณวุฒิ				รวม ทุกตำแหน่ง
	อาจารย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รอง ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	
ข้าราชการประจำ	4	9	4	-	17
อาจารย์ (สายวิชาการ)	5	-	-	-	5
รวม	9	9	4	-	22

3. ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา 2552 มีจำนวนนักศึกษาทุกระดับและชั้นปี รวมทั้งสิ้น 198 คน โดยจำแนกเป็น นักศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 183 คน แบ่งเป็นภาคปกติ จำนวน 145 คน ภาคพิเศษ (กศ.ปช.) จำนวน 38 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 15 คน และ ป.บัณฑิต 0 คน

สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี		ระดับปริญญาโท		รวม
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	145	38	-	15	198
รวม	145	38	-	15	198

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาภาคปกติ ในปีการศึกษา 2552 แยกสาขาวิชาและชั้นปี

สาขาวิชา	ภาคปกติ					
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	รวม
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	42	27	36	40	-	145
รวม	42	27	36	40	-	145

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาภาคพิเศษ (กศ.ปช.) ในปีการศึกษา 2552 แยกสาขาวิชาและรุ่น

สาขาวิชา	ภาคพิเศษ (กศ.ปช.) (จำนวน คน)						
	รุ่นที่ 32	รุ่นที่ 31	รุ่นที่ 30	รุ่นที่ 29	รุ่นที่ 28	รุ่นที่ 27	รุ่นที่ ≥ 26
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	8	-	-	-	-	-	-

สาขาวิชา	ภาคพิเศษ (กศ.ปช.) (จำนวน คน) ต่อ						
	รุ่นที่ 38	รุ่นที่ 37	รุ่นที่ 36	รุ่นที่ 35	รุ่นที่ 34	รุ่นที่ 33	รวม
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	-	15	-	7	2	6	30
รวม	-	15	-	7	2	6	30

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ ในปีการศึกษา 2552

สาขาวิชา	ระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ	ระดับ ป.บัณฑิต
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	15	-
รวม	15	-

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน

4.1.1 การเตรียมการวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

.....
.....

4.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

.....
.....

4.1.3 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

.....
.....

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

.....
.....

5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตาราง ป.1 แสดงผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน กรรมการ ตรวจประเมิน	คะแนน ประเมิน ตัวบ่งชี้ เพิ่ม	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	(✓ = บรรลุ) (✗ = ไม่ บรรลุ)			
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 5		ผ่าน ระดับ 5	✓	2		
ตัวบ่งชี้ 1.2	75%		77.78	✓	2		
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระดับ 5		ผ่านระดับ 6	✓	3		
ตัวบ่งชี้ 2.2	ระดับ 5		ผ่านระดับ 4	X	1		
ตัวบ่งชี้ 2.3	ระดับ 4		ผ่านระดับ 4	✓	2		
ตัวบ่งชี้ 2.4	≥10%	(9.75- 20)*100	-51.25%	X	1		
	≤10%	20					
ตัวบ่งชี้ 2.5	ปริญญาดอก 20-29	8 x 100	36.36%	✓	3		
		22					
		1 x 100	4.54%				
	ปริญญาดริ ≤ 5%						
		22					

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย ²	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	คะแนน ประเมิน ตัวบ่งชี้ เพิ่ม	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	(✓ = บรรลุ) (✗ = ไม่ บรรลุ)			
ตัวบ่งชี้ 2.6	ผศ. รศ.และ ศ. 45%	13*100	59.09%	✓	2		
		22					
	รศ. ขึ้น ไป ≥ 10%	4*100	18.18%				
		22					
ตัวบ่งชี้ 2.7	ระดับ 3		ผ่านระดับ 4	✓	3		
ตัวบ่งชี้ 2.8	ดำเนินการ 3 ข้อ		ผ่าน 3 ข้อ	✓	2		
ตัวบ่งชี้ 2.9	≥ 60%	8*100	66.77%	✓	2		
		12					
ตัวบ่งชี้ 2.10	75%	9*100	75%	✓	2		
		12					
ตัวบ่งชี้ 2.11	3.00		N/A				
ตัวบ่งชี้ 2.12	0.016%- 0.029% (5 ปีที่ผ่าน มา)	1 x 100	0.212%	✓	3		
		479					

² ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตารางที่ ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ต่อ))

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย ³	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	(✓ = บรรลุ) (✗ = ไม่ บรรลุ)	(เกณฑ์ สกอ.)	ตัวบ่งชี้เพิ่ม	(เช่น เหตุผล ของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระดับ 8		ผ่านระดับ 8	✓	3		
ตัวบ่งชี้ 3.2	ระดับ 4		ผ่านระดับ 4	✓	3		
ตัวบ่งชี้ 4.1	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ		ผ่าน 5 ข้อ	✓	3		
ตัวบ่งชี้ 4.2	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ		ผ่าน 4 ข้อ	✓	3		
ตัวบ่งชี้ 4.3	17,000	651,211	29,600.5	✓	3		
		22					
ตัวบ่งชี้ 4.4	5%	17*100	77.27%	✓	3		
		22					

³ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตารางที่ ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ต่อ))

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย ⁴	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	คะแนน ประเมิน ตัวบ่งชี้เพิ่ม	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	(✗ = ไม่ บรรลุ)			
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระดับ 3		ผ่านระดับ 6	✓	2		
ตัวบ่งชี้ 5.2	40%	22 x 100	100%	✓	3		
		22					
ตัวบ่งชี้ 5.3	25%	20*100	100%	✓	3		
		20					
ตัวบ่งชี้ 5.4	75%		82.31%	✓	3		
ตัวบ่งชี้ 5.5	1 แหล่ง		1 แหล่ง	✓	1		

⁴ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตารางที่ ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ต่อ))

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย ⁵	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	(✓ = บรรลุ) (✗ = ไม่ บรรลุ)	(เกณฑ์ สกอ.)	ตัวบ่งชี้เพิ่ม	(เช่น เหตุผล ของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ 6.1	ระดับ 3		ผ่านระดับ 3	✓	2		
ตัวบ่งชี้ 7.1	4 ข้อ		4 ข้อ	✓	2		
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 3		ระดับ 3	✓	2		
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 3		ระดับ 4	✓	3		
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 3		ระดับ 4	✓	2		
ตัวบ่งชี้ 7.5	ระดับ 2		ระดับ 2	✓	2		
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับ 3		ระดับ 3	✓	2		
ตัวบ่งชี้ 7.7	ร้อยละ 1	1*100	ร้อยละ 4.5	✓	3		
		22					
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 3		ผ่านระดับ 5	✓	3		
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 5		ระดับ 6	✓	2		

⁵ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตารางที่ ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย ⁶	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	(✓ = บรรลุ) (✗ = ไม่ บรรลุ)	(เกณฑ์ สกอ.)	ตัวบ่งชี้เพิ่ม	(เช่น เหตุผล ของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 5		ผ่านระดับ 7	✓	3		
ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 3		ผ่านระดับ 4	✓	3		
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 4		ผ่านระดับ 6	✓	3		
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 4		ผ่านระดับ 4	✓	2		
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 3		ผ่านระดับ 4	✓	3		
ตัวบ่งชี้ 10.1	3 ข้อ		3 ข้อ	✓	2		
ตัวบ่งชี้ 10.2	3 ด้าน		3 ด้าน	✓	3		

⁶ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

6. จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบตามมาตรฐาน

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	
2. การเรียนการสอน	<u>จุดอ่อน</u> 1. จัดเรียงเอกสาร หลักฐานไม่ต่อเนื่อง 2. เลขที่หลักฐานอ้างอิงใน SAR ไม่ตรงกับหลักฐาน 3. รายงานตัวเลขส่วนที่ 2 และ 3 ไม่ตรงกัน <u>แนวทางแก้ไข</u> 1. ควรจัดเรียงเอกสารให้ต่อเนื่อง ตรวจสอบได้ SAR ให้สมบูรณ์
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา	<u>จุดแข็ง</u> 1. มีกิจกรรมหรือโครงการครอบคลุมในทุกด้าน ที่เป็นการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต 2. อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานโครงการ
4. การวิจัย	<u>จุดแข็ง</u> 1. มีบุคลากรที่มีคุณวุฒิและศักยภาพสูงในการทำวิจัย มีผลงานวิจัยจำนวนมาก มีการเผยแพร่งานวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทุกระดับทั้งในท้องถิ่น ระดับชาติและนานาชาติ มีงานวิจัยของนักศึกษาที่นำไปพัฒนาต่อยอดเพื่อนำมาใช้ประโยชน์เป็นที่ประจักษ์ของผลงาน <u>แนวทางเสริม</u> 1. ผู้วิจัยส่วนใหญ่ได้รับทุนวิจัยของสถาบัน คณะควรส่งเสริมสนับสนุนให้ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกในสัดส่วนที่สูงขึ้นต่อจำนวนผู้วิจัย

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	<u>จุดแข็ง</u> 1. บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมบริการวิชาการ 2. มีศักยภาพสูง มีวิสัยทัศน์และความสามัคคี <u>แนวทางเสริม</u> 1. ควรรักษานโยบายและแนวทางนี้ไว้ 2. ควรเร่งเพิ่มแหล่งบริการให้มากขึ้น
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<u>จุดแข็ง</u> 1. มีกิจกรรมส่งเสริม สร้างเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหลายกิจกรรม ทั้งกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานของคณะ และกิจกรรมที่ร่วมกับทางสถาบันในวันสำคัญต่าง ๆ มีการประเมินผลกิจกรรม <u>แนวทางเสริม</u> 1. ควรส่งเสริมการสร้างบรรยากาศทางศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยนักศึกษาและคณาจารย์ในคณะเนื่องจากเป็นพันธกิจของคณะ
7. การบริหารจัดการ	<u>จุดแข็ง</u> 1. มีการปรับค่านิยมและคุณลักษณะบัณฑิตที่ประสงค์ให้กระชับ เข้าใจง่าย และนำไปปฏิบัติได้
8. การเงินและงบประมาณ	<u>จุดแข็ง</u> มีการวิเคราะห์งบประมาณอย่างต่อเนื่องร่วมกัน <u>จุดอ่อน</u> ขาดคณะกรรมการตรวจสอบภายในเพื่อรองรับการตรวจสอบจากมหาวิทยาลัย <u>แนวทางแก้ไข</u> ควรจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
	<u>แนวทางเสริม</u> 1.ควรมีการพัฒนาแบบฟอร์มการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้มีการคำนวณความประหยัด และมีสรุปสิ้นปีการศึกษา 2.ในการจัดทำแผนทรัพยากรปีถัดไป ควรใช้ข้อมูลข้อเสนอแนะและอุปสรรคในปีที่ผ่านมาพัฒนาเพื่อวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกต่อไป ให้ครบวงจร PDCA
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	<u>จุดแข็ง</u> 1. วางแผนการเตรียมการและดำเนินการชัดเจน
10. องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”	<u>แนวทางเสริม</u> 1.ให้จัดกิจกรรมให้ 3D ให้ครบทุกด้าน เพื่อสร้างเสริมพัฒนาคุณภาพนักศึกษา โดยการบ่มเพาะกลุ่มเกลา ปลุกฝังและปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม เกิดความตระหนักในบทบาทหน้าที่ตนเอง เพื่ออยู่ในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข