



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖
(๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗)

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตรวจประเมิน วันที่ ๒๑-๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ปรับปรุง ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗ จากการตรวจติดตามระดับมหาวิทยาลัย

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีการเกษตรดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และ ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งจุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	๖
รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	๖
บทนำ.....	๗
สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ.....	๗
ประวัติความเป็นมาโดยย่อ.....	๗
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และนโยบาย.....	๘
นโยบายประกันคุณภาพ.....	๙
โครงสร้างองค์กร.....	๑๐
โครงสร้างการบริหาร.....	๑๐
รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร และกรรมการประจำคณะ.....	๑๑
หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน.....	๑๓
จำนวนนักศึกษา.....	๑๓
จำนวนอาจารย์และบุคลากร.....	๑๓
งบประมาณดำเนินการ.....	๑๔
อาคารสถานที่.....	๑๔
เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมสถาบัน.....	๑๕
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา.....	๑๕
วิธีประเมิน	๑๙
ผลการประเมิน	๒๐
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบ	
คุณภาพ.....	๒๘
ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	๓๒
ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา.....	๓๒
ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ.....	๓๒
ข้อสรุปตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา.....	๓๒
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม.....	๓๒
ภาคผนวก.....	๓๓
-คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๑๐๗๙/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม	
ตรวจสอบคุณภาพ ระดับคณะ.....	๓๔
-กำหนดการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖	๓๖
-รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๓๗
-บันทึกการสัมภาษณ์.....	๓๘

-รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน.....	๓๙
---	----

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ ๑ รายชื่อหลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน.....	๑๓
ตารางที่ ๒ จำนวนนักศึกษา.....	๑๓
ตารางที่ ๓ จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ.....	๑๓
ตารางที่ ๔ แสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามคุณวุฒิ.....	๑๔
ตารางที่ ๕ ข้อมูลการใช้งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖.....	๑๔
ตารางที่ ๖ สรุปคะแนนประเมินคุณภาพภายใน (เฉพาะ สกอ.)	๒๐
ตารางที่ ๗ ตาราง ป.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา....	๒๑
ตารางที่ ๘ ตาราง ป.๒ องค์ประกอบคุณภาพ ด้านและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตาม องค์ประกอบ.....	๒๕
ตารางที่ ๙ ตาราง ป.๓ มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน...	๒๖
ตารางที่ ๑๐ ตาราง ป.๔ มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหาร จัดการ.....	๒๖
ตารางที่ ๑๑ ตาราง ป.๕ มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพมาตรฐาน....	๒๗

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

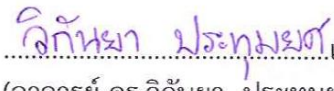
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ ๒๑-๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗


.....ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(รองศาสตราจารย์ ดร.นาฏสุดา เขมนะสิริ)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มัจฉาชีพ)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี อีสระไกรสีล)


.....เลขานุการ
(อาจารย์ ดร.วิกัณยา ประทุมยศ)

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตรประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและประเมินผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และนำเสนอจุดเด่น แนวทางส่งเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางแก้ไข โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตร โดยได้รับผลการตรวจประเมินดังนี้

๑. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ ด้านและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ (สกอ.+สมศ.) โดยในภาพรวมอยู่ในระดับดี ผลการประเมินคือ ๔.๐๖ คะแนน โดยจำแนกเป็น

- ๑.๑ ผลการประเมินจัดอยู่ในระดับดีมาก จำนวน ๕ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑,๓,๕,๖ และ ๗
- ๑.๒ ผลการประเมินจัดอยู่ในระดับดี จำนวน ๓ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๔, ๘ และ ๙
- ๑.๓ ผลการประเมินจัดอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน ๑ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๒

๒. ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน (สกอ.+สมศ.) โดยในภาพรวมอยู่ในระดับดี ผลการประเมินคือ ๔.๐๖ โดยจำแนกเป็น

- ๒.๑ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต จัดอยู่ในระดับพอใช้
- ๒.๒ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารอุดมศึกษา จัดอยู่ในระดับดี
- มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา จัดอยู่ในระดับดี

๒.๓ มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมการเรียนรู้จัดอยู่ในระดับดี

๓. ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการและบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.+สมศ.) โดยในภาพรวมอยู่ในระดับดี ผลการประเมินคือ ๔.๐๖ โดยจำแนกเป็น

- ๓.๑ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จัดอยู่ในระดับดี
- ๓.๒ ด้านกระบวนการภายใน จัดอยู่ในระดับดี
- ๓.๓ ด้านการเงิน จัดอยู่ในระดับดี
- ๓.๔ ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม จัดอยู่ในระดับดี

๒. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ๒.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.นาฏสุตา เขมนะสิริ
- ๒.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มัจฉาชีวะ
- ๒.๓ รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี อิศระไกรศีล
- ๒.๔ อาจารย์ ดร.วิกันยา ประทุมยศ

๓. วัตถุประสงค์การประเมิน

- ๓.๑ เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- ๓.๒ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- ๓.๓ เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- ๓.๔ เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- ๓.๕ เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

๔. บทนำ

๔.๑ สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ/หน่วยงาน

ชื่อหน่วยงาน คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่ตั้ง อาคาร ๒๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ๔๑ ม.๕ ต.ท่าช้าง อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตรเริ่มต้นพัฒนามาจากหมวดวิชาเกษตรกรรม เกิดขึ้นพร้อมกับการก่อตั้งวิทยาลัยจันทบุรีเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๕ ในระยะแรกเปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาและในปี พ.ศ. ๒๕๑๗ เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงวิชาเอกเกษตรศาสตร์เป็นปีแรก

พ.ศ. ๒๕๑๘ ยกฐานะ เป็นภาควิชาเกษตรศาสตร์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ และเปิดสอนในระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกเกษตรศาสตร์ ตามหลักสูตรวิทยาลัยครู พ.ศ. ๒๕๑๙

พ.ศ. ๒๕๓๐ จัดตั้งเป็นคณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรม ประกอบด้วย ๓ ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาเกษตรศาสตร์ ภาควิชาอุตสาหกรรมการเกษตร และ ภาควิชาส่งเสริมและสื่อสารการเกษตร เปิดสอนสาขาวิชาอื่น ๆ นอกจากสาขาวิชาการศึกษา ทั้งระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี

พ.ศ. ๒๕๓๘ เปลี่ยนชื่อคณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรมเป็นคณะเกษตรและอุตสาหกรรม มีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดของคณะ

พ.ศ. ๒๕๔๒ เปลี่ยนชื่อจากคณะเกษตรและอุตสาหกรรมเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการบริหารแบบโปรแกรมวิชา เปิดสอนทั้งหมด ๗ โปรแกรมวิชา ทั้งระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๕ ย้ายที่ทำการสำนักงานคณะฯจากอาคารเดิม (อาคาร ๒๑) มาเป็นอาคารหลังใหม่ในปัจจุบัน (อาคาร ๒๒)

ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีการเกษตร เปิดสอนในระดับปริญญาตรี ๔ สาขาวิชา ได้แก่ เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เกษตรศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ในระดับปริญญาโท ๑ สาขาวิชา คือ สาขาเทคโนโลยีการเกษตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดียนรุ่ง เบญจมาศ ดำรงตำแหน่งคณบดี ในปัจจุบัน

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และนโยบาย

ปรัชญา

พัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ส่งเสริมสังคม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรที่มุ่งเน้นพัฒนาบุคลากรด้านการเกษตรให้เป็นที่ยอมรับ

พันธกิจ

๑. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและคุณธรรม
๒. วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีทางการเกษตรที่เหมาะสมและสอดคล้องตามแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
๓. เป็นแหล่งการเรียนรู้และบริการวิชาการทางด้านการเกษตรแก่ชุมชนและท้องถิ่น
๔. สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
๕. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาการเกษตรกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

วัตถุประสงค์

เพื่อเร่งรัดให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรเป็นองค์กรชั้นนำในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมรวมทั้งสร้างสรรค์ ผลงานการศึกษาวิจัย พัฒนาเทคโนโลยีทางการเกษตรที่เหมาะสม เป็นแหล่งเรียนรู้อย่างแท้จริงของชุมชนในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาคและระดับประเทศ สามารถให้บริการวิชาการและสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นอย่างดี

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

มีวินัย ทำได้ คิดเป็น

นโยบายคณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
๒. พัฒนาและสนับสนุนให้อาจารย์มีความรู้ความสามารถทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน
๓. พัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมและจริยธรรม
๔. พัฒนากิจกรรมนักศึกษาให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่ดีตามความต้องการของสังคม
๕. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้นักศึกษา
๖. สนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ และนักศึกษา
๗. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ เพื่อการบูรณาการศิลปวัฒนธรรม
๘. ให้บริการความรู้ทางวิชาการแก่ท้องถิ่น ตลอดจนการมีส่วนร่วมขององค์กรในท้องถิ่นในการแก้ปัญหาตามโครงการพระราชดำริ
๙. พัฒนาและสร้างสรรค์รูปแบบการบริหารจัดการให้เหมาะสมทันสมัย และมีประสิทธิภาพภายใต้เงื่อนไขงบประมาณและบุคลากรที่จำกัด
๑๐. จัดให้มีรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและทันสมัย
๑๑. จัดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติของบัณฑิตจากคณะทั้งภาครัฐและเอกชนและธุรกิจส่วนบุคคล
๑๒. พัฒนาระบบฐานข้อมูลของคณะให้เหมาะสมกับการใช้งาน

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๒ คือ การผลิตบัณฑิตสาขาที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ๔ หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรเกษตรศาสตร์ หลักสูตรเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและหลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร การดำเนินการวิจัย การให้บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ รวมทั้งได้พัฒนาหลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ ในระดับปริญญาตรี และปริญญาโทมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการขององค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนในท้องถิ่นเป็นหลัก ซึ่งคณะได้มีการพัฒนาและนำองค์ความรู้ที่เกิดจากการวิจัยมาสนับสนุนทั้งด้านและบริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่องเช่นกัน

เพื่อให้ภารกิจทางด้านการจัดการศึกษาของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนสามารถสร้างความมั่นใจให้แก่สังคมในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามคุณลักษณะพึงประสงค์ของคณะฯ คือ **มีวินัย ทำได้ คิดเป็น** จึงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาในคณะเทคโนโลยีการเกษตรขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้คณะฯ และหลักสูตร มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และสำนักงานการอุดมศึกษา

๒. ให้คณะ พัฒนาระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษาขึ้นภายในหน่วยงานและสร้างความพร้อมที่จะให้มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกตรวจสอบเพื่อรับรองคุณภาพได้

๓. ให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษารอบด้าน (๓๖๐ องศา) โดยมีการระบุดัชนีบ่งชี้คุณภาพการศึกษาแต่ละด้าน ทั้งนี้เพื่อให้คณะและหลักสูตร พัฒนาคุณภาพการศึกษาไปสู่ระดับมาตรฐานที่คณะกำหนด

๔. ให้จัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะขึ้น โดยให้รองคณบดีฝ่ายแผนและพัฒนารับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย

๕. ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานในคณะให้มีคณะกรรมการรับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้อาจมอบหมายให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรทำหน้าที่กรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรด้วยก็ได้

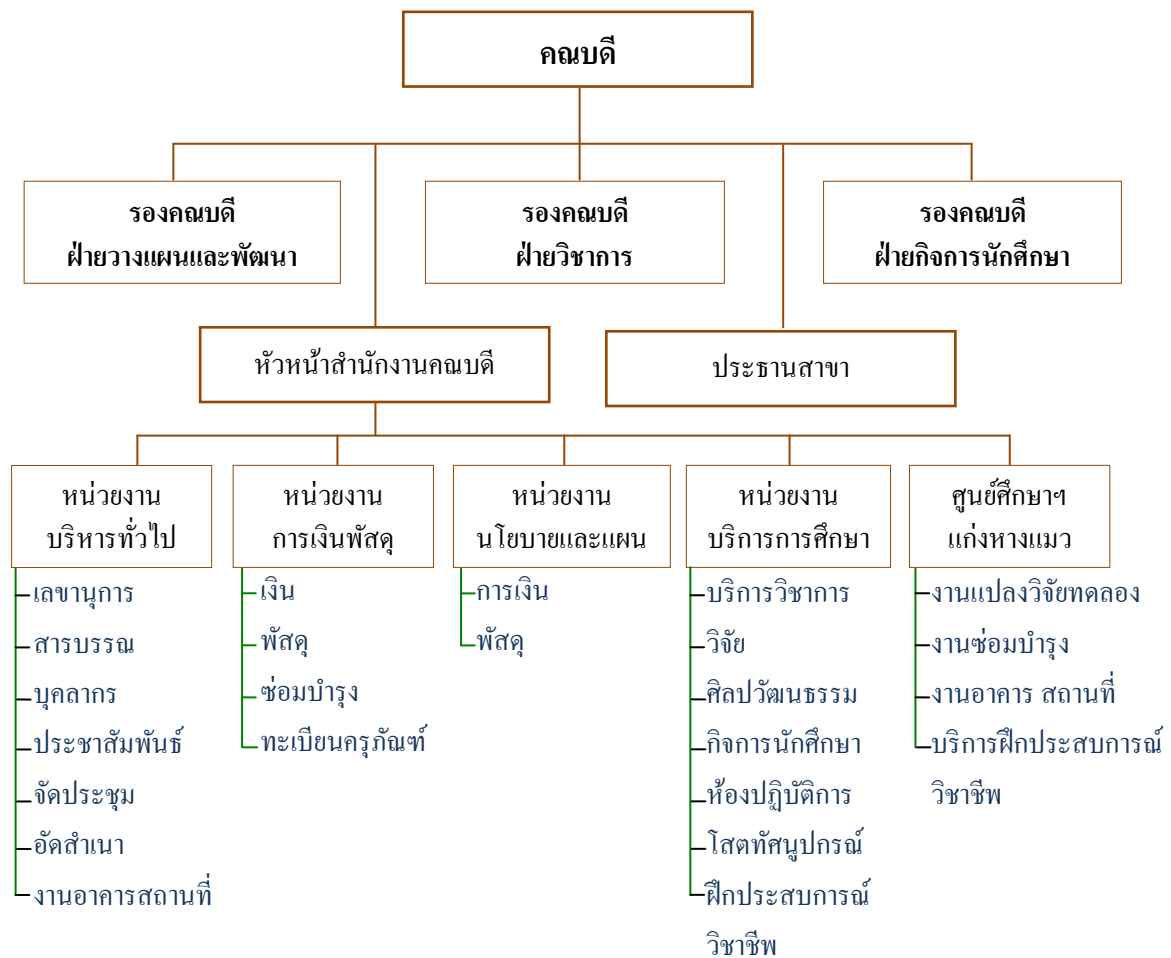
๖. ส่งเสริมให้หน่วยงานหรือสถาบันต่าง ๆ ทั้งภายในและต่างประเทศทั้งภาครัฐและเอกชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะและหลักสูตร

๗. ให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและหลักสูตรไปยังบุคลากรภายในคณะ เพื่อสร้างความเข้าใจและแสวงหาความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษา และประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานภายนอกคณะ เพื่อให้สังคมภายนอกได้รับทราบถึงมาตรฐานการจัดการศึกษาของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

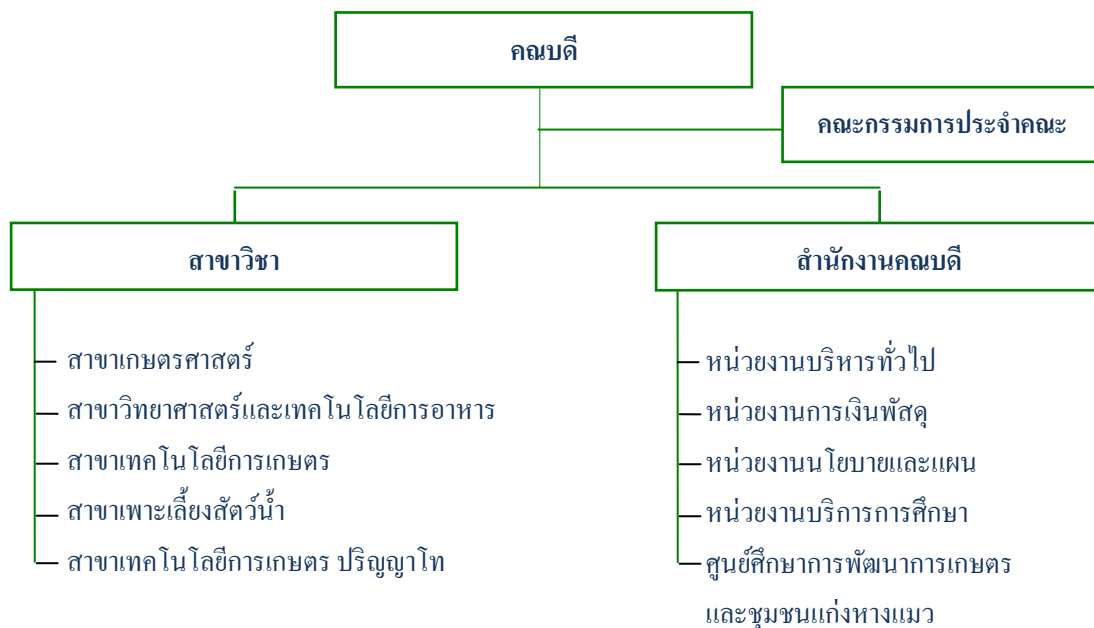
๘. ให้มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพภายในคณะและหลักสูตร

๙. ให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมีการตรวจสอบย้อนกลับภายในก่อนการตรวจประเมินจากภายนอกคณะ

โครงสร้างองค์กร



โครงสร้างการบริหาร



รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการประจำคณะ

คณะผู้บริหาร

ตุลาคม ๒๕๕๕ – มีนาคม ๒๕๕๖

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| ๑. นายปราโมช ร่วมสุข | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| ๒. อาจารย์จิรพร สวัสดิการ | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |

๙ เมษายน ๒๕๕๖ – ๗ มิถุนายน ๒๕๕๖

- | | |
|--|---|
| ๑. อาจารย์สิทธิพัฒน์ แฝวน้ำ | รักษาราชการแทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิกุล นุชนวลรัตน์ | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา |
| ๓. อาจารย์คณิตสร ล้อมเมตตา | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๔. อาจารย์จิรพร สวัสดิการ | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |

๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ – ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖

- | | |
|--|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิกุล นุชนวลรัตน์ | รักษาราชการแทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร |
|--|---|

๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ – ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

- | | |
|--|---|
| ๑. อาจารย์ ดร.ปริยพันธ์ สิทธิจินดา | รักษาราชการแทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| ๒. อาจารย์กุลพร พุทธิมี | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิเศษชนม์ นิลนนท์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๔. อาจารย์จิรพร สวัสดิการ | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| ๕. อาจารย์ ดร.สุกิตา พิณีไพฑูรย์ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๖. อาจารย์พรชัย เหลืองวารี | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๗. อาจารย์ ดร.วิกันยา ประทุมยศ | ผู้ช่วยคณบดี |
| ๘. อาจารย์อุมารินทร์ มัจฉาเกื้อ | ผู้ช่วยคณบดี |

๒๑ ตุลาคม – ปัจจุบัน

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เตือนรุ่ง เบญจมาศ | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| ๒. อาจารย์กุลพร พุทธิมี | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา |
| ๓. อาจารย์ ดร.หยาดรุ่ง สุวรรณรัตน์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๔. อาจารย์จิรพร สวัสดิการ | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |

คณะกรรมการบริหารคณะ

๑. อาจารย์ ดร.ปรียนันท์ สิริจินดาร	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กุลพร พุทธิมี	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิเศษณ์ นิลนนท์	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.จิรพร สวัสดิการ	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.วิกันยา ประทุมยศ	กรรมการ
๖. อาจารย์พรชัย เหลืองวาริ	กรรมการ
๗. อาจารย์อุมารินทร์ มัจฉาเกื้อ	กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.สุทิสรา พินิจไพฑูรย์	กรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวรุ่งนภา นิมิตตระกูล	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการประจำคณะ

พื้นวาระตามคณบดี นายปราโมช ร่วมสุข ในเดือนมีนาคม ๒๕๕๖

๑. นายปราโมช ร่วมสุข	ประธานกรรมการ
๒. นายพรชัย จาญพจน์	กรรมการ
๓. นายอมร ชนะสิทธิ์	กรรมการ
๔. นายจินดา นิรันดร์พงศ์	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.นงนุช ชนะสิทธิ์	กรรมการ
๖. อาจารย์หยาดรุ้ง สุวรรณรัตน์	กรรมการ
๗. อาจารย์กุลพร พุทธิมี	กรรมการ
๘. อาจารย์จิรพร สวัสดิการ	กรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวรุ่งนภา นิมิตตระกูล	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒๒ มกราคม ๒๕๕๗ – ปัจจุบัน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดือนรุ่ง เบญจมาศ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวรรณ สังแก้ว	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลอ ดวงดารา	กรรมการ
๔. นายประยูร หงส์รัตน์	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิกุล นุชนวลรัตน์	กรรมการ
๖. อาจารย์ ดร.สรายุทธ แสงสว่างโชติ	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.สุทิสรา พินิจไพฑูรย์	กรรมการ
๘. อาจารย์วัชรวิทย์ รัชมี	กรรมการ
๙. อาจารย์กุลพร พุทธิมี	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. นางสาวรุ่งนภา นิมิตตระกูล	ผู้ช่วยเลขานุการ

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณะเทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอน ๒ ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี ๔ สาขาวิชา และระดับปริญญาโท ๑ สาขาวิชา ดังนี้

ตารางที่ ๑ รายชื่อหลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน

ที่	ชื่อหลักสูตร	สาขาวิชา
๑	วิทยาศาสตรบัณฑิต	เทคโนโลยีการเกษตร
๒	วิทยาศาสตรบัณฑิต	เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
๓	วิทยาศาสตรบัณฑิต	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
๔	วิทยาศาสตรบัณฑิต	เกษตรศาสตร์
๕	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	เทคโนโลยีการเกษตร

จำนวนนักศึกษา

ตารางที่ ๒ จำนวนนักศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษาคงเหลือ (แยกตามปี)					รวม
	๕๖	๕๕	๕๔	๕๓	๕๒	
๑. ปริญญาตรี (รวม)	๑๑๙	๗๘	๖๙	๖๔	๕	๓๓๕
๑.๑ สาขาเทคโนโลยีการเกษตร	๔๖	๒๑	๒๗	๑๔	๑	๑๐๙
๑.๒ สาขาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	๓๑	๒๐	๑๒	๗	๑	๗๑
๑.๓ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	๑๓	๑๒	๑๑	๒๐	๓	๕๙
๑.๔ สาขาเกษตรศาสตร์	๒๙	๒๕	๑๙	๒๑	-	๙๔
๒. ปริญญาโท (รวม)	๑๐	๑๒				๒๒
๒.๑ สาขาเทคโนโลยีการเกษตร	๑๐	๑๒	-	-	-	๒๒
รวม	๑๒๙	๙๐	๖๙	๖๔	๕	๓๕๕

ข้อมูล ณ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๗

จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ตารางที่ ๓ จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับที่	คุณวุฒิ	จำนวนอาจารย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖				รวม
		อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
๑	ปริญญาตรี					-
๒	ปริญญาโท	๑๐	๓	๑		๑๔
๓	ปริญญาเอก	๗	๒	๑		๑๐
รวม		๑๗	๕	๒		๒๔

ตารางที่ ๔ แสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามคุณวุฒิ

ลำดับที่	คุณวุฒิ	จำนวนบุคลากรสาย สนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖
๑	ปวส. /เทียบเท่า	๒
๒	ปริญญาตรี	๖
๓	ปริญญาโท	-
รวมทั้งหมด		๘

งบประมาณดำเนินการ

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ คณะเทคโนโลยีการเกษตรใช้งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๑๑,๙๑๙,๗๒๖.๖๘ บาท แยกตามแหล่งงบประมาณและหมวดรายจ่าย ดังนี้

ตารางที่ ๕ ข้อมูลการใช้งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

หมวดรายจ่าย	เงินงบประมาณ แผ่นดิน	เงินงบรายได้	ผลรวมทั้งหมด
ค่าครุภัณฑ์	๑,๑๕๐,๕๑๙.๐๐		๑,๑๕๐,๕๑๙.๐๐
ค่าใช้สอย	๔๘๖,๕๘๘.๘๐	๓๐๘,๓๒๓.๐๐	๗๙๔,๙๑๑.๘๐
ค่าตอบแทน	๕๗,๘๐๐.๐๐	๓๑๘,๗๓๑.๐๐	๓๗๖,๕๓๑.๐๐
ค่าวัสดุ	๕๘๙,๑๘๙.๖๓	๒๕๙,๑๘๘.๐๐	๘๔๘,๓๗๗.๖๓
เงินอุดหนุนทั่วไป	๗๙๗,๐๓๒.๐๐		๗๙๗,๐๓๒.๐๐
ที่ดินสิ่งก่อสร้าง	๗,๘๗๒,๘๐๕.๒๕	๓๒,๐๐๐.๐๐	๗,๙๐๔,๘๐๕.๒๕
รายจ่ายอื่น		๔๗,๕๕๐.๐๐	๔๗,๕๕๐.๐๐
ผลรวมทั้งหมด	๑๐,๙๕๓,๙๓๔.๖๘	๙๖๕,๗๙๒.๐๐	๑๑,๙๑๙,๗๒๖.๖๘

อาคารสถานที่

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีอาคารสำหรับการเรียนการสอนและการปฏิบัติการ จำนวน ๗ อาคาร ดังนี้

๑. อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๑๐๐ ปี สมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี
๒. อาคารโปรแกรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
๓. อาคารช่างเกษตร
๔. อาคารเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช
๕. อาคารวิจัยและปฏิบัติการเพาะพันธุ์สัตว์น้ำ
๖. โรงเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
๗. อาคารวิจัยพืช

เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

เอกลักษณ์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีเอกลักษณ์เดียวกับมหาวิทยาลัย ดังนี้

“ภูมิปัญญาแห่งภาคตะวันออก” หรือ “Wisdom of the East” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในภาคตะวันออก ที่มีชื่อเสียงเกริกไกร มีหลักสูตรและสาขาวิชาการต่าง ๆ อันหลากหลายและลุ่มลึกสามารถผลิตบัณฑิตเพื่อนำความรู้ดังกล่าวได้รับใช้ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติอย่างอเนกอนันต์ จนเป็นที่ยอมรับจากบุคคลทั่วไปในภาคตะวันออกอย่างกว้างขวาง ที่มา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี พระบรมราชินีในรัชกาลที่ ๗ พระราชทานวังสวนบ้านแก้ว อันเป็นวังที่ประทับและที่ทรงงานส่วนพระองค์ จำนวน ๗๒๐ ไร่ ๓ งาน อันเปรียบประดุจปฐมบทของการสร้างองค์ความรู้อันทรงคุณค่ามหาศาลทั้งทางด้านการเกษตร วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม วัฒนธรรม สังคม การบริหารจัดการ ฯลฯ โดยพระองค์ทรงเปรียบประดุจองค์บรมครู ผู้ชี้แนะการนำศาสตร์ต่าง ๆ เหล่านี้มาสร้างประโยชน์และคุณค่าให้แก่ประชาชนชาว จังหวัดจันทบุรี และภาคตะวันออกจนกระทั่งวังสวนบ้านแก้วได้แผ่กิ่งก้านสาขาอันโอพารณาไปสู่ความเป็นวิทยาลัยจันทบุรี วิทยาลัยรำไพพรรณี สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี และมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีในปัจจุบันซึ่งได้มีการฝึกสอนในหลักสูตร และสาขาวิชาการต่าง ๆ อันเป็นความต้องการของเยาวชนและประชาชนในท้องถิ่น สรรสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ และมีภูมิธรรมออกไปรับใช้ประชาชนทั้งในระดับท้องถิ่นและในระดับชาติอยู่อย่างไม่จบไม่สิ้น ในห้วงระยะเวลา ๔๐ ปี จนได้รับการกล่าวขวัญจากประชาชนว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นศักดิ์ศรีทางวิชาการแห่งบูรพาทิศอย่างแท้จริง

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ แนวทางแก้ไข -ควรเพิ่มกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของคณะไปสู่หน่วยงานภายใน แต่ละสาขาวิชาให้ชัดเจน มีการประชุมและการนำไปใช้ หลักฐานการประชุม/การใช้รูปภาพประกอบ	-มีกระบวนการถ่ายทอดแผนงานไปสู่ทุกภาคส่วน
๒. การผลิตบัณฑิต จุดแข็ง -อาจารย์ระดับปริญญาโทเอกในคณะมีจำนวนมาก ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ทางด้านวิชาการอย่างเต็มที่ จุดเสริม -ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะพัฒนาศักยภาพด้านการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาเอก	-มีการจัดทำแผนการศึกษาต่อ และในปีการศึกษา ๒๕๕๖ มีอาจารย์ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ๒ คน

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
จุดอ่อน -อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนน้อย -ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทน้อย -แนวทางแก้ไข -ส่งเสริมให้อาจารย์ทำตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น -ส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาโทตีพิมพ์ผลงาน -คณะกรรมการพัฒนาหรือจัดทำแผนการส่งเสริมนักศึกษาให้ได้รับรางวัลในระดับชาติ และจัดทำโครงการให้ชัดเจน	-มีการจัดทำแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และในปีการศึกษา ๒๕๕๖ มีอาจารย์ทำผลงานเพื่อขอตำแหน่ง ผศ.๑ คน
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ข้อเสนอแนะ -การจัดทำโครงการบริการศิษย์เก่าด้านการพัฒนาศักยภาพของศิษย์เก่าในแต่ละด้าน -การจัดทำ/หรือยกย่องศิษย์เก่าดีเด่นประจำปี -การจัดทำทะเบียนศิษย์เก่าด้านต่าง ๆ ของคณะที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อเสริมศักยภาพของคณะ -การจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติให้ครอบคลุม ๕ ด้าน	-มีการเชิญศิษย์มารับบริการวิชาการของคณะฯ -ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาตาม TQF
๔. การวิจัย จุดแข็ง -มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเชี่ยวชาญเฉพาะด้านโดยเฉพาะอาหาร พืช และการประมง -มีงานวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น -มีแนวทางเสริม -ควรส่งเสริมการวิจัยให้เกิดการทำงานแบบเครือข่ายระหว่างนักวิจัยและหน่วยงานอื่น ๆ -ควรส่งเสริมการวิจัยในลักษณะสหวิทยาการ -ผสมผสานระหว่างวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ จุดอ่อน -การถ่ายทอดองค์ความรู้จากการวิจัยไปสู่ชุมชนยังมีน้อย -การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังมีน้อย	

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
แนวทางแก้ไข ส่งเสริมการถ่ายทอดองค์ความรู้จากการวิจัยไปสู่ชุมชนโดยหลากหลายวิธี เช่น เปิดเวทีเสวนาในชุมชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น -ส่งเสริมการถ่ายทอดองค์ความรู้จากการวิจัยโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศช่วย เช่น facebook การใช้ชุดข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม จุดแข็ง -มีการบริการวิชาการแก่สังคมหลายหลายเนื่องจากคณาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีศักยภาพการวิจัยสูง -มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัยและกระบวนการเรียนการสอนไปสู่การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับชุมชน แนวทางเสริม -ควรเพิ่มความปรารถนาในการจัดทำรูปเล่มรายงานประเมินผลโครงการการให้บริการวิชาการ -ควรสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษาออกไปบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมต่อไป จุดอ่อน -ยังไม่มีเม็ดเงินนำผลการประเมินไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการวิชาการ -ยังขาดการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการ แนวทางแก้ไข -ควรนำผลการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบไปพัฒนาระบบ กลไกหรือกิจกรรมการให้บริการวิชาการ -เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการแก่สังคมให้เป็นที่รับรู้อย่างกว้างขวาง -ประชาสัมพันธ์คลินิกเทคโนโลยีให้เป็นที่รู้จักแก่ชุมชนว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาทางเกษตรให้แก่ชุมชนได้	-มีตัวอย่างรูปแบบการจัดทำรูปเล่มและการรายงานผล แต่ยังไม่มีการใช้อย่างจริงจัง -มีการให้นักศึกษาช่วยงานด้านบริการวิชาการ -มีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบโซเชียลเน็ตเวิร์คทั้งภายในและภายนอก

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
๖. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ข้อเสนอแนะ -ต้องมีการประเมินผลด้านความสำเร็จ ๒ ด้าน คือ ๑) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม + การเรียนการสอน ๒) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม + กิจกรรมนักศึกษา -คณะได้ดำเนินงานไปแล้ว แต่การนำเสนอยังไม่ตรงกับเกณฑ์ฯ สามารถปรับปรุงได้ -เห็นด้วยกับการประเมินตนเอง ให้ปรับปรุงวิธีเขียนรายงานให้ตรงเกณฑ์มาตรฐาน	-มีการประเมินผลสำเร็จแยกเป็น ๒ ด้าน คือ ด้านการบูรณาการกับการเรียนการสอน และด้านการบูรณาการกับกิจกรรมนักศึกษา
๗. การบริหารและการจัดการแนวทางเสริม จุดแข็ง -มีการกระบวนการจัดการความเสี่ยงได้อย่างครบถ้วน -มีศิษย์เก่าร่วมอยู่ในคณะกรรมการประจำคณะ แนวทางเสริม -จัดประชุมกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง เพื่อให้รับทราบแผนต่าง ๆ ของคณะ จุดอ่อน -ประเด็นที่ใช้ในการจัดการความรู้ไม่สามารถแยกได้อย่างชัดเจนว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัย และขาดการดำเนินการตามแผน แนวทางแก้ไข -แยกประเด็นการจัดการความรู้ให้ชัดเจน ระหว่างการเรียนการสอน และการวิจัย -เพิ่มช่องทางในการถ่ายทอดแผนให้กับบุคลากรในคณะ -จัดทำแบบประเมินตนเองของกรรมการประจำคณะ และจัดประชุมอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง	-มีการจัดทำปฏิทินการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ -มีการแยกประเด็นการจัดการความรู้ เป็น การวิจัย และการจัดการเรียนการสอน -มีเผยแพร่แผนปฏิบัติงานของคณะทั้งในที่ประชุมและในเว็บไซต์

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
๘. การเงินและงบประมาณ ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา -คณะมีการปฏิบัติ เรื่องการหารายได้อยู่แล้ว แต่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผน หรือนโยบายให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นทิศทางในการใช้งบประมาณเพื่อการพัฒนาคณะได้ชัดเจน -ควรมีการประชุมกรรมการบริหารคณะในการบริหารงบประมาณ (การวางแผนการใช้ การใช้จ่าย การทบทวน การรายงาน) เพื่อการมีส่วนร่วมของบุคลากร และเพื่อความโปร่งใส	-มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จุดแข็ง -นักศึกษาและผู้นำนักศึกษามีความเข้มแข็ง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพได้ดี ข้อเสนอแนะ -ควรมีการจัดแผนพัฒนานักศึกษานักศึกษาให้ชัดเจน แยกจากแผนของคณะ	-มีแผนพัฒนานักศึกษาของส่วนงานพัฒนานักศึกษา

๕. วิธีประเมิน

๕.๑ การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในได้มีการกำหนดการรับผิดชอบตรวจตัวบ่งชี้โดยแยกเป็นองค์ประกอบ ในส่วนของการประเมินใช้การ ตรวจเอกสารหลักฐานที่ปรากฏในเล่ม SAR สัมภาษณ์ ผู้บริหาร นักศึกษา ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

๕.๒ วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูลใช้การทวนสอบจากการสอบถามเพิ่มเติมจากผู้ดูแล ตัวบ่งชี้และการมีอยู่จริงของเอกสารหลักฐาน

๖. ผลการประเมิน

ตารางที่ ๖ สรุปคะแนนประเมินคุณภาพภายใน (เฉพาะ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ที่	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	๓.๖๘	การดำเนินงานระดับ ดี
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	๔.๓๓	การดำเนินงานระดับ ดี
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับ ดี
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับ ดี
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับ ดี
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้	๔.๓๒	การดำเนินงานระดับ ดี

๖.๑ ตาราง ป.๑

ตารางที่ ๗ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๖ ข้อ			๘ ข้อ (๑,๒,๓,๔,๕,๖, ๗,๘)	✓	๕	(+) มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ (+) มีการรายงานผลต่อผู้บริหารและมีการนำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี ศิลปวัฒนธรรม
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๔ ข้อ			๒ ข้อ (๑, ๒)	x	๒	ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทุกรายวิชา เนื่องจากผศ.พิชญ์ ลาออก ๑๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	ร้อยละ ๑๐	$(๑๐/๒๔) \times ๑๐๐ = ๔๑.๖๗$		ร้อยละ ๔๑.๖๗	✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	ร้อยละ ๒๘	$(๗/๒๔) \times ๑๐๐ = ๒๙.๑๗$	$(๒๙.๑๗/๖๐) \times ๕ = ๒.๔๓$	๒.๔๓	✓	๒.๔๓	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๖ ข้อ			๔ ข้อ (๓, ๔, ๕, ๖)	x	๓	ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการ ทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๖ ข้อ			๗ ข้อ	✓	๕	*รอผลประเมินระดับมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๕ ข้อ			๔ ข้อ (๑, ๓, ๔, ๕)	x	๓	การประเมินความพึงพอใจต่ำกว่า ๓.๕๑ จำนวน ๑ รายวิชา และไม่มีการประเมินผล การเรียนรู้รายวิชา (-) รายละเอียดวิชาไม่เป็นไปตาม TQF หรือ มคอ.๒

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๕ ข้อ			๕ ข้อ (๑, ๒, ๓, ๔, ๕)	✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๔ ข้อ			๔ ข้อ (๑, ๒, ๓, ๔)	✓	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๑	ร้อยละ ๗๒	$(๑๐/๑๖) \times ๑๐๐ = ๖๒.๕$	$(๖๒.๕/๑๐๐) \times ๕ = ๓.๑๓$	๓.๑๓	x	๓.๑๓	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๒	๓.๕๑			$๕๖.๔๒/๑๔ = ๔.๐๓$	✓	๔.๐๓	ปรับตัวเลขนักศึกษาปริญญาโท
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๓	ร้อยละ ๒๕			๐	x	๐	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๑๔	๓	$๘๘/๒๔ = ๓.๗๑$	$(๓.๗๑/๖) \times ๕ = ๓.๐๙$	๓.๐๙	✓	๓.๐๙	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๖ ข้อ			๗ ข้อ	✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๕ ข้อ			๖ ข้อ	✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๖ ข้อ			๘ ข้อ (๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘)	✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๔ ข้อ			๓ ข้อ (๑, ๔, ๕)	x	๓	ไม่ได้ดำเนินการคัดสรรสิ่งเคราะหตามทีระบบกำหนดและ ไม่มีการเผยแพร่องค์ความรู้
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๓ คะแนน			๒๖๗,๓๒๒.๓๒ ($> ๖๐,๐๐๐ = ๕$)	✓	๕	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๕	๓	$(๕.๒๕/๒๔) \times ๑๐๐ = ๒๑.๘๘$	$(๒๑.๘๘/๒๐) \times ๕$	๕	✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๖	ร้อยละ ๕	$(๔/๒๔) \times ๑๐๐ = ๑๖.๖๗$	$(๑๖.๖๗/๒๐) \times ๕ = ๔.๑๗$	๔.๑๗	✓	๔.๑๗	มีบางชิ้นงานนำไปใช้ประโยชน์เกินวงรอบ การประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๗	ร้อยละ ๕			๐	x	๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๔ ข้อ			๕ ข้อ	✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๔ ข้อ			๔ ข้อ	✓	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๘	๓.๕๑	๑๐	๑๐	๑๐๐	✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๙	๕ ข้อ			๕ ข้อ	✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๔ ข้อ			๕ ข้อ	✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๑๐	๔ ข้อ			๔ ข้อ	✓	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๑๑	๕ ข้อ			๕ ข้อ	✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๖ ข้อ			๗ ข้อ	✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๔ ข้อ			๕ ข้อ	✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	๔ ข้อ			๕ ข้อ	✓	๕	*รอผลประเมินระดับมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	๔ ข้อ			๖ ข้อ	✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๑๓	๓.๕๑			๔.๑๗	✓	๔.๑๗	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๖ ข้อ			๖ ข้อ	✓	๔	จำนวนงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนให้ ทำงานวิจัยโครงการต่างๆของคณะฯ ให้ นำมารวมไว้ด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับ องค์ประกอบที่ ๔.๓ ที่รายงานว่า ได้รับเงิน สนับสนุนงานวิจัย ๕,๘๘๑,๐๙๑ บาท
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๘ ข้อ			๗ ข้อ (๑,๒,๓,๔,๖,๗,๘)	x	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๑๕	๓.๕๑			๔.๓๒	✓	๔.๓๒	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						๔.๐๖	

องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ และองค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๑๖.๑	๔ ข้อ			๓	x	๓	ไม่ได้รับการยอมรับใน ระดับชาติ/หรือนานาชาติ
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ๑๖.๒	๓.๕๑	๕๕	๑๔	๓.๙๓	✓	๓.๙๓	

๖.๒ รายงานตาราง ป.๒

ตารางที่ ๘ องค์ประกอบคุณภาพ ด้านและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ (สกอ.+สมศ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	๐.๐๐<=๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง แรงด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑		๕.๐๐		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒	๔.๑๔	๓.๒๕	๒.๘๕	๓.๓๑	การดำเนินงานระดับ พอใช้
องค์ประกอบที่ ๓		๕.๐๐		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔	๕.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๖	๓.๗๐	การดำเนินงานระดับ ดี
องค์ประกอบที่ ๕		๔.๕๐	๕.๐๐	๔.๗๕	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖		๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๗		๕.๐๐	๔.๑๙	๔.๘๔	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๘		๔.๐๐		๔.๐๐	การดำเนินงานระดับ ดี
องค์ประกอบที่ ๙		๔.๐๐		๔.๐๐	การดำเนินงานระดับ ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	๔.๓๖	๔.๓๓	๓.๕๙	๔.๐๖	การดำเนินงานระดับ ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี		

๖.๓ รายงานตาราง ป.๓

ตารางที่ ๙ มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน (สกอ.+สมศ.)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	๐.๐๐<=๑.๕๐การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ ๑			๒.๗๙	๒.๗๙	การดำเนินงานระดับ พอใช้
มาตรฐานที่ ๒ ก		๔.๔๓	๔.๑๙	๔.๔๐	การดำเนินงานระดับ ดี
มาตรฐานที่ ๒ ข	๔.๓๖	๔.๓๓	๔.๔๒	๔.๓๖	การดำเนินงานระดับ ดี
มาตรฐานที่ ๓		๔.๐๐	๓.๐๖	๓.๔๓	การดำเนินงานระดับ ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	๔.๓๖	๔.๓๓	๓.๕๙	๔.๐๖	การดำเนินงานระดับ ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี		

๖.๔ รายงานตาราง ป.๔

ตารางที่ ๑๐ มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.+สมศ.)

มุมมองด้านการ บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	๐.๐๐<=๑.๕๐การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ด้านนักศึกษาและผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย		๔.๕๐	๓.๕๓	๔.๐๑	การดำเนินงานระดับ ดี
๒. ด้านกระบวนการ ภายใน	๕.๐๐	๔.๓๓	๔.๔๐	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับ ดี
๓. ด้านการเงิน	๕.๐๐	๔.๐๐		๔.๕๐	การดำเนินงานระดับ ดี
๔. ด้านบุคลากรการ เรียนรู้และนวัตกรรม	๓.๗๑๕	๔.๐๐	๓.๐๗	๓.๔๖	การดำเนินงานระดับ ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	๔.๓๖	๔.๓๓	๓.๕๙	๔.๐๖	การดำเนินงานระดับ ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี		

๖.๕ รายงานตาราง ป.๕

ตารางที่ ๑๑ มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพมาตรฐาน (สกอ.+สมศ.)

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	๐.๐๐<=๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง แรงด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(๑) ด้านกายภาพ	๕.๐๐			๕.๐๐	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
(๒) ด้านวิชาการ	๓.๗๑๕	๒.๖๗	๓.๐๙	๓.๐๙	การดำเนินงานระดับ พอใช้
(๓) ด้านการเงิน		๔.๐๐		๔.๐๐	การดำเนินงานระดับ ดี
(๔) ด้านการบริหาร จัดการ		๔.๘๓	๔.๑๙	๔.๗๔	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
๒. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(๑) ด้านการผลิต บัณฑิต		๕.๐๐	๒.๗๙	๓.๗๔	การดำเนินงานระดับ ดี
(๒) ด้านการวิจัย	๕.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๖	๓.๗๐	การดำเนินงานระดับ ดี
(๓) ด้านการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม		๔.๕๐	๕.๐๐	๔.๗๕	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
(๔) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม		๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	๔.๓๖	๔.๓๓	๓.๕๙	๔.๐๖	การดำเนินงานระดับ ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี		

๖.๖ จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามราย
องค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-การแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี มีครบ ๔ พันธกิจ แต่โครงการในพันธกิจงานวิจัย และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไม่ตรงกับในแผน ๔ ปีของคณะฯ

แนวทางแก้ไข

-การแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ต้องมีครบ ๔ พันธกิจ และต้องสอดคล้องกันกับแผน ๔ ปีของคณะฯ

ข้อเสนอแนะ

-ในการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ เมื่อรายงานผู้บริหารแล้ว และมีข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร ควรนำข้อเสนอแนะทุกประเด็น มาประชุมหาแนวทางปรับปรุง บันทึกการประชุมให้ละเอียดในทุก ประเด็นว่าได้นำไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีในส่วนใดรวบรวมเก็บเอกสารให้ ครบถ้วน

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

- แผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเป็นแผนที่กำหนดขึ้นโดยไม่มี การวิเคราะห์ข้อมูลรอบอัตรากำลัง และความจำเป็นด้านบุคลากรที่สอดคล้องกับแผนการเปิดหลักสูตรใหม่ อย่างแท้จริง ทำให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบเมื่อมีอาจารย์ลาออก หรือไปศึกษาต่อ
- ตำแหน่งทางวิชาการยังไม่ได้เกณฑ์คุณภาพ
- ไม่มีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตตามรอบระยะเวลา
- ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่ำกว่า ๓.๕๑ (๑ รายวิชา)
- ข้อมูลบัณฑิตได้งานทำยังต่ำกว่าเกณฑ์คุณภาพ ทั้งๆที่บัณฑิตบางส่วนมีงานทำเป็นอาชีพอิสระ

ข้อเสนอแนะ

- ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิง ประจักษ์โดยพิจารณาแผนการเปิดหลักสูตรใหม่ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะ, ผู้เกษียณอายุ ราชการ, ความต้องการศึกษาของอาจารย์, ความต้องการเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรสายสนับสนุน, ความต้องการกรอบอัตรราชของฝ่ายสนับสนุนที่สอดคล้อง กับการเปิดหลักสูตรใหม่ เป็นต้น เพื่อจัดทำ แผนให้เห็นถึงความจำเป็นในการขยายกรอบอัตรากำลัง, การจัดจ้างอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการใน สัญญาระยะสั้นในช่วงที่มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ เป็นต้น

- ควรส่งเสริมสนับสนุนการทำผลงานวิชาการโดยอาจจัดเป็นคลินิกวิชาการและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในการให้คำปรึกษา และเป็นพี่เลี้ยงในการทำผลงานวิชาการ รวมทั้งบริหารจัดการ การจัดตารางสอน เพื่อให้อาจารย์มีเวลาว่างต่อเนื่องในการทำงานวิจัยและเขียนผลงาน
- ควรดำเนินงานด้านการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตามมาตรฐานคุณวุฒิให้ครบถ้วน
 - ควรพิจารณาปัญหาอุปสรรคในด้านการสอนของอาจารย์ และชี้แจงความสำคัญของการประเมินการสอนให้อาจารย์และนักศึกษาทราบ รวมทั้งนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไข
 - ควรชี้แจงการกรอกข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต ให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

- มีค่านิยมและแนวปฏิบัติของกิจกรรมนักศึกษาที่ดีโดยนักศึกษา บุคลากรและอาจารย์ มีส่วนร่วมตามกระบวนการ PDCA อย่างต่อเนื่อง

แนวเสริมจุดแข็ง

- พัฒนาการใช้สารสนเทศในการสื่อสารให้ดียิ่งขึ้น
- เพิ่มกิจกรรมที่แตกต่างจากเดิม เช่น เรื่องสิ่งแวดล้อมและพลังงาน เรื่องการบริหารการจัดการ เรื่องเงินและการออม
- สร้างความเข้มแข็งของชุมชนนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

กิจกรรมและความต่อเนื่องกับศิษย์เก่า

ข้อเสนอในการปรับปรุง

มีกิจกรรมความเชื่อมโยงทั้งการให้ความรู้และการขอการสนับสนุนจากศิษย์เก่าในรูปแบบต่างๆ

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง

อาจารย์มีศักยภาพในการทำงานวิจัยทุกคน

แนวทางเสริม

- ควรมีแผนงานวิจัย โดยอาจจะมีแผนงานวิจัยประเภทต่างๆ ตัวอย่างเช่น การวิจัยเชิงพื้นที่ ควรมีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการทำงานวิจัยที่บูรณาการได้กับงานบริการวิชาการและการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง และเพื่อความเข้มแข็งของชุมชนเป้าหมาย รวมทั้งทำแผนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในมิติต่างๆ ด้วย ทั้งนี้หากมีงานวิจัยหลายๆ เรื่องที่เป็น area based ดังกล่าว ก็จะสามารถสังเคราะห์งานวิจัยเป็นองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนได้อีกด้วย
- ควรทำความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐภายนอกมหาวิทยาลัย และหน่วยงานเอกชน เพื่อการทำวิจัยร่วม หรือเพื่อการได้ทุนสนับสนุน ซึ่งจะนำไปสู่การใช้ประโยชน์ต่อไปได้

- ควรเสนอมหาวิทยาลัยในการกำหนด theme การวิจัย โดยควรมีส่วนร่วมในการกำหนด เพื่อการนำมาสร้างองค์ความรู้ หรือการนำไปใช้ประโยชน์ได้ตรงตามศาสตร์ของคณะ ทั้งนี้เพื่อการสังเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัยได้ด้วย

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มีผลงานวิชาการที่ได้คุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

- จากการส่งเสริมการเขียนผลงานวิชาการ และหากมีคลินิกวิชาการ ก็อาจจะตั้งผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบผลงานวิชาการตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยต้องกำหนด เพื่อกลั่นกรองผลงานวิชาการและเป็นการสนับสนุนให้อาจารย์มีความมั่นใจมีกำลังใจในการเขียนผลงานมากขึ้น รวมทั้งควรสนับสนุนการเขียนบทความทางวิชาการโดยอาจเขียนเป็น review paper เพื่อลงวารสารก็ได้
- สร้างเครือข่ายในการเผยแพร่ผลงานวิชาการและงานวิจัยกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่จัดทำวารสาร

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

- มีความมุ่งมั่นและต่อเนื่องในการบริการทำให้มีโครงการที่ทั้งนักศึกษาและอาจารย์จากทุกหลักสูตรสามารถมีส่วนร่วม (โครงการส่งเสริมและเผยแพร่ตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง) และมีโครงการที่ประสบผลสำเร็จเกิดประโยชน์ต่อชุมชน (โครงการอบรมการแปรรูปและการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์อาหาร)

แนวเสริมจุดแข็ง

- มีการจัดทำโครงการที่มีผลกระทบสูงให้ครบทุกชั้นตอนอย่างสมบูรณ์ รวมทั้งเอกสารการรายงานและการประชาสัมพันธ์ เพื่อขยายผล และเป็นโครงการตัวอย่าง
- มีการพัฒนาระบบและกลไกในเรื่องงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวก

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

- มีกระบวนการครบตาม PDCA การมีส่วนร่วมและมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- มุ่งเน้นกิจกรรมหรือโครงการใดโครงการหนึ่งที่มีผลกระทบสูง และดำเนินการในแต่ละขั้นตอนของ PDCA อย่างครบถ้วนสมบูรณ์

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

- ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล บริหารงานแบบมีส่วนร่วมด้วยหลักธรรมาภิบาล และมีความมุ่งมั่นพัฒนาให้เป็นคณะแห่งการเรียนรู้เป็นที่พึงของชุมชน

แนวทางเสริม

- ควรมีระบบหรือกลไก เพื่อสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสร้างผลงานดีเด่นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการเตรียมความพร้อมของผู้บริหารรุ่นใหม่
- ควรดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันโดยเฉพาะระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

ควรปรับแผนทางการเงินให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับเพิ่มเติมระหว่างปี เช่น เงินสนับสนุนโครงการวิจัยของอาจารย์ในคณะฯ

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการปรับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นระหว่างปีดำเนินการ เช่น เงินสนับสนุนการทำโครงการวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับ องค์ประกอบที่ ๔ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓
- ควรสร้างระบบหรือกลไกในการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการแก่สังคม การวิจัย หรือการจัดการร้านค้าเพื่อจำหน่ายผลผลิต ผลิตภัณฑ์ของคณะฯ

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

- ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับมีทัศนคติที่ดีและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายใน

แนวทางเสริม

- ควรจัดการอบรมสัมมนาเพื่อให้บุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัด ตามตัวบ่งชี้ต่างๆ ได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- ยังไม่มีการนำผลการประกันคุณภาพมาปรับปรุงการทำงานที่จะส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการนำผลการประกันคุณภาพมาปรับปรุงการทำงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานได้อย่างเป็นรูปธรรม

๖.๗ ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีผลประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ๒๓ ตัวบ่งชี้ และ สมศ. ๑๒ ตัวบ่งชี้ ๙ องค์ประกอบ คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๖ อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่มีคะแนนสูงสุด คือ องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน และองค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ องค์ประกอบที่คะแนนต่ำสุด คือ องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๓๑

๖.๘ ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตามมุมมองมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มี ๓ มาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คือ มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๐ มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๖ มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย ๓.๔๓ และผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี ๑ มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๒.๗๙

๖.๙ ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการคณะเทคโนโลยีการเกษตร พบว่า ทุกมุมมองการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี โดยมุมมองด้านการเงิน คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ ด้านกระบวนการภายใน คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๐ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๑ ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม คะแนนเฉลี่ย ๓.๔๖

๖.๑๐ ข้อสรุปตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ผลการประเมินตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า มี ๔ มาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ มาตรฐานด้านกายภาพ คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ มาตรฐานด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๕ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๗ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๔ มาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ระดับดี มี ๓ มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านการเงิน คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐ มาตรฐานด้านการวิจัย คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๐ มาตรฐานด้านการผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๔ และมาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี ๑ มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านวิชาการ คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๙

๗. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

จุดเด่นใน ๔ พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม) มีผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี ดังนี้

จุดเด่น

- ผู้บริการมีวิสัยทัศน์กว้างไกล บริหารงานแบบมีส่วนร่วมด้วยหลักธรรมาภิบาล มุ่งพัฒนาให้เป็น คณะแห่งการเรียนรู้ เป็นที่พึ่งของชุมชน

การบริการทางวิชาการแก่สังคม

- มีความมุ่งมั่นและต่อเนื่องในการบริการ ทำให้มีโครงการที่ทั้งนักศึกษาและอาจารย์ทุกหลักสูตร สามารถมีส่วนร่วม และมีโครงการที่ประสบผลสำเร็จเกิดประโยชน์จากชุมชน

ภาคผนวก

๑. คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ๑๐๗/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ
๒. กำหนดการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖
๓. รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖
๔. บันทึกการสัมภาษณ์
๕. รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่ ๑๐๗๙/๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

สืบเนื่องจากกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓๖ ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา นั้น อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน และประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๑ (๑) (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ จำนวน ๗ คณะ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. คณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.นาฏสุดา เขมนะสิริ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มัจฉาชีพ | กรรมการ |
| ๓) รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี อีสระไกรศีล | กรรมการ |
| ๔) อาจารย์ ดร.วิกันยา ประทุมยศ | กรรมการและเลขานุการ |

๒. คณะนิติศาสตร์

องค์ประกอบ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.เสรี ชัดแฉ่ม | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ | กรรมการ |
| ๔) อาจารย์อดิสร กุลวิทิต | กรรมการและเลขานุการ |

๓. คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัทชู | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย นำประเสริฐชัย | กรรมการ |
| ๓) รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์ คุรุชัย | กรรมการ |
| ๔) อาจารย์นิทัศน์ นิลฉวี | กรรมการและเลขานุการ |

๔. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ จันทะนี | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์นิสา เมลานนท์ | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมานีการ์ จันทร์บรรเจ็ด | กรรมการ |
| ๔) รองศาสตราจารย์พรทิพา นิโรจน์ | กรรมการและเลขานุการ |

๕. คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรมย์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.สุทินันท์ พรหมสุวรรณ | กรรมการ |
| ๓) อาจารย์ ดร.สุวิชากร ชินะผา | กรรมการ |
| ๔) อาจารย์วัชรินทร์ หอมประเสริฐ | กรรมการและเลขานุการ |

๖. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและอัญมณีสาสตร์

องค์ประกอบ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย จันทร์ชาว | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์คมสัน จิระภัทรศิลป์ | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤดี นิยมรัตน์ | กรรมการ |
| ๔) อาจารย์ ดร.สินาด โกศลนันท์ | กรรมการและเลขานุการ |

๗. คณะอัญมณีสาสตร์และประยุกต์ศิลป์

องค์ประกอบ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มัจฉาชีพ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ รัตนเพียรธัมมะ | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤดี นิยมรัตน์ | กรรมการ |
| ๔) อาจารย์วรณัฏฐ์ อังคหิรัญ | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และวิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ตามที่กำหนดท้ายคำสั่งนี้
๒. ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพ ของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อสถาบันอุดมศึกษาและ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ ชีวาพร)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

กำหนดการ
การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

.....

คณะเทคโนโลยีการเกษตร		
วันที่ ๒๑ - ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗		
เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๙.๐๐ น.	◆ คณะกรรมการประเมินเดินทางถึงมหาวิทยาลัย	ห้องประชุมคณะ เทคโนโลยีการเกษตร
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	◆ คณบดีกล่าวต้อนรับและแนะนำคณะผู้บริหาร ◆ คณะกรรมการประเมินเพื่อชี้แจงกระบวนการและ วัตถุประสงค์ของการประเมิน ◆ คณะเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง	
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	◆ คณะกรรมการประเมินตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของแต่ละ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	
๑๒.๐๐- ๑๓.๐๐ น.	พัก (รับประทานอาหารกลางวัน)	
๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	(ต่อ) ◆ คณะกรรมการประเมินตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของแต่ละ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ห้องประชุมคณะ เทคโนโลยีการเกษตร
๑๖.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.	◆ คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลประจำวัน	

*** รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่มเวลา ๐๙.๓๐ และเวลา ๑๔.๓๐ น.

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ผู้บริหาร

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เตือนรุ่ง เบญจมาศ คณบดี

อาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิกุล นุชนวลรัตน์ ประธานหลักสูตรเกษตรศาสตร์

บุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวรุ่งนภา นิมิตตะระกุล รักษาการหัวหน้าสำนักงานคดี

ผู้รับบริการ

- [illegible]

นักศึกษา

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวสุกัญญา แสงไทย | นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ |
| ๒. นายวชิราวุธ เว้นฟ้า | นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ |
| ๓. นางสาวภาวฉลีย์ พวงจันทร์ | นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ |

บันทึกการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

การสัมภาษณ์อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ผศ.ดร.พิกุล นุชนวลรัตน์ และนางสาวรุ่งนภา นิมิตตระกูล ทำงานที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรแล้ว ๑๖ ปีและ ๑๐ ปี ตามลำดับ อยากให้คณะได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยดังนี้

๑. ในด้านบุคลากรสายสนับสนุนเพราะไม่เพียงพอในการปฏิบัติงานในปัจจุบัน
๒. ขยายกรอบอัตรากำลังสายอาจารย์เพิ่มขึ้น
๓. เครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็นในการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน

การสัมภาษณ์ผู้รับบริการวิชาการ

นายรักไทย พงษ์ศักดิ์ และนางสมพร รักษา

ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนบ้านปู้วี่

คณะเกษตรมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้มีส่วนสำคัญในการเข้าไปส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ด้านการเกษตร และส่งเสริมเรื่องการตลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการแปรรูปมังคุด (น้ำมังคุด และไวน์มังคุด) ได้ส่งเสริมอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี ทำให้ผลผลิตมีมูลค่าเพิ่มและช่วยลดภาวะสินค้าล้นตลาดและราคาตกต่ำ อีกทั้งมีนักศึกษาเข้าไปศึกษาหาความรู้ประกอบการเรียน ตัวแทนต้องการให้มีการบริการวิชาการดังกล่าวต่อเนื่องต่อไป

การสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๓ คน

นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และใช้กระบวนการ PDCA ในการทำงาน นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการและกิจกรรมต่างๆ และชื่นชมคณาจารย์ที่เอาใจใส่ให้การดูแลเป็นอย่างดี ให้การเรียนรู้ทั้งทฤษฎีและเน้นการปฏิบัติ ช่วยกันดูแลปัญหาเสพติด มีส่วนที่ขอการพิจารณาดังนี้

- ของบสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน
- การทำหลังคาทางเดินจากประตู ๑ (ฝั่งรักศักดิ์ชุม) ถึงคณะ
- การขยายเขต Wifi ไปที่โรงอาหารเขียว (ติดกับหอพักนักศึกษา)
- ทาสีเส้นของสนามในอาคารกีฬา
- ปรับปรุงรถยนต์สำหรับการเดินทางไปทำกิจกรรมต่างๆ
- สนับสนุนการเดินทางของนักกีฬา
- อุปกรณ์การเรียนการสอนบางเรื่อง เช่น กระชังถาวร

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
๑	รศ.ดร.นาฏสุตา เขมณะสิริ		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	ประธานกรรมการ
๒	รศ.ดร.สุรัช มังฉาชีพ		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	กรรมการ
๓	รศ.ดร.มนตรี อีสระไกรศีล		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	กรรมการ
๔	อ.ดร.วิกันยา ประทุมยศ	วิกันยา	๐๙.๐๐น.	วิกันยา	๑๗.๐๐น.	กรรมการและ เลขานุการ
๕	ผศ.เดือนรุ่ง เบญจมาศ		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	คณบดี
๖	อ.กุลพร พุทธิมี		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	รองคณบดี
๗	อ.ดร.หยาดรุ้ง สุวรรณรัตน์		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	รองคณบดี
๘	อ.จิรพร สวัสดิ์การ	จิรพร	๐๙.๐๐น.	จิรพร	๑๗.๐๐น.	รองคณบดี
๙	ผศ.ดร.พิกุล นุชนวลรัตน์		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๑๐	ผศ.ดร.วิรัชชนม์ นิลนนท์		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๑๑	ผศ.อัมมรา บุญโรจน์		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๑๒	รศ.ดร.ถาวร นิยมเลี้ยง		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๑๓	รศ.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๑๔	อ.ดร. สราวุธ แสงสว่างโชติ		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๑๕	อ.ดร.นงนุช ชนะสิทธิ์		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๑๖	อ.ดร.เปียรินันท์ สิริจินดาร		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๑๗	อ.ดร.พรพรรณ สุขุมพินิจ	พรพรรณ	๐๙.๐๐น.	พรพรรณ	๑๗.๐๐น.	
๑๘	อ.ดร.วิกันยา ประทุมยศ	-	๐๙.๐๐น.	-	๑๗.๐๐น.	
๑๙	อ.ดร.สุทิศา พินิจไพฑูรย์	สุทิศา	๐๙.๐๐น.	สุทิศา	๑๗.๐๐น.	
๒๐	อ.คณิศร ล้อมเมตตา		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๒๑	อ.ดวงรัตน์ สวัสดิ์มงคล	ดวงรัตน์	๐๙.๐๐น.	ดวงรัตน์	๑๗.๐๐น.	
๒๒	อ.พรชัย เหลืองวาริ	พรชัย	๐๙.๐๐น.	พรชัย	๑๗.๐๐น.	
๒๓	อ.เลิศชัย จิตรอารี		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๒๔	อ.วัชรวิทย์ รัชมิ	วัชรวิทย์	๐๙.๐๐น.	วัชรวิทย์	๑๗.๐๐น.	
๒๕	อ.สิทธิพัฒน์ แผ้วฉำ		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๒๖	อ.อุมารินทร์ มังฉาแก้ว		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๒๗	นางสาวพนิดา หมากรุก	พนิดา	๐๙.๐๐น.	พนิดา	๑๗.๐๐น.	
๒๘	นางสาวรุ่งนภา นิมิตตระกูล		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๒๙	นางสาวทัศนีย์ เชื้อบุญมี		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๓๐	นายทรงชัย บุญมา	ทรงชัย	๐๙.๐๐น.	ทรงชัย	๑๗.๐๐น.	
๓๑	นาย จมวิทย มนต์					

๓๒ ๑๐๖ ๑๖๐๗๑๑ ๑๖๐๗๑๑

๑๖๐๗๑๑

๑๖๐๗๑๑

๓๓

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ .

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

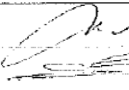
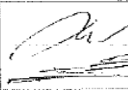
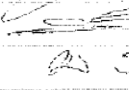
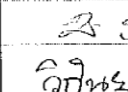
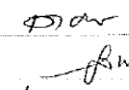
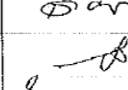
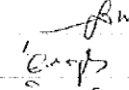
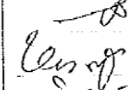
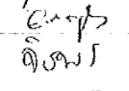
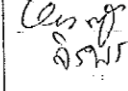
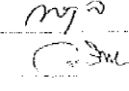
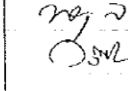
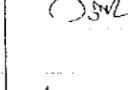
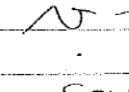
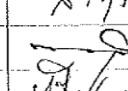
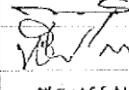
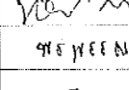
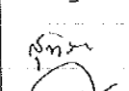
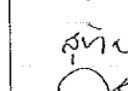
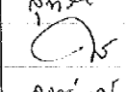
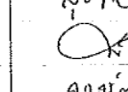
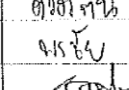
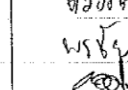
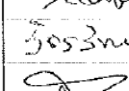
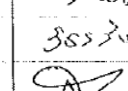
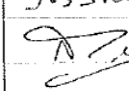
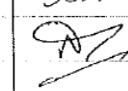
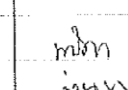
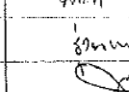
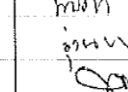
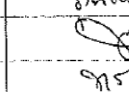
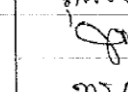
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

[illegible]

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
๑	รศ.ดร.นาฏสุดา เขมนะสิริ		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	ประธานกรรมการ
๒	รศ.ดร.สุรัช มัจฉาชีพ		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	กรรมการ
๓	รศ.ดร.มนตรี อีสระไกรศีล		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	กรรมการ
๔	อ.ดร.วิกันยา ประทุมยศ	วิกันยา	๐๙.๐๐น.	วิกันยา	๑๗.๐๐น.	กรรมการและ เลขานุการ
๕	ผศ.เดือนรุ่ง เบญจมาศ		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	คณบดี
๖	อ.กุลพร พุทธิมี		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	รองคณบดี
๗	อ.ดร.หยาดรุ้ง สุวรรณรัตน์		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	รองคณบดี
๘	อ.จิรพร สวัสดิ์ดีการ	จิรพร	๐๙.๐๐น.	จิรพร	๑๗.๐๐น.	รองคณบดี
๙	ผศ.ดร.พิภูล นุชนวรัตน์		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๑๐	ผศ.ดร.วริศชนม์ นิพนธ์		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๑๑	ผศ.อัจฉรา บุญโรจน์		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๑๒	รศ.ดร.ถาวร ฉิมเลี้ยง		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๑๓	รศ.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๑๔	อ.ดร. สราวุธ แสงสว่างโชติ		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๑๕	อ.ดร.นงนุช ชนะสิทธิ์		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๑๖	อ.ดร.ปริญญ์ สิทธิจินดา		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๑๗	อ.ดร.พรพรรณ สุขุมพินิจ	พรพรรณ	๐๙.๐๐น.	พรพรรณ	๑๗.๐๐น.	
๑๘	อ.ดร.วิกันยา ประทุมยศ		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๑๙	อ.ดร.สุติศา พิณีไพฑูรย์		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๒๐	อ.คณิศร ล้อมเมตตา		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๒๑	อ.ดวงรัตน์ สวัสดิ์มงคล	ดวงรัตน์	๐๙.๐๐น.	ดวงรัตน์	๑๗.๐๐น.	
๒๒	อ.พรชัย เหลืองวาริ	พรชัย	๐๙.๐๐น.	พรชัย	๑๗.๐๐น.	
๒๓	อ.เลิศชัย จิตรอารี		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๒๔	อ.วัชรวิทย์ รัศมี	วัชรวิทย์	๐๙.๐๐น.	วัชรวิทย์	๑๗.๐๐น.	
๒๕	อ.สิทธิพัฒน์ แก้วคำ		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๒๖	อ.อุมารินทร์ มัจฉาเกื้อ		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	ไม่เข้าพบ
๒๗	นางสาวพนิดา หมายสุก		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๒๘	นางสาวรุ่งนภา นิมิตรระกุล		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๒๙	นางสาวทัศนีย์ เชื้อบุญมี		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๓๐	นายทรงชัย บุญมา		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	
๓๑	นาย สิมชา ยมมา		๐๙.๐๐น.		๑๗.๐๐น.	

๓๒ นาย สิมชา ยมมา

อ.ดร.วิกันยา

อ.ดร.วิกันยา

๕๑

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

[illegible]