



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2559

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 20 กันยายน 2560

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 20 กันยายน 2560

.....  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิงห์ม่วง)

.....  กรรมการ
(อาจารย์ภัทรพร จันตะนี)

.....  กรรมการและเลขานุการ
(รองศาสตราจารย์พรทิพา นิโรจน์)

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบดังนี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ	4.40	อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ	4.62	อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ	5.00	อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำบารุงศิลปะและวัฒนธรรม	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ	5.00	อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ	5.00	อยู่ในระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งนี้ มีคะแนนเฉลี่ยรวม ทุกองค์ประกอบ เท่ากับ 4.72 อยู่ในระดับดีมาก

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง	ประธานกรรมการ
2.2 อาจารย์ภัทรพร จันทะนี	กรรมการ
2.3 รองศาสตราจารย์พรทิพา นิโรจน์	กรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

ชื่อหน่วยงาน คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่ตั้ง อาคาร 22 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี 41 ม.5 ต.ท่าช้าง อ.เมือง จ.จันทบุรี 22000

3.1 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตรเริ่มต้นพัฒนามาจากหมวดวิชาเกษตรกรรม เกิดขึ้นพร้อมกับการก่อตั้งวิทยาลัยครูจันทบุรีเมื่อปี พ.ศ. 2515 ในระยะแรกเปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาและในปี พ.ศ. 2517 เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงวิชาเอกเกษตรศาสตร์เป็นปีแรก

พ.ศ. 2518 ยกฐานะ เป็นภาควิชาเกษตรศาสตร์ สังกัดคณะวิชาวิทยาศาสตร์ และเปิดสอนในระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกเกษตรศาสตร์ ตามหลักสูตรวิทยาลัยครู พ.ศ. 2519

พ.ศ. 2530 จัดตั้งเป็นคณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรม ประกอบด้วย 3 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาเกษตรศาสตร์ ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร และ ภาควิชาส่งเสริมและสื่อสารการเกษตร เปิดสอนสาขาวิชาอื่น ๆ นอกจากสาขาวิชาการศึกษา ทั้งระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี

พ.ศ. 2538 เปลี่ยนชื่อคณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรมเป็นคณะเกษตรและอุตสาหกรรม มีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดของคณะ

พ.ศ. 2542 เปลี่ยนชื่อจากคณะเกษตรและอุตสาหกรรมเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการบริหารแบบโปรแกรมวิชา เปิดสอนทั้งหมด 7 โปรแกรมวิชา ทั้งระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2545 ย้ายที่ทำการสำนักงานคณะจากอาคารเดิม (อาคาร 21) มาเป็นอาคารหลังใหม่ในปัจจุบัน (อาคาร 22)

ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีการเกษตร เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 4 สาขาวิชา ได้แก่ เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เกษตรศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ในระดับปริญญาโท 1 สาขาวิชา คือ สาขาเทคโนโลยีการเกษตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา บุญโรจน์ ดำรงตำแหน่งคณบดีในปัจจุบัน

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในได้มีการกำหนดการรับผิดชอบตรวจตัวบ่งชี้ โดยแยกเป็นตัวชี้วัด ในส่วนของการประเมินใช้การตรวจเอกสารหลักฐานที่ปรากฏในเล่ม SAR สัมภาษณ์ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูลใช้การทวนสอบจากการสอบถามเพิ่มเติมจากผู้ดูแลตัวบ่งชี้ การมีอยู่จริงและความสมบูรณ์ของเอกสารหลักฐาน

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	18.51	5	3.70	3.70	คงเดิม
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	28.08 %	12	25	48%/40*5	5	คงเดิม
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	42.12 %	8	25	32%/60*5	2.67	คงเดิม
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3 คะแนน	18.54-20	20	-7.30% น้อยกว่า 0	5	คงเดิม
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ			6 ข้อ	5	คงเดิม
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ			6 ข้อ	5	คงเดิม

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ			6 ข้อ	5	คงเดิม
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	48,000 บาท	5,269,699	25	210,787.95/ 60,000*5	5	คงเดิม
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	21.06 %	12.4	5	49.6%/30*5	5	คงเดิม
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ			6 ข้อ	5	คงเดิม
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ			6 ข้อ	5	คงเดิม
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ			7 ข้อ	5	คงเดิม
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ			6 ข้อ	5	คงเดิม
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					4.72 คะแนน	คงเดิม

5.2 สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ ที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	4.22	5.00	3.70	4.40	ดี
2	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3		5.00		5.00	ดีมาก
4		5.00		5.00	ดีมาก
5		5.00		5.00	ดีมาก
รวม	4.42	5.00	4.35	4.72	

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น
- มีจำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาเอกในภาพรวมสูงกว่าเกณฑ์
โอกาสในการพัฒนา
- หลักสูตรเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ควรส่งเสริมการศึกษาต่อและตำแหน่งทางวิชาการ - การตั้งค่าเป้าหมาย 1.2 - 1.3 ให้เป็นค่าร้อยละ - วุฒิปริญญาเอก ควรมีอย่างน้อยหลักสูตรละ 1 คน - ตำแหน่งทางวิชาการ ควรมีอย่างน้อยหลักสูตรละ 2 คน - หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ควรเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้ครบ 100 คน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
- ใช้ Application อื่น ๆ ในการจัดระบบบริหารจัดการด้านการวิจัย (Facebook, Line) - เพิ่มเงินทุนวิจัยในระดับคณะให้เพิ่มมากขึ้น - จัดสรรเงินสนับสนุนการวิจัยให้ครอบคลุม ทั้ง 5 หลักสูตร - พัฒนาโจทย์วิจัยให้มีความหลากหลาย - ส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น
- การสร้างเครือข่ายความร่วมมือตรงกับศักยภาพกลุ่มเป้าหมายในการบริการวิชาการ
โอกาสในการพัฒนา
- คณะควรมีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการวิจัยให้มากขึ้น และสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญตามสาขาวิชา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น
- คณะมีองค์ความรู้ที่จะไปส่งเสริม บูรณาการกับชุมชนได้เป็นอย่างดี
โอกาสในการพัฒนา
- มีศักยภาพสูงในการพัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยบูรณาการกับคณะ/ศาสตร์ อื่นๆ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
- ทำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในปีประเมิน 2558 มาปรับปรุง/พัฒนา โดยเน้นการสำรวจข้อมูลจากท้องถิ่นส่วนราชการ ชุมชน เพื่อกำหนดโจทย์ และกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน - คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติแผนและกำหนดตัวชี้วัด/แนวทางในการติดตาม ประเมินผล - ควรมีชุมชนเป้าหมาย/กลุ่มเป้าหมายหลัก ที่สามารถดำเนินการต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี - ยกระดับรายได้ โดยบูรณาการความรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน (OTOP) โดยชุมชนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน - ให้นักศึกษามีการเรียนรู้ วิจัยกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง - ประเมินผลและปรับปรุงแผนการทำงานทุก 3 เดือน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น
- มี SWOT ที่เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ Thailand 4.0 - มีการบริหารความเสี่ยง - มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพ - นำผลการประเมินการประกันคุณภาพมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
โอกาสในการพัฒนา
- ปรับโครงการและตัวชี้วัดให้ลดลง - การจัดการความเสี่ยงมีข้อจำกัด ทำให้ไม่สามารถจัดการความเสี่ยงได้อย่างครบถ้วน - ทำคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี ทั้ง 2 ด้าน และนำไปเผยแพร่
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น