



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2560

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 5-7 กันยายน 2561

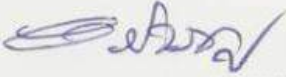
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 5-7 กันยายน 2561

.....  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรวณ สิงห์ม่วง)

.....  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

.....  กรรมการและเลขานุการ
(รองศาสตราจารย์อภิวรรณ ศิรินันทนา)

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบดังนี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ 4.50	อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ 5.00	อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ 5.00	อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำบารุงศิลปะและวัฒนธรรม	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ 5.00	อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	มีคะแนนเฉลี่ย	เท่ากับ 5.00	อยู่ในระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งนี้ มีคะแนนเฉลี่ยรวม ทุกองค์ประกอบ เท่ากับ 4.77 อยู่ในระดับดีมาก

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง	ประธานกรรมการ
2.2 อาจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	กรรมการ
2.3 รองศาสตราจารย์อภิวรรณ ศิรินันทนา	กรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

ชื่อหน่วยงาน คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่ตั้ง อาคาร 22 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี 41 ม.5 ต.ท่าช้าง อ.เมือง จ.จันทบุรี 22000

3.1 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตรเริ่มต้นพัฒนามาจากหมวดวิชาเกษตรกรรม เกิดขึ้นพร้อมกับการก่อตั้งวิทยาลัยครูจันทบุรีเมื่อปี พ.ศ. 2515 ในระยะแรกเปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาและในปี พ.ศ. 2517 เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงวิชาเอกเกษตรศาสตร์เป็นปีแรก

พ.ศ. 2518 ยกฐานะ เป็นภาควิชาเกษตรศาสตร์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ และเปิดสอนในระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกเกษตรศาสตร์ ตามหลักสูตรวิทยาลัยครู พ.ศ. 2519

พ.ศ. 2530 จัดตั้งเป็นคณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรม ประกอบด้วย 3 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาเกษตรศาสตร์ ภาควิชาอุตสาหกรรมและการเกษตร และ ภาควิชาส่งเสริมและสื่อสารการเกษตร เปิดสอนสาขาวิชาอื่น ๆ นอกจากสาขาวิชาการศึกษา ทั้งระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี

พ.ศ. 2538 เปลี่ยนชื่อคณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรมเป็นคณะเกษตรและอุตสาหกรรม มีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดของคณะ

พ.ศ. 2542 เปลี่ยนชื่อจากคณะเกษตรและอุตสาหกรรมเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการบริหารแบบโปรแกรมวิชา เปิดสอนทั้งหมด 7 โปรแกรมวิชา ทั้งระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2545 ย้ายที่ทำการสำนักงานคณะจากอาคารเดิม (อาคาร 21) มาเป็นอาคารหลังใหม่ในปัจจุบัน (อาคาร 22)

ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีการเกษตร เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 4 สาขาวิชา ได้แก่ เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เกษตรศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ในระดับปริญญาโท 1 สาขาวิชา คือ สาขาเทคโนโลยีการเกษตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา บุญโรจน์ ดำรงตำแหน่งคณบดีในปัจจุบัน

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในได้มีการกำหนดการรับผิดชอบตรวจตัวบ่งชี้ โดยแยกเป็นตัวชี้วัด ในส่วนของการประเมินใช้การตรวจเอกสารหลักฐานที่ปรากฏในเล่ม SAR สัมภาษณ์ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูลใช้การทวนสอบจากการสอบถามเพิ่มเติมจากผู้ดูแลตัวบ่งชี้ การมีอยู่จริงและความสมบูรณ์ของเอกสารหลักฐาน

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนการประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	18.34	5	3.67	3.67
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	40 %	12	25	52/40*5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	42.12 %	10	25	40%/60*5	3.33
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5 คะแนน	17.42-20	20	- % น้อยกว่า 0	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ			6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ			6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ			6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	48,000 บาท	2,117,320	25	(84,692.80/60,000) *5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	48 %	15	5	60%/30*5	5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนการประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ			6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ			6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ			7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ			6 ข้อ	5
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					4.77 คะแนน

5.2 สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	4.44	5.00	3.67	4.50	ดี
2	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3		5.00		5.00	ดีมาก
4		5.00		5.00	ดีมาก
5		5.00		5.00	ดีมาก
รวม	4.58	5.00	4.34	4.77	

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

โอกาสในการพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

1. ติดตามการส่งผลงานเพื่อขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ให้ทราบผลภายในปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ

เกณฑ์ข้อที่ 1 คณะควรมีการจัดทำคู่มือสำหรับอาจารย์ ซึ่งอาจอยู่ในรูปไฟล์อิเล็กทรอนิกส์หรือเอกสาร เพื่อแจกให้อาจารย์ไว้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

เกณฑ์ข้อที่ 2 ขาดผลการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรเพื่อเป็นข้อมูลในการบริการนักศึกษา เช่น การสัมมนา อบรม ฝึกทักษะในศาสตร์วิชา กิจกรรมสร้างสรรค์ทางสังคม เป็นต้น

เกณฑ์ข้อที่ 3 ควรมีการนำผลการดำเนินงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา มาพิจารณาถึงการพัฒนาการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา เนื่องจากการรายงานผลการดำเนินงานพบมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ การดำเนินหลายเรื่อง เช่น ด้านวิทยากร ด้านสถานที่

เกณฑ์ข้อที่ 4 ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและ การจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 ควรมีการเพิ่มเติมข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตจากการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ หากมีปรากฏจากแบบสอบถามในการประเมินแต่ละกิจกรรมและการบริการ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาในเกณฑ์การประเมินข้อที่ 5 ในลำดับต่อไป

เกณฑ์ข้อที่ 5 เนื่องจากยังขาดความชัดเจนในเรื่องข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงในเกณฑ์ข้อที่ 4 จึงส่งผลให้ทาง คณะควรมีการรายงานผลการดำเนินงานใหม่ทั้งหมด

เกณฑ์ข้อที่ 6 ปรับการเขียนและเรียบเรียงเนื้อหา ผลการดำเนินงานทั้งหมด ควรมีการแยกประเด็นการรายงานให้ชัดเจน เช่น

การให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

การให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ

เกณฑ์ข้อที่ 1 ปรับการจัดพิมพ์การย่อหน้าให้เป็นระเบียบ

เกณฑ์ข้อที่ 2 จากการนำเสนอของผู้แทนคณะโดยตรงคนบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา พบว่า คณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ตัวแทนนักศึกษามีบทบาทสำคัญในการคิดสร้างสรรค์ นำเสนอความต้องการในแผนการจัดกิจกรรมการตามกรอบ TQF 5 ด้าน ดังนั้น ควรมีการเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนนี้ในการรายงานผลการดำเนินงานด้วย

เกณฑ์ข้อที่ 3 เพิ่มเติมรายละเอียดประเด็นกิจกรรมให้ความรู้การประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ว่าคณะมีการกำหนดความรู้ ขั้นตอนการถ่ายทอดความรู้ลักษณะใดแก่นักศึกษา ที่นำไปสู่ทักษะการนำ PDCA ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนแต่ละรายวิชา พร้อมทั้งปรับและตรวจสอบการเขียน การเรียบเรียงผลการดำเนินงานทั้งหมด

โอกาสในการพัฒนา (ต่อ)
เกณฑ์ข้อที่ 4 ควรมีการขยายความว่าจากการประชุมพิจารณานำผลการดำเนินงานมาปรับปรุง คือ ผลที่เกิดความอะไร เช่น ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม ข้อเสนอจากคณะกรรมการใน การประชุมพิจารณา เป็นต้น ชาติค่าร้อยละจากการสรุปผลของทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ และการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม รวมทั้งผลการปรับปรุงที่ยังขาดความชัดเจน แก้ไขทั้งหมด เกณฑ์ข้อที่ 6 ปรับการใช้คำในการเกริ่นนำเข้าสู่ผลการดำเนินงานจาก “มีการนำผลประเมินความสำเร็จของแผนฯ” เปลี่ยนเป็น “คณะได้มีการนำผลการประเมินทุกกิจกรรมที่ดำเนินการตามแผนฯ มาปรับปรุงแผนและการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ดังนี้.....”
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น
จุดเด่น 1. คณะมีการส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะทำผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ จำนวน 15 เรื่อง ถือเป็นศักยภาพของคณะ
โอกาสในการพัฒนา
จุดในการพัฒนา 1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร ควรมีระบบสารสนเทศในการกำกับติดตามความคืบหน้าในการทำวิจัยของอาจารย์ในคณะ 2. เนื่องจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร มี Facebook จึงควรมีการนำข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัยเผยแพร่ในช่องทางนี้ด้วย 3. คณะควรมีห้องค้นคว้าวิจัยเพื่อรวบรวมผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา และ/หรือ หนังสือตำราอื่นเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้า 4. ควรมีการจัดบันทึกผู้มาใช้บริการงานวิจัย / เครื่องมือต่างๆ เพื่อจัดทำเป็นสถิติผู้ให้บริการ 5. คณะมีการส่งอาจารย์ นักวิจัยเข้าชิงรางวัลต่างๆ แม้อาจารย์ไม่ได้รับรางวัลก็ควรมีการรายงานการดำเนินการ และส่งเสริมให้ขวัญกำลังใจ 6. มหาวิทยาลัยควรมีการส่งเสริมให้มีการนำเสนองานวิจัยสู่ระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น
จุดเด่น 1. การบริการวิชาการของคณะสอดคล้องกับสภาพพื้นที่จังหวัดจันทบุรี ที่คนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรและการแปรรูป จึงสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และเอื้อประโยชน์ต่อชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม
โอกาสในการพัฒนา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
1. ควรจัดทำแสดงแผนงานในโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตลอดทั้งปี 2. คณะกรรมการควรติดตามฯและคณะกรรมการดำเนินโครงการ ควรมีการบันทึกรายงานประชุมในการปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่ง 3. มีการประเมินผลโครงการแต่ยังไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 4. ควรนำหลักฐานเกี่ยวกับกระบวนการทางด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่เป็นการทำงานตามรูปแบบ PDCA มาใส่ในรูปเล่มสรุปรายงานของโครงการทั้งหมด
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
1. ปรับการคำนวณการหาต้นทุนต่อหน่วย จุดคุ้มทุน ของแต่ละหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน 2. ควรจัดกลุ่มความเสี่ยง เช่น นักศึกษา งบประมาณ บุคลากร แล้วจัดการความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าว 3. เขียนการจัดการความเสี่ยง โดยอธิบายถึงการจัดการความเสี่ยง (ปรับการเขียนใหม่) 4. ปรับปรุงการเขียน การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น