



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 16-18 กันยายน 2562

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

16-18 กันยายน 2562

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชุกร นาคน)

.....กรรมการกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ)

.....กรรมการกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทราพร จันตะนี) (รองศาสตราจารย์อภิวรรณ ศิรินนันทนา)

.....กรรมการกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์สวรรค์ ทะกอง) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศิษฐ์ ชัยสุวรรณถาวร)

.....กรรมการกรรมการ
(อาจารย์วุกุล จุลจาจันทร์) (อาจารย์เอี่ยมพร รุ่งศิริ) และเลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบดังนี้ ดังนี้

- มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.02 อยู่ในระดับดี
- มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.58 อยู่ในระดับดีมาก
- มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก
- มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก
- มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.68 อยู่ในระดับดีมาก
- มาตรฐานที่ 6 ด้านอัตลักษณ์ของบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

การประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งนี้ มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ เท่ากับ 4.50 อยู่ในระดับดี

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิงห์ม่วง | ประธาน |
| 2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุกร นาคธน | กรรมการ |
| 2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์ | กรรมการ |
| 2.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ | กรรมการ |
| 2.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทราพร จันตะนี | กรรมการ |
| 2.6 รองศาสตราจารย์อภิวรรณ ศิรินันทนา | กรรมการ |
| 2.7 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมเนศวร ทะกอง | กรรมการ |
| 2.8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศิษฐ์ ชัยสุวรรณถาวร | กรรมการ |
| 2.9 อาจารย์วุกุล จุลจาจันทร์ | กรรมการ |
| 2.10 อาจารย์เอื้อมพร รุ่งศิริ | กรรมการและเลขานุการ |

3. บทนำ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

ชื่อหน่วยงาน คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่ตั้ง อาคาร 22 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี 41 ม.5 ต.ท่าช้าง อ.เมือง จ.จันทบุรี 22000

3.1 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตรเริ่มต้นพัฒนามาจากหมวดวิชาเกษตรกรรม เกิดขึ้นพร้อมกับการก่อตั้งวิทยาลัยครูจันทบุรีเมื่อปี พ.ศ. 2515 ในระยะแรกเปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาและในปี พ.ศ. 2517 เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงวิชาเอกเกษตรศาสตร์เป็นปีแรก

พ.ศ. 2518 ยกฐานะ เป็นภาควิชาเกษตรศาสตร์ สังกัดคณะวิชาวิทยาศาสตร์ และเปิดสอนในระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกเกษตรศาสตร์ ตามหลักสูตรวิทยาลัยครู พ.ศ. 2519

พ.ศ. 2530 จัดตั้งเป็นคณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรม ประกอบด้วย 3 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาเกษตรศาสตร์ ภาควิชาอุตสาหกรรมการเกษตร และ ภาควิชาส่งเสริมและสื่อสารการเกษตร เปิดสอนสาขาวิชาอื่น ๆ นอกจากสาขาวิชาการศึกษา ทั้งระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี

พ.ศ. 2538 เปลี่ยนชื่อคณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรมเป็นคณะเกษตรและอุตสาหกรรม มีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดของคณะ

พ.ศ. 2542 เปลี่ยนชื่อจากคณะเกษตรและอุตสาหกรรมเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการบริหารแบบโปรแกรมวิชา เปิดสอนทั้งหมด 7 โปรแกรมวิชา ทั้งระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2545 ย้ายที่ทำการสำนักงานคณะฯจากอาคารเดิม (อาคาร 21) มาเป็นอาคารหลังใหม่ในปัจจุบัน (อาคาร 22)

ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีการเกษตร เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 4 สาขาวิชา ได้แก่ เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เกษตรศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ในระดับปริญญาโท 1 สาขาวิชา คือ สาขาเทคโนโลยีการเกษตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา บุญโรจน์ ดำรงตำแหน่งคณบดี ในปัจจุบัน

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในได้มีการกำหนดการรับผิดชอบตรวจตัวบ่งชี้ โดยแยกเป็นตัวชี้วัด ในส่วนของการประเมินใช้การตรวจเอกสารหลักฐานที่ปรากฏในเล่ม SAR สัมภาษณ์ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูลใช้การทวนสอบจากการสอบถามเพิ่มเติมจากผู้ดูแลตัวบ่งชี้ การมีอยู่จริงและความสมบูรณ์ของเอกสารหลักฐาน

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1		17.33			4.33 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2		ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3		ไม่มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาเอก			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4		15.07	4		3.77 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5				6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6				4 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7				5 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1				7 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2		5.6	25	22.4%	3.73 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3		8	25	32%	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1				6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1				7 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1		18.57	5		3.71 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2					5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.1		52	40	52%	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.2		64	60	64%	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3				7 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4				6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1		1	1	100%	5 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					4.50 คะแนน

5.2 สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

มาตรฐาน คุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	-	4.00	4.05	4.02	ดี
2	3	-	5.00	4.37	4.58	ดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	4	5.00	5.00	3.71	4.68	ดีมาก
6	1	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
รวม	15	1	8	6		
ผลการประเมิน		5.00	4.63	4.26	4.50	ดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

มาตรฐานที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น
1) มีการติดตามการเลือกสถานประกอบการที่เหมาะสม และสามารถต่อยอดทางการเกษตรให้กับนักศึกษาได้ดี 2) การเข้าร่วมการประกวดหรือการแข่งขันสอดคล้องกับศักยภาพของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร ของคณะ โดยได้รับรางวัลเป็นที่ยอมรับระดับชาติ
โอกาสในการพัฒนา
1) ควรพิจารณาพัฒนานักศึกษาตามผลประเมินของนายจ้าง ว่ามีจุดด้อยในด้านใด เพื่อพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีระดับที่สูงขึ้น 2) ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีประสบการณ์นอกพื้นที่ อาทิ ต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสบการณ์ และองค์ความรู้ด้านการเกษตร และนำมาต่อยอดในการทำการเกษตรของตนเอง 3) เนื่องจากคณะมีองค์กรทางวิชาชีพที่ชัดเจน ดังนั้นควรใช้ประโยชน์จากเครือข่ายในด้านข้อมูล แหล่งงาน และกิจกรรมพิเศษนอกเวลาแก่นักศึกษาได้ 4) โครงการ/กิจกรรมที่มุ่งผลสัมฤทธิ์การพัฒนาความสามารถของนักศึกษา การเป็นผู้ประกอบ/การเข้าสู่อาชีพ ศิษย์เก่า ควรมีการระบุ วัน เวลา สถานที่ วิทยากร หัวข้อการอบรม/การบรรยาย เอกสารหลักฐาน ผู้เข้าร่วม วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จให้ชัดเจน 5) ควรมีการจัดเตรียมกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถของนักศึกษาก่อนการเข้าประกวดหรือการแข่งขันให้ชัดเจน โดยมีการระบุตารางการฝึกซ้อม ผู้ควบคุมการฝึกซ้อม วัน เวลา สถานที่ เป็นต้น 6) การเข้าร่วมประกวดหรือการแข่งขันควรปรากฏ สาขาวิชา ชั้นปี ของนักศึกษา ผู้ควบคุม สถานที่ วัน/เดือน/ ที่ แข่งขันให้ชัดเจน การระบุตารางการฝึกซ้อม พร้อมกับแนบหลักฐานการเข้าร่วม เช่น คำสั่งไปราชการ หนังสือเชิญ เข้าร่วม เป็นต้น 7) ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 เกณฑ์การประเมินข้อ 4 และ 5 คณะไม่ได้รายงานผลการดำเนินงาน ทั้งนี้คณะสามารถพัฒนาและนำเสนอผลการดำเนินงานได้ในปีการศึกษาต่อไป 8) การจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้และทักษะการประกันควมมีการระบุหัวข้อ วิทยากร วัน เวลา สถานที่ในการจัด และการนำไปประยุกต์ของนักศึกษาให้เห็นชัดเจน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

มาตรฐานที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
1) ควรมีระบบสารสนเทศเกี่ยวกับ -การเผยแพร่งานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา -สถิติงานวิจัย ด้านทุนวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ -ติดตามความคืบหน้าในการทำงานวิจัยของอาจารย์ 2) เพิ่มเติมข้อมูล การจัดการความรู้ด้านการวิจัยและแนวปฏิบัติที่ดี ในข้อ 2 3) เพิ่มเติมข้อมูล ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่นำไปจดลิขสิทธิ์ 4) เพิ่มเติมข้อมูล เครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย 5) ควรบันทึกข้อมูลการใช้ห้องค้นคว้าวิจัย/ห้องรวบรวมผลงานวิจัย
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

มาตรฐานที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
1) ควรมีกระบวนการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการทั้งด้านบริการวิชาการร่วมกับทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 2) ควรกำหนดชุมชนต้นแบบหรือกลุ่มเป้าหมายที่เป็นต้นแบบที่ชัดเจนและสามารถขยายผลในการบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้ 3) ควรกำหนดกิจกรรมในกลุ่มเป้าหมายให้บูรณาการในหลายองค์ประกอบ เช่น การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การเรียนการสอนและการวิจัยในพื้นที่เป้าหมายเดียวกัน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

มาตรฐานที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
1) ควรมีกระบวนการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการทั้งด้านบริการวิชาการร่วมกับทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2) ควรกำหนดชุมชนต้นแบบหรือกลุ่มเป้าหมายที่เป็นต้นแบบที่ชัดเจนและสามารถขยายผลในการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้ 3) ควรกำหนดกิจกรรมในกลุ่มเป้าหมายให้บูรณาการในหลายองค์ประกอบ เช่น การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเรียนการสอนและการวิจัยในพื้นที่เป้าหมายเดียวกัน 4) ให้คำนึงถึงการจดสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่น (ตามข้อเสนอที่ให้แก้ไขด้วยวาจาแล้ว) 5) ควรจัดโครงการเพื่อเพิ่มผลผลิตหรือสร้างรายได้ให้กับท้องถิ่น โดยบูรณาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

มาตรฐานที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น
จุดเด่น 1) อาจารย์ประจำมีตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูงมาก และยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาผลงาน 2) อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกสูงมาก
โอกาสในการพัฒนา
ข้อเสนอแนะ 1) การบริหารความเสี่ยงในด้านบุคลากร ควรบริหารในประเด็นที่สามารถจัดการได้จริง ในกรณีการลาศึกษาต่อไม่สามารถทำได้ เนื่องจากจำนวนอาจารย์มีจำกัด เพียงหลักสูตรละ 5 คน ควรบริหารความเสี่ยงในประเด็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีน้อยเพียง 5 คน ทำให้ไม่สามารถลาศึกษาต่อได้ หรือหากมีเหตุเกิดขึ้นกับอาจารย์ท่านใด จะทำให้หลักสูตรไม่เป็นไปตาม TQF 2) การจัดการความรู้ในด้านการวิจัย เรื่อง จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตว์ทดลอง เป็นเรื่องใหม่ที่ดำเนินการเป็นปีแรก ควรทำซ้ำอีกครั้ง เมื่อมีอาจารย์ที่นำแนวปฏิบัติไปใช้ในกระบวนการวิจัยแล้ว ให้อาจารย์เหล่านั้นกลับไปถอดบทเรียนเพื่อติดตามผล ว่าแนวปฏิบัติที่ดีนั้น ใช้แล้วเป็นอย่างไร มีอะไรต้องแก้ไขหรือเพิ่มเติมบ้าง โดยไม่จำเป็นต้องมีวิทยากร
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

มาตรฐานที่ 6 : อัตลักษณ์ของบัณฑิต

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
1) ควรเสนอแนะให้นักศึกษาได้ออกดำเนินการร่วมกับสังคมหรือชุมชนในลักษณะจิตอาสา หรือการให้บริการแก่สังคม อย่างน้อยร้อยละ 30 ของโครงการที่ดำเนินการในแต่ละปี
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น